



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 30<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 11.00 π.μ.

Αρ. 3

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σήμερα, έχουμε δύο αναφορές. Η πρώτη αναφορά αφορά την 56<sup>η</sup> επέτειο της κυπριακής ανεξαρτησίας και η δεύτερη τον Παγκόσμιο Μήνα Ευαισθητοποίησης για τον Καρκίνο του Μαστού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αύριο θα συμπληρωθούν πενήντα έξι χρόνια από την ανακήρυξη της ανεξαρτησίας της Κύπρου, την οποία ο κυπριακός λαός έμελλε να χαρεί μόνο δεκατέσσερα χρόνια. Οι θυσίες και οι αγώνες του λαού μας ενάντια στην αποικιοκρατία οδήγησαν στην έστω εύθραυστη και υπό όρους ανεξαρτησία μας. Οι διακοινοτικές ταραχές, συνεπεία των διαιρετικών προνοιών του δοτού συντάγματος, και το προδοτικό πραξικόπημα έφεραν τα τουρκικά στρατεύματα στο νησί μας. Εντούτοις, τα δεινά που επισώρευσε η τουρκική εισβολή, η άτεγκτη στάση που εξακολουθεί να τηρεί στις διαπραγματεύσεις η τουρκική πλευρά και οι θλιβερές συνέπειες της οικονομικής κρίσης δεν πτόησαν το λαό μας, ο οποίος συνεχίζει την προσπάθεια για ελευθερία και ειρήνη στην Κύπρο.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων αποτίνει φόρο τιμής σε όλους όσοι ηρωικά αγωνίστηκαν για την ανεξαρτησία της πατρίδας μας. Τιμούμε ακόμη τον κυπριακό λαό στο σύνολό του που με αγωνιστικό φρόνημα και παρά τις αντιξοότητες προσπαθεί να εδραιώσει συνθήκες ευημερίας και οικονομικής ανάπτυξης στον τόπο μας. Ως Βουλή των Αντιπροσώπων επαναλαμβάνουμε τη διαβεβαίωσή μας για περιφρούρηση των αρχών και αξιών που προνοούν τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και οι συμφωνίες υψηλού επιπέδου και διακηρύσσουμε την εμμονή μας στις αρχές του διεθνούς δικαίου και του ευρωπαϊκού κεκτημένου. Ζητούμε τέλος το αυτόνοτο, την αποκατάσταση των ανθρώπινων δικαιωμάτων και των βασικών ελευθεριών του λαού μας, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Αρμενίων, Μαρωιτών και Λατίνων.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σας καλώ να τηρήσουμε ενός λεπτού σιγή στη μνήμη όλων όσοι θυσιάστηκαν για τη δημιουργία και την υπεράσπιση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Προτού προχωρήσουμε στη νομοθετική εργασία, θα ήθελα επίσης να προχωρήσω και στη δεύτερη αναφορά για ακόμη ένα πολύ σημαντικό θέμα. Ο μήνας Οκτώβριος έχει ορισθεί παγκοσμίως ως Μήνας Ευαισθητοποίησης για τον Καρκίνο του Μαστού. Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να εκφράσω την υποστήριξη

της Βουλής των Αντιπροσώπων στη Ευρωπαϊκή Ένωση Κύπρου, τις ευχαριστίες μας για την πολύτιμη και έμπρακτη προσφορά της, καθώς και για την καθοριστική συμβολή της στην ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού για τον καρκίνο και ειδικότερα για τον καρκίνο του μαστού.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων, συμμετέχοντας στην παγκόσμια αυτή προσπάθεια που καταβάλλεται εντατικά κάθε Οκτώβριο, επαναβεβαιώνει τη δέσμευσή της στον αγώνα για διαμόρφωση μιας ολοκληρωμένης εθνικής πολιτικής ενάντια στην επάρατη νόσο. Καλούμε τέλος όλους τους αρμόδιους φορείς, αλλά και τον κάθε πολίτη ξεχωριστά να συμβάλουν, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και των δυνατοτήτων τους, στη στήριξη των καρκινοπαθών.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Κυριακίδου.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Εγώ θα ήθελα να σας ευχαριστήσω εκ μέρους όλων των γυναικών για την αναφορά σας για τον Παγκόσμιο Μήνα Ευαισθητοποίησης για τον Καρκίνο του Μαστού με μια παράκληση: Όταν μιλούμε, ιδιαίτερα από το επίσημο βήμα του Προέδρου της Βουλής, για τα θέματα του καρκίνου, να μην αναφερόμαστε στην επάρατη νόσο. Αυτή η ορολογία συντηρεί την προκατάληψη και το φόβο και τη σιωπή που τόσα χρόνια όλοι μαζί προσπαθούμε μέσα από αυτό το κοινοβούλιο να πολεμήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το σημειώνουμε, κ. Κυριακίδου. Και εμείς μαθαίνουμε, διότι σίγουρα όσοι εμβαθύνουν σε κάποια ζητήματα βρίσκουν και τις πιο σωστές ορολογίες.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Μυλωνά.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, προς της ημερήσιας διατάξεως, θα θέλαμε να καλέσουμε το σώμα, ούτως ώστε να σας εξουσιοδοτήσει να προβείτε στις απαραίτητες ενέργειες, για να απευθύνετε πρόσκληση στον κ. Άιντα ή στον εκπρόσωπο των Ηνωμένων Εθνών, εκ μέρους όλων των κοινοβουλευτικών ομάδων και όλων των βουλευτών, και να διαμαρτυρηθείτε για τις αντιδημοκρατικές συμπεριφορές του κατοχικού καθεστώτος απέναντι στους διορισμούς εκπαιδευτικών στο Ριζοκάρπασο, καθώς και στο γεγονός ότι επιβάλλουν λογοκρισία σε βιβλία ιστορίας και νέων ελληνικών. Είναι κάτι που έγινε μόλις πρόσφατα. Αυτό δε συνάδει και με τις προσπάθειες ειρηνικής συμβίωσης μεταξύ Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, γι' αυτό να γίνει γνωστό με επιστολή δική σας σε πάρα πολλά κοινοβούλια, ευρωπαϊκά και άλλα, καταγγέλλοντας ακριβώς αυτές τις αντιδημοκρατικές συμπεριφορές.

Θα ήταν καλό επίσης, κύριε Πρόεδρε, στη συνάντηση με τον κ. Άιντα να είναι παρόντες και οι πολιτικοί αρχηγοί, ο κ. Νεοφύτου, ο κ. Κυπριανού, ο κ. Παπαδόπουλος, ο κ. Λιλλήκας, ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Περδίκης και ο κ. Χρίστου, ούτως ώστε να δοθεί και ένα μήνυμα έτσι μιας ενότητας σε ένα στόχο που αφορά καθαρά τη δημοκρατία και την ελευθερία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μυλωνά, να το εξετάσω με τα κόμματα στη Σύσκεψη Αρχηγών. Απλά, να πω ότι τέτοιου είδους εισηγήσεις βοηθούν τη διαδικασία μας, αν έρχονται στη σύσκεψη των αρχηγών έγκαιρα, για να γίνονται και οι ανταλλαγές απόψεων, γιατί δεν είναι θέματα τα οποία μπορούμε να βάλουμε σε συζήτηση ad hoc και προ ημερησίας διατάξεως.

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Πριν προχωρήσω στο πρώτο θέμα, θα ήθελα ένα σύντομο σχόλιο το οποίο οφείλω προς τους βουλευτές, οφείλω προς τις υπηρεσίες και τους κοινοβουλευτικούς συνεργάτες και ιδιαίτερα οφείλω προς τους προέδρους των κοινοβουλευτικών επιτροπών, ειδικά εκείνους που προχωρούν με την πρακτική να δίνουν προτεραιότητα στη νομοθετική εργασία. Είναι για πρώτη φορά που πριν το τέλος του Σεπτεμβρίου η Βουλή εγκρίνει με τη σημερινή διαδικασία που έχουμε τριάντα περίπου νομοσχέδια. Αυτό δεν έχει ξανασυμβεί ποτέ

σε κανονικές περιόδους της Βουλής και οφείλω να το υπογραμμίσω. Αυτό μας δίδει όχι το δικαίωμα να πούμε ότι βελτιώσαμε τα πάντα, αλλά ότι κάναμε ένα καλό ξεκίνημα με τη νέα σύνθεση της Βουλής.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες...

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Θέλουμε να ζητήσουμε αναβολή, για να ξαναπάει στην επιτροπή για συζήτηση, λαμβανομένου υπόψη ότι ακόμη εκκρεμεί η ενημέρωση της επιτροπής για τις διαδικασίες που έχει η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου κάμει σε σχέση με τη μεταρρύθμιση, που εδώ και αρκετούς μήνες αναμέναμε ότι θα έρθει ενώπιόν μας. Θέλουμε να το δούμε συνυφασμένα. Αντί να το καταψηφίσουμε, προτιμούμε να πάει στην επιτροπή, αν συμφωνούν και οι υπόλοιπες πολιτικές ομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ναι μεν αφορά θέματα προσωπικού και αποφάσεις της Επιτροπής Προσωπικού... Να πάει πίσω στην επιτροπή με αναβολή, αλλά να ξεκαθαρίσουμε δύο θέματα τα οποία είναι πάρα πολύ σοβαρά με το συγκεκριμένο ζήτημα που αφορά την Κεντρική Τράπεζα. Μπορεί να αποφασίσουμε να θέλουμε να το καταψηφίσουμε και σήμερα ακόμη το συγκεκριμένο ζήτημα.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αφού ζητήθηκε αναβολή.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ναι, αλλά υπάρχουν σοβαρά θέματα τα οποία είναι καλά να έχουμε υπόψη μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, παρακαλώ. Όταν υπάρχει ζήτημα αναβολής, συζητείται αν θα αναβληθεί ή όχι και μετά μιλούμε για την ουσία. Έχετε τοποθέτηση για την αναβολή;

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ναι, έχω τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μας. Να αναβληθεί ή όχι;

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Εμείς θέλουμε να συζητηθεί σήμερα το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Μπορώ να τοποθετηθώ όμως, κύριε Πρόεδρε, επειδή δεν τελείωσα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Όταν θα συζητηθεί, αν αποφασίσει το σώμα να συζητηθεί και βεβαίως θα πάρετε το λόγο να τοποθετηθείτε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν λόγοι κάποιου να το στηρίξουν και κάποιου να το καταψηφίσουν. Δεν υπάρχει άλλος λόγος να συνεχίζει αυτή η αναβολή πάνω στην αναβολή για ένα θέμα που έχει εξαντληθεί η συζήτηση

επί μακρόν στην επιτροπή Οικονομικών. Είναι θέμα πολιτικής θέσης. Είτε ψηφίζουμε υπέρ είτε εναντίον. Γι' αυτό, με όλο το σεβασμό στους συναδέλφους, εάν κρίνουμε ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε, επειδή είναι και θέμα το οποίο έθιξε ο κ. Παπαδόπουλος στη Σύσκεψη Αρχηγών... Είναι αυτό το θέμα, κ. Παπαδόπουλε, αντιλαμβάνομαι. Νομίζω, αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, να ψηφίσουμε ποιοι θέλουν αναβολή και ποιοι όχι. Αν υπάρχουν ομιλητές, πέστε μου. Έχουμε είκοσι οκτώ θέματα. Απλώς, να σκεφτείτε και το χρόνο που χρησιμοποιούμε για διαδικαστικά ζητήματα.

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς είμαστε έτοιμοι να ψηφίσουμε και σήμερα, αλλά δεν μπορώ να μην απαντήσω στην πρόκληση, κύριε Πρόεδρε, όταν αυτό το νομοσχέδιο βασικά προσπαθεί να θεραπεύσει τα προβλήματα που δημιουργούνται, επειδή η κυβέρνηση αναβάλλει για μήνες να κάμει κάποιους διορισμούς. Νομίζω είναι προκλητικό να μην μπορεί η Βουλή να ζητήσει αναβολή για ακόμη μία βδομάδα ή δύο βδομάδες για το νομοσχέδιο που έχει να κάνει με τα προβλήματα που δημιούργησε η αναβολή της κυβέρνησης.

Εμείς θεωρούμε δικαιολογημένο το αίτημα για την αναβολή και θα το στηρίζουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να μιλήσει υπέρ ή κατά της αναβολής; Διαφορετικά, θέτω το ζήτημα σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και δεκατέσσερις αποχές, το αίτημα για αναβολή απορρίπτεται. Να παρακαλέσω τη γραμματεία να προχωρήσει να διαβάσει το σκοπό του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις για να επιτρέπεται η διεξαγωγή συνεδρίας του διοικητικού συμβουλίου και με ηλεκτρονικά μέσα και για να θεωρείται νόμιμη η συγκρότηση της Επιτροπής Προσωπικού σε περίπτωση χηρείας οποιασδήποτε θέσης στην εν λόγω επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυριδής

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου  
Άριστος Δαμιανού  
Αντρέας Καυκαλιάς

Άννα Θεολόγου  
Γιώργος Περγίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Ιουλίου 2016. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι:

1. η συμπερίληψη στο βασικό νόμο διάταξης που να επιτρέπει τη διεξαγωγή συνεδρίας του διοικητικού συμβουλίου της ΚΤΚ και με ηλεκτρονικά μέσα, ώστε να καθίσταται δυνατή η συμμετοχή μέλους του σε συνεδρία του διοικητικού συμβουλίου με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων, χωρίς την ανάγκη φυσικής παρουσίας του προσώπου αυτού στο χώρο διεξαγωγής της συνεδρίας, και
2. η συμπερίληψη στο βασικό νόμο διάταξης που να επιτρέπει τη νόμιμη συγκρότηση και κατ' επέκταση τη διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας της Επιτροπής Προσωπικού της ΚΤΚ, σε περίπτωση χηρείας θέσης στην εν λόγω επιτροπή.

Σημειώνεται ότι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία η Επιτροπή Προσωπικού αποτελείται από το Διοικητή της ΚΤΚ ως πρόεδρο, τον Υποδιοικητή, τους δύο εκτελεστικούς συμβούλους και δύο άλλα μέλη, που διορίζονται από το συμβούλιο για θητεία τριών ετών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με βάση τις διατάξεις του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμου, η γνώμη της Επιτροπής Προσωπικού είναι αναγκαία για το διορισμό, τη θέση σε διαθεσιμότητα, καθώς και την απόλυση οποιουδήποτε υπαλλήλου της ΚΤΚ. Περαιτέρω, με βάση τη νομοθεσία που προβλέπει για τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, για να είναι νόμιμο ένα συλλογικό όργανο, πρέπει να είναι συγκροτημένο από όλα τα πρόσωπα που καθορίζει ο νόμος. Συνεπώς, η ύπαρξη κενής θέσης λόγω θανάτου ή παραίτησης ενός μέλους δεν επιτρέπει τη νόμιμη συγκρότηση του οργάνου αυτού και κατ' επέκταση τη λήψη νόμιμης απόφασης.

Συναφώς, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, με βάση το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο η ΚΤΚ, σε περίπτωση ύπαρξης κενής θέσης στην Επιτροπή Προσωπικού, αδυνατεί να προχωρήσει σε προσλήψεις, να προαγάγει, να απολύσει ή να θέσει σε διαθεσιμότητα υπαλλήλους, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται η λειτουργία της.

Αναφορικά με την πρώτη από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ο εκπρόσωπος της ΚΤΚ, αυτή αποσκοπεί στη διευκόλυνση και ομαλή λειτουργία της ΚΤΚ και ειδικότερα του διοικητικού συμβουλίου της ΚΤΚ, καθότι, λόγω των πολλών υποχρεώσεων των μελών του, σε πολλές περιπτώσεις η διεξαγωγή συνεδρίας δεν καθίσταται δυνατή λόγω έλλειψης απαρτίας.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, η συμμετοχή σε συνεδρίες με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων είναι μια πρακτική που εφαρμόζεται σε ευρεία βάση τόσο σε εθνικό όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο, ενώ παράλληλα η ΚΤΚ, υπό την ιδιότητά της ως Αρχής Εξυγίανσης, εφαρμόζει ήδη τη συμμετοχή σε συνεδρίες της Αρχής με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων, με βάση σχετική νομοθετική ρύθμιση που διέπει τη λειτουργία της.

Συναφώς, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία της ΚΤΚ με την εισαγωγή σε αυτήν ανάλογης νομοθετικής ρύθμισης με αυτήν που ισχύει για την Αρχή Εξυγίανσης, ενώ, όπως τονίστηκε από τους αρμοδίους, για τη διασφάλιση του απορρήτου των θεμάτων τα οποία θα συζητούνται μέσω τηλεδιάσκεψης θα λαμβάνονται τα αναγκαία μέτρα. Περαιτέρω, για πολύ εμπιστευτικά θέματα, όπως αναφέρθηκε, θα απαιτείται η φυσική παρουσία των μελών.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή, το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Άριστος Δαμιανού εξέφρασε επιφυλάξεις ως προς τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις για το ενδεχόμενο σύγκρουσής τους με τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου αναφορικά με τη νόμιμη συγκρότηση και σύνθεση συλλογικού διοικητικού οργάνου για σκοπούς λήψης νόμιμης απόφασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο, ο τίτλος του θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

**Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Μάριος Μαυρίδης  
Ονούφριος Κουλλά  
Στέφανος Στεφάνου  
Αντρέας Καυκαλιάς  
Άγγελος Βότσης

Άννα Θεολόγου  
Γιώργος Πεردίκης

**Μη μέλη της επιτροπής:**  
Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο, για το οποίο υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος στις 14 Ιουλίου 2016 με εισήγηση για ψήφισή του, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ).

Σημειώνεται ότι το εν λόγω θέμα αρχικά αναβλήθηκε από την ολομέλεια του σώματος, κατά τη συνεδρία του στις 14 Ιουλίου 2016, και στη συνέχεια το σώμα αποφάσισε εκ νέου αναβολή της συζήτησής του, στη συνεδρία του ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2016, για σκοπούς περαιτέρω μελέτης από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Όπως είναι γνωστό, σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμου, ώστε:

1. να επιτρέπεται η διεξαγωγή συνεδρίας του διοικητικού συμβουλίου της ΚΤΚ και με ηλεκτρονικά μέσα, με στόχο να καθίσταται δυνατή η συμμετοχή μέλους του σε συνεδρία του διοικητικού συμβουλίου με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων, χωρίς να υπάρχει η ανάγκη φυσικής παρουσίας του προσώπου αυτού στο χώρο διεξαγωγής της εν λόγω συνεδρίας,
2. να θεωρείται νόμιμη η συγκρότηση της Επιτροπής Προσωπικού της ΚΤΚ σε περίπτωση χρείας οποιασδήποτε θέσης στην εν λόγω επιτροπή.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του όλου ζητήματος μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, ειδικότερα όσον αφορά τα εξής:

1. Την διεξαγωγή των συνεδριάσεων του διοικητικού συμβουλίου της ΚΤΚ με ηλεκτρονικά μέσα.
2. Την κάλυψη υφιστάμενου κενού, σε σχέση με τη συγκρότηση της Επιτροπής Προσωπικού λόγω χρείας θέσεως σε αυτή, μέσω νομοθετικών ρυθμίσεων αντί μέσω διοικητικής απόφασης με την οποία να διορισθεί αρχικά ως μέλος του διοικητικού συμβουλίου εκτελεστικός σύμβουλος στη θέση η οποία αυτή τη στιγμή χηρεύει λόγω παραιτήσεως του κατόχου της, κατ' ακολουθίαν δε στην Επιτροπή Προσωπικού.
3. Το ενδεχόμενο σύγκρουσης των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων που αφορούν στη νόμιμη συγκρότηση και σύνθεση της Επιτροπής Προσωπικού της ΚΤΚ με τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, συνακόλουθα δε το ενδεχόμενο οι αποφάσεις της εν λόγω επιτροπής να πάσχουν λόγω μη νόμιμης συγκρότησης, με αποτέλεσμα οι αποφάσεις της να υπόκεινται σε ακυρωτικό έλεγχο.

Συναφώς, ο εκπρόσωπος της ΚΤΚ δήλωσε μεταξύ άλλων, σε σχέση με τα πιο πάνω, τα ακόλουθα:

1. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις που αφορούν στη νόμιμη συγκρότηση της Επιτροπής Προσωπικού σε περίπτωση χρείας θέσης αποτελούν γενικότερη ρύθμιση η οποία θα διασφαλίσει τη συνεχή και νόμιμη συγκρότηση του εν λόγω οργάνου, ώστε να μη δημιουργούνται οποιαδήποτε προβλήματα στη λειτουργία του. Όπως επισήμανε, αντίστοιχες ρυθμίσεις προβλέπονται από την ισχύουσα νομοθεσία σε περίπτωση χρείας θέσης στο διοικητικό συμβούλιο της ΚΤΚ, καθώς και σε άλλες νομοθεσίες σε σχέση με τη συγκρότηση άλλων σωμάτων και οργάνων.
2. Η χρήση ηλεκτρονικών μέσων για τη διεξαγωγή των συνεδριάσεων του διοικητικού συμβουλίου της ΚΤΚ θα πραγματοποιείται με φειδώ και μόνο στις περιπτώσεις απουσίας μελών του διοικητικού συμβουλίου στο εξωτερικό. Η ίδια πρακτική εφαρμόζεται ήδη από την ΚΤΚ, σε μεμονωμένες περιπτώσεις, όταν ενεργεί υπό την ιδιότητά της ως αρχής εξουγίανσης. Η διεξαγωγή των συνεδριάσεων του διοικητικού συμβουλίου με τη φυσική παρουσία των μελών του προτιμάται από την ΚΤΚ, ωστόσο στις περιπτώσεις απουσίας μέλους στο εξωτερικό πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα σε αυτό να ασκεί το δικαίωμα έκφρασης άποψης.

Περαιτέρω, η Διοικήτης της ΚΤΚ με επιστολή της, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, ενημέρωσε την επιτροπή για τους λόγους για τους οποίους οι προτεινόμενες ρυθμίσεις που αφορούν στη νόμιμη συγκρότηση της Επιτροπής Προσωπικού της ΚΤΚ θεωρούνται αναγκαίες. Παράλληλα, με την ίδια επιστολή εισηγήθηκε τη διαγραφή των προνοιών του νομοσχεδίου που αφορούν στη χρήση ηλεκτρονικών μέσων για διεξαγωγή των συνεδριάσεων του διοικητικού συμβουλίου της ΚΤΚ, λαμβανομένων υπόψη των επιφυλάξεων της επιτροπής σε σχέση με το θέμα, ώστε να αποφευχθεί οποιαδήποτε περαιτέρω καθυστέρηση στη ρύθμιση των υπόλοιπων ζητημάτων που προτείνονται με το νομοσχέδιο.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να μην υιοθετήσει την πιο πάνω εισήγηση της Διοικητού της ΚΤΚ και ορισμένα μέλη της επιφυλάχθηκαν να καταθέσουν τροπολογίες επί του νομοσχεδίου, ώστε να εισαχθούν σε αυτό περιορισμοί που να διασφαλίζουν την ορθολογική αξιοποίηση της δυνατότητας διεξαγωγής συνεδριάσεων της Επιτροπής Προσωπικού με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων- Συνεργασία Πολιτών, διότι έχουμε τροπολογίες γι' αυτό το θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων- Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση του άρθρου 2 αυτού, ώστε, αμέσως μετά την προτεινόμενη επιφύλαξη του νέου εδαφίου (4) του άρθρου 17 του βασικού νόμου, να προστεθούν οι ακόλουθες επιφυλάξεις:

«Νοείται περαιτέρω ότι η χρήση τηλεδιάσκεψης ή άλλων οπτικοακουστικών μέσων για σκοπούς εφαρμογής των διατάξεων της πρώτης επιφύλαξης επιτρέπεται μόνο μια φορά ανά τέσσερις συνεδριάσεις:

Νοείται έτι περαιτέρω ότι τηλεδιασκέψεις διενεργούνται μόνο στην περίπτωση της φυσικής παρουσίας τουλάχιστον τριών μελών του Συμβουλίου στη συνεδρία.».

2. Με τη διαγραφή του άρθρου 3 αυτού, με το οποίο προτείνεται η προσθήκη νέου εδαφίου (5) στο άρθρο 22 του βασικού νόμου.

**Σημείωση:**

Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα γίνει ψηφοφορία πρώτα για την τροπολογία, αλλά θα εισηγούμουν η συζήτηση, οι τοποθετήσεις να γίνουν και για την τροπολογία και για το σύνολο του νομοσχεδίου. Ποιοι θέλετε... Ίσως πρώτα ο κ. Περδίκης θέλει να εξηγήσει την τροπολογία του;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θα κάμω κατάλογο ομιλητών!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν θέλετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Αν θέλετε να μιλήσετε και για την τροπολογία σας και επί του νομοσχεδίου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς είμαστε υπέρ της εισαγωγής νέων τεχνολογιών σε ό,τι αφορά τη διοίκηση, γι' αυτό δεν μπορούσαμε να αρνηθούμε αυτή την εισήγηση της εκτελεστικής εξουσίας. Έχουμε βάλει κάποιες ασφαλιστικές δικλίδες, ώστε να είναι βέβαιο ότι, όταν θα γίνεται εξ αποστάσεως η συνεδρίαση, θα υπάρχει οπωσδήποτε παρουσία φυσική ενός σημαντικού αριθμού μελών εις την έδρα της Κεντρικής Τράπεζας και ότι δε θα γίνεται εκ του μακρόθεν η συνεδρίαση, κάθε φορά που θα έχει συνεδρίαση. Να μη γίνεται δηλαδή κατάχρηση αυτού του οργάνου, μέχρι που να περάσουμε σιγά σιγά στην τεχνολογική εποχή που δε θα υπάρχει κανένα πρόβλημα να εφαρμόζονται τέτοιου είδους πρακτικές. Είναι μια προσπάθεια να δημιουργηθεί ένα μεσοστάδιο από την κατάσταση που βρισκόμαστε σήμερα σε μια κατάσταση πλήρους τεχνολογικής εφαρμογής.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν, για να κάμω κατάλογο ομιλητών;

Ξεκινώντας από τους αρχηγούς και κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, η κ. Θεολόγου, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Άριστος Δαμιανού και ο κ. Σιζόπουλος μετά τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα εμείς θα τοποθετηθούμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Ο κ. Περδίκης μίλησε! Ενώ ξαναμιλήσει;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ο κ. Βότσης!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο κ. Βότσης!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Συγγνώμη, Αβέρωφ.

Έχει το λόγο ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εμείς θα τοποθετηθούμε υπέρ του νομοσχεδίου και υπέρ της τροπολογίας. Είναι θετική η εισαγωγή της τηλεδιάσκεψης σε συνεδρίες. Όμως ας ξεκινήσουμε με κάποιους περιορισμούς και στην πορεία πηγαίνουμε στο επόμενο στάδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Άννα Θεολόγου)

Σας σημείωσα, κυρία Θεολόγου.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κανένας δεν μπορεί να είναι αντίθετος στην εισαγωγή της τεχνολογίας και νέων μεθόδων προς διευκόλυνση συνεδριάσεων ή λήψης συγκεκριμένων αποφάσεων, ειδικά σε ένα τόσο σημαντικό όργανο. Όμως στην επιτροπή Οικονομικών κατά τη διάρκεια της συζήτησης διαπιστώσαμε ότι επί της ουσίας υπάρχουν σοβαρά προβλήματα, τα οποία η συγκεκριμένη νομοθεσία δεν μπορεί να καλύψει και να διορθώσει. Δυστυχώς, ούτε η τροπολογία η οποία έχει υποβληθεί μπορεί να βελτιώσει την κατάσταση στο επιθυμητό επίπεδο, γι' αυτό από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα καταψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η χρήση ηλεκτρονικών μέσων από οποιοδήποτε όργανο... Σίγουρα είναι ένα υποβοηθητικό εργαλείο, το οποίο βοηθά στην πιο αποτελεσματική λειτουργία του οργάνου. Το πόσο σημαντικό το θεωρεί η Κεντρική Τράπεζα, νομίζω, φαίνεται από την επιστολή που έστειλε στις 12 Σεπτεμβρίου η Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με την οποία, ενώ ζητούσε να προχωρήσει η ψήφιση του δεύτερου θέματος, που αφορούσε την Επιτροπή Προσωπικού, όσον αφορά το θέμα των ηλεκτρονικών μέσων ζητούσε τη διαγραφή των προνοιών του νομοσχεδίου που αφορούσαν τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων στη συνεδρίαση της Κεντρικής Τράπεζας. Ενώ δηλαδή στην αρχή ήρθαν και το ζητούσαν, στη συνέχεια δεν ήταν τόσο σημαντικό. Παρ' όλα αυτά, η επιτροπή το συζήτησε και ζήτησαν αρκετοί συνάδελφοι σε εκείνη τη συνεδρία να υπάρξει μια προσέγγιση όπως αυτήν που υπάρχει σήμερα με την τροπολογία του κ. Περδίκη. Και η επιτροπή εισηγείται τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων, παρ' όλο που η κ. Διοικητής θεωρεί ότι ίσως να μην είναι τόσο σημαντικό.



Εμείς θεωρούμε ότι πρέπει η χρήση της τεχνολογίας σε τέτοιου τύπου σημαντικές συνεδριάσεις, με κρίσιμες πληροφορίες, δεδομένα και στοιχεία, να γίνεται με φειδώ, προφανώς για να προστατεύονται εμπιστευτικές πληροφορίες και από την άλλη για να διατηρούνται και απόρρητα τα στοιχεία τα οποία διακινούνται μέσω των ηλεκτρονικών μέσων που θα χρησιμοποιηθούν.

Εμείς θα ψηφίσουμε την τροπολογία, θα ψηφίσουμε και το νομοσχέδιο, αλλά την ίδια στιγμή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τις τροπολογίες. Είναι δύο οι τροπολογίες, η μια συνάδει με την άλλη.

Ναι.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Την ίδια στιγμή θέλουμε να τονίσουμε την ανάγκη η χρήση της τεχνολογίας να γίνεται με τέτοιο τρόπο, ώστε να διασφαλίζονται αυτά τα οποία ανέφερα προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς να πούμε ότι ο λόγος που ζητήσαμε εμείς να μην υπάρξει αναβολή είναι διότι στην επιτροπή Οικονομικών υπάρχουν πάρα πολλά θέματα. Αν αναβάλλουμε κάθε βδομάδα τα θέματα τζιαι ξαναέρχονται στην επιτροπή, θα έχουμε περισσότερο φόρτο εργασίας στην επιτροπή, που ήδη έχει υπερβολικό φόρτο εργασίας. Άρα λοιπόν, πρέπει να τελειώνει το θέμα.

Όσον αφορά την αλλαγή στη στάση μας για τη συγκεκριμένη τροποποίηση, όπως γίνεται συνήθως, έρχονται τροπολογίες μπροστά μας από πλευράς της κυβέρνησης, που μπορεί να φαίνονται εκ πρώτης αθώς και ανώδυνες σε σχέση με το τι προσπαθούμε να αλλάξουμε, αλλά να μην είναι έτσι τα πράγματα. Και συνέβη πάρα πολλές φορές αυτό.

Σταματήσαμε, κύριε Πρόεδρε, τον Υποδιοικητή της Κεντρικής Τράπεζας και στη θέση του διορίσαμε αντισυνταγματικά δύο εκτελεστικούς συμβούλους, αναθέτοντάς τους τις αρμοδιότητες του Υποδιοικητή. Χωρίσαμε δηλαδή την Κεντρική Τράπεζα στα δύο. Έπιασεν τη μισή τράπεζα ο ένας εκτελεστικός τζιαι τη μισή υπόλοιπη ο άλλος εκτελεστικός, γι' αυτό τζιαι τροποποιήσαμε το νόμο το 2013. Με την παραίτηση του ενός συμβούλου το 2015, του κ. Κοιλιάρη, ο νόμος όπως τροποποιήθηκε το '13 παρέλυσε την Επιτροπή Προσωπικού, γιατί οι δύο εκτελεστικοί απαρτίζουν νομοθετικά την Επιτροπή Προσωπικού.

Σήμερα έντεχνα από πλευράς της κυβέρνησης καλούμαστε να βγάλουμε από τη δύσκολη θέση την εκτελεστική εξουσία, η οποία αντισυνταγματικά διόρισε τους δύο και έδωσε εξουσίες στον κ. Κοιλιάρη και στον κ. Συρίχα, ο οποίος ήταν ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών προσπαθώντας να μας πείσει για την ανάγκη της τροπολογίας, ώστε οι εκτελεστικοί να διατηρήσουν καθήκοντα Υποδιοικητή της Κεντρικής Τράπεζας. Γι' αυτό το λόγο ζητούμε την τροποποίηση του 22... Γι' αυτό το λόγο μάς ζήτησαν την τροποποίηση του άρθρου 22. Τζιαι, επειδή εγώ, κύριε Πρόεδρε, ως βουλευτής δεν ανέχομαι να έρχονται νομοσχέδια, χωρίς να περιλαμβάνουν σημαντικά έγγραφα που αφορούν και επηρεάζουν τις αποφάσεις μας, παραδείγματος χάριν γνωματεύσεις νομικές από το 2013 για το συγκεκριμένο ζήτημα, δε δέχομαι να μας παραπλανεί η κυβέρνηση για ένα ζήτημα που είναι τόσο σοβαρό, περικλείοντάς το με το θέμα της φυσικής παρουσίας ή όχι των μελών του διοικητικού συμβουλίου και της Επιτροπής Προσωπικού.

Γι' αυτό το λόγο θέλουμε την καταψήφιση της συγκεκριμένης τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το κοινοβούλιο εδώ και μερικά χρόνια εν τη σοφία του -και πολύ σωστά- αποφάσισε, όποτε σε επιτροπές εμφανίζονται σχέδια υπηρεσίας που είναι φωτογραφικά, να τα απορρίπτουμε κατηγορηματικά. Εδώ έχουμε, υιοθετώντας πλήρως τα όσα είπε η συνάδελφος προηγουμένως, τα οποία αναφέραμε και στην επιτροπή Οικονομικών παρουσία και του κ. Συρίχα, αλλά και άλλων της Κεντρικής Τράπεζας, αλλά και χτες στη σύσκεψη μέσω του συναδέλφου του Γιώργου του Λουκαΐδη, μία κλασική περίπτωση μίας φωτογραφίας. Μέσα από ένα νόμο θέλουμε να νομιμοποιήσουμε δύο παρανομίες! Η μία παρανομία αναλύθηκε εξαντλητικά, είναι ο παράνομος διορισμός εκτελεστικών. Η δεύτερη παρανομία συνίσταται στο γεγονός ότι, επειδή ακριβώς έχουν προβεί σ' αυτή τη ρύθμιση και την αντισυνταγματική αλχημεία με το διορισμό, για να αφαιρέσουν εξουσίες από τον εκάστοτε Διοικητή, για να αποκτήσουν κάποιοι

άλλοι εξουσίες -ενδεχομένως και μη κεντρικοί τραπεζίτες- και από την άλλη επειδή υπάρχει πρόβλημα στη νόμιμη σύσταση της Επιτροπής Προσωπικού, αλλά και του διοικητικού συμβουλίου, έρχονται με αυτή την εύσχημη και πολύ πολύ ωραία αναφορά, «γιατί να μην υιοθετήσουμε τις σύγχρονες τεχνολογίες;». Αυτή η υπεραπλούστευση δεν μπορεί να περάσει απαρατήρητη, διότι συνιστά παραπλάνηση του κοινοβουλίου!

Γι' αυτό το λόγο εμείς επί της ουσίας -και θα πω ακόμα δύο στοιχεία- θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο συνολικά. Σε περίπτωση που τελικά υπερψηφιστεί, θα στηρίξουμε τις τροπολογίες του κ. Περγίδη, διότι θεωρούμε ότι κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση. Να πω όμως και τα εξής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ανάποδα πρέπει να γίνει! Πρέπει να στηρίζετε πρώτα και μετά να κάμετε ό,τι θέλετε.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εντάξει, επειδή ενοποιήσατε τη συζήτηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έχετε δίκαιο, ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα ψηφίσετε τις τροπολογίες, θα καταψηφίσετε το νομοσχέδιο.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Γνωρίζω τη διαδικασία, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όι, όι...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έχετε δίκαιο, ναι, ναι.

Να πω και τα εξής: Ως κοινοβούλιο θα είμαστε διπλά εκτεθειμένοι, διότι γι' αυτά τα ζητήματα, σεβόμενοι τη διάκριση εξουσιών, πρέπει να σεβαστούμε τη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, που θεωρεί παράνομη τέτοια λειψή σύνθεση και σύσταση διοικητικών συμβουλίων και το οποιοδήποτε αποτέλεσμα φέρουν οι αποφάσεις αυτών θεωρείται μη γενόμενο. Εμείς θέλουμε εκ των υστέρων να νομιμοποιήσουμε αυτή τη διπλή παρανομία που περιγράφηκε προηγουμένως.

Υπάρχει βεβαίως και μια άλλη διάσταση, που πιθανόν να μην απασχολεί κάποιους· εμάς μας απασχολεί. Έχουμε πει πρόσφατα ότι δεν πρέπει να ψηφίζουμε με προχειρότητα νομοθεσίες. Και έχει λεχθεί από συναδέλφους -και τον πρόεδρο του Συναγερμού- ότι «κάννουμε αυτό τώρα τζιαι βλέπουμε παρακάτω για τη σύγχρονη τεχνολογία». Δημιουργούμε ένα πολύ αρνητικό προηγούμενο! Έχει ήδη συμβεί μερικώς στην Κεντρική Τράπεζα. Τζιαι εγώ διερωτώμαι φωνακτά το εξής: Γιατί αύριο, για παράδειγμα, ένας πολυταξιδεμένος Υπουργός Εξωτερικών να μη συμμετέχει με τηλεδιάσκεψη;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έτσι πρέπει!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Γιατί ένας βουλευτής...

Έτσι θέλετε;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έτσι πρέπει!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Γιατί ένας βουλευτής που δικαιολογημένα είναι συχνά-πυκνά εκτός Βουλής να μη συμμετέχει με τηλεδιάσκεψη; Γιατί εν τέλει στον κ. Ορφανίδη, που ήθελε να ανακριθεί πολιτικά με τηλεδιάσκεψη, δεν το επιτρέψαμε;

Επομένως, όλα αυτά τα θέματα, που έχουν να κάμουν με την ακεραιότητα των θεσμών της Δημοκρατίας, δεν μπορούμε με το κομμάτι να τα αποφασίζουμε! Αν πούμε ότι οι σύγχρονες τεχνολογίες πρέπει να εισαχθούν, να το δούμε συνολικά, να αλλάξουμε και τον περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου

Νόμο, που απαγορεύει την εκ του μακρόθεν συμμετοχή σε συμβούλια! Διότι πρέπει να πω ότι μπορεί να θεωρούμε ότι είμαστε ο σοφότερος λαός της υφηλίου, αλλά εδώ και δύο αιώνες λαοί με μακρύτερη συνταγματική ιστορία θεωρούν ότι είναι επικίνδυνο να μη συμμετέχεις εις τη λήψη απόφασης τζιαι να συμμετέχεις εκ του μακρόθεν, διότι πιθανόν να επηρεαστείς, περιορίζεται η διαφάνεια στη λήψη αποφάσεων και δεν είναι καταγεγραμμένη η θέση σου αυτούσια, πέραν του γεγονότος που ανέφερε και προηγουμένως ο συνάδελφος, ότι υπάρχει τζιαι ένα ζήτημα ασφάλειας για σημαντικά ζητήματα που αποφασίζονται με ενδεχόμενη υποκλοπή τηλεπικοινωνιακών δεδομένων.

Άρα, για όλους αυτούς τους λόγους εμείς καταψηφίζουμε. Και είναι καλά να γίνουν σοφότερες σκέψεις. Αν είναι να εισαχθεί η τεχνολογία, να γίνει με τρόπο νόμιμο, συνταγματικό και σύννομο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Έχει κλείσει ο κατάλογος των πρωτολογιών. Ποιος θέλει να μιλήσει για πρώτη φορά; Για να τον κλείνουμε τζιαι να τελειώνουμε όμως, έτσι;

Εσύ δευτερολογείς, Γιώργο! Εννά σου δώσω το λόγο, όταν τελειώσουν οι πρωτολογίες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Παρουσίασα την τροπολογία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, σου έδωσα το λόγο να την παρουσιάσεις και να μιλήσεις επί του θέματος. Ξέρω τι έκαμα.

Ποιοι δε μίλησαν και θέλουν να μιλήσουν;

Ο κ. Λιλλήκας, ο κ. Βότσης, μετά ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ποιος;

Α, τζιαι ο κ. Κυπριανού. Ο κ. Κυπριανού τότε πρώτος. Συγγνώμη, συγγνώμη!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εν έχω πρόβλημα!

Κύριε Πρόεδρε, προβληματίζει με ένα γεγονός. Κανένας δεν είναι ενάντια στο να εισαγάγουμε την τεχνολογία, για να διευκολύνουμε τη διεξαγωγή των οποιωνδήποτε συζητήσεων, την απλοποίηση των οποιωνδήποτε μεθόδων κ.λπ. Εν μιλούμε όμως για κάτι το πολύ απλό στο συγκεκριμένο ζήτημα. Μιλούμε για συνεδριάσεις ενός συμβουλίου το οποίο λαμβάνει σημαντικότερες και καθοριστικές αποφάσεις για θέματα που αφορούν την οικονομία του τόπου. Διερωτώμαι λοιπόν αν εξασφαλίζουμε ότι θα υπάρχει πλήρης ασφάλεια, εάν θα γίνονται με τη μέθοδο της τηλεδιάσκεψης αυτές οι συζητήσεις. Εγώ δεν μπορώ να πω ότι υπάρχει τέτοιο πράμα, γνωρίζοντας τι συζητιέται αυτή τη στιγμή σε παγκόσμια κλίμακα, πόσες υποκλοπές έχουν γίνει από διαδικασίες οι οποίες εθεωρούντο απόλυτα ασφαλείς. Είμαστε λοιπόν έτοιμοι αυτά τα πράγματα να τα βγάλουμε στον αέρα έτσι με τη μεγαλύτερη ευκολία; Έν' το ένα ερώτημα αυτό που προκύπτει.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Όι, εν είμαι τόσο σίγουρος ότι, άμα συνεδριάζουμε... Ξέρω ότι μας παρακολουθείτε! Ξέρω ότι μας παρακολουθούν κάποιοι!

(Γέλια)

Το δεύτερο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μιλώ για τους ξένους!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, ναι.

Το δεύτερο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι, εάν πραγματικά... Τζιαι πιστεύω ότι έτσι έν' τα δεδομένα, όπως τα παρουσίασαν οι συνάδελφοι, που μίλησαν καθαρά για το όλο ζήτημα. Έν' προσβλητικό για τη Βουλή των Αντιπροσώπων να έρχεται να νομοθετεί, για να καλύψει παράνομες πράξεις, οι οποίες έγιναν από την πλευρά της κυβέρνησης! Τζιαι νομίζω ότι θα μείνουμε σοβαρά εκτεθειμένοι ως σώμα, εάν δεχτούμε να γίνει κάτι τέτοιο είτε με τροποποιήσεις είτε δίχως τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι κανένας δεν αμφισβητεί ότι η τεχνολογία μπαίνει στη ζωή μας και ότι η τεχνολογία θα μπει και στη διαδικασία λήψης αποφάσεων. Μόνο στο δικό μας κοινοβούλιο εκκρεμεί ακόμα η αξιοποίηση της τεχνολογίας και στην ψηφοφορία.

Με εκπλήττει όμως που η Κεντρική Τράπεζα, ένα σοβαρό θεσμικό όργανο του κράτους, ενώ εισηγείται την εισαγωγή της τεχνολογίας, δεν εισηγείται καθόλου και δεν καταθέτει κανονισμούς ρύθμισης. Και σας διαβεβαιώνω, είναι πολύ περίπλοκο το ζήτημα, δεν είναι μόνο θέμα ασφάλειας. Είναι και θέματα ελέγχου, αν συμμετείχε κάποιος ή όχι, αν θα χρησιμοποιούν προσωπικούς κωδικούς ή όχι, εάν θα υπάρχει ένα γενικό τηλέφωνο. Όλα αυτά τα ζητήματα έχουν σημασία ακόμα και για τη νομική ισχύ ενώπιον δικαστηρίου, εάν ποτέ κριθεί μια απόφαση ενώπιον δικαστηρίου, και δε ρυθμίζονται ούτε και υπάρχει πρόθεση από την Κεντρική Τράπεζα να τα ρυθμίσει με κανονισμούς.

Εντύπωση μου προκαλεί επίσης το γεγονός ότι η αναφορά στη χηρεία, δηλαδή στην ύπαρξη κενής ή κενών θέσεων, γίνεται χωρίς να υπάρχει κανένα χρονικό πλαίσιο. Είναι διαφορετικό αν μια θέση έχει χηρέψει τους τελευταίους τρεις ή έξι μήνες και είναι διαφορετικό αν για άλλες σκοπιμότητες ο Διοικητής ή το διοικητικό συμβούλιο της Κεντρικής Τράπεζας ή η κυβέρνηση διατηρούν κάποια θέση κενή. Μπορεί να εξυπηρετούνται σκοπιμότητες. Με αυτό το νομοσχέδιο, όπως έχει κατατεθεί, θα δίνεται κίνητρο στην εκάστοτε κυβέρνηση ή στο εκάστοτε διοικητικό συμβούλιο ή στο Διοικητή να διατηρεί κενές θέσεις, προκειμένου να περνά τις αποφάσεις που θέλει από μια επιτροπή, όπως είναι η επιτροπή προσωπικού.

Εάν λοιπόν πρέπει να υπάρξει με κάποιο τρόπο ικανοποίηση ή νομιμοποίηση, αν θέλετε, της λήψης αποφάσεων με κενή θέση, θα πρέπει να υπάρχει χρονικό πλαίσιο, ότι αυτή η θέση δεν μπορεί να είναι κενή πέραν των τριών μηνών. Και μη μου πείτε ότι...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Διαφοροποιείτε την τροπολογία σας;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Όχι, προσθέτω στον προβληματισμό.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Η τροπολογία σας είναι να καταργηθεί.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δεν καταθέσαμε εμείς τροπολογία, είναι οι Οικολόγοι που έχουν καταθέσει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, μαζί.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δεν είναι μαζί. Δικαιώνεται ότι προκαλεί σύγχυση το όνομα των Οικολόγων, μας δικαιώνει ακόμα μια φορά. Ελπίζω να προβληματιστεί ο φίλος ο Γιώργος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άμα θέλεις να συγχυστείς, συγχύζεσαι!

(Γέλια)

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Θα έλεγα λοιπόν ότι, αν ψηφιστεί αυτή η τροπολογία, θα πρέπει να μπει χρονικό πλαίσιο. Είναι αδιανόητο με νόμο να προσφέρουμε κίνητρα για διατήρηση κενών θέσεων. Και πρέπει βεβαίως, με βάση τα όσα έχουν ακουστεί και από τους προηγούμενους συναδέλφους, να είμαστε ιδιαίτερα ευαίσθητοι ως κοινοβούλιο για το τι ψηφίζουμε και αν μέσα από τη δική μας την απόφαση νομιμοποιούμε ενδεχομένως παράνομες αποφάσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ζήτησα το λόγο, για να τοποθετηθούμε. Όσον αφορά τις τροπολογίες, θα είμαστε σε αποχή και όσον αφορά το συγκεκριμένο νομοσχέδιο θα το καταψηφίσουμε. Δεν ξέρω κατά πόσο με όσα έχουμε ακούσει και για τις δύο πτυχές που δημιουργούν προβληματισμούς, τόσο όσον αφορά την ηλεκτρονική ψηφοφορία, αλλά και όσον αφορά τα περί της πλήρωσης θέσης, μπορούν να γίνουν δεύτερες σκέψεις για την αναβολή του θέματος παρά την απόρριψή του, όπως βλέπω να εξελίσσεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, τώρα τζιαι να πάει;

Έχω μόνο δύο δευτερολογίες και τελειώνουμε. Ο κ. Νεοφύτου και μετά τελειώνει ο κ. Περδίκης.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απολογούμαι για το λάθος, τη σύγχυση της Συνεργασίας Πολιτών με τη Συμμαχία Πολιτών, αλλά ως ενεργός πολίτης πληροφορήθηκα ότι δεν υπάρχει πλέον Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Με δημόσιες δηλώσεις. Άρα, καλά διαβασμένοι είμαστε.

Επί της ουσίας του θέματος θα πω, Πρόεδρε, γιατί λέχθηκαν στις πρωτολογίες πράγματα που δημιουργούν σε συναδέλφους που δεν είναι στην επιτροπή σωρεία ερωτηματικών. Το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας δεν αφορά αν είναι συνταγματικά ή όχι ή αν θα διοριστούν για πρώτη φορά εκτελεστικοί σύμβουλοι στην Κεντρική Τράπεζα ή οτιδήποτε έχει σχέση με αυτά τα ζητήματα. Αυτά θα κριθούν από το συνταγματικό δικαστήριο.

Εδώ έχουμε ένα νομοσχέδιο με δύο πάρα πολύ απλά ζητήματα και σεβαστή η θέση αν κάποιος είναι υπέρ ή εναντίον. Το ένα τι προβλέπει; Όχι για τη συνεδρία του διοικητικού συμβουλίου αλλά της επιτροπής προσωπικού; Τι ζητά το νομοσχέδιο; Εάν χηρεύει μία θέση, όπως ισχύει σε όλα τα άλλα συμβούλια που είναι διορισμένα, παραδείγματος χάριν στη Cyta, εάν κάποιος παραιτηθεί ή χηρέψει η θέση του, το συμβούλιο λειτουργεί. Και το συμβούλιο ως συμβούλιο που ασχολείται με θέματα προσωπικού. Δε νομίζω κανένας να διαφωνεί με αυτό. Στην Κεντρική Τράπεζα δεν υπήρχε αυτή η διευκρίνιση του νόμου, με αποτέλεσμα, επειδή χηρεύει ή στο μέλλον... Και έχουμε συχνές παραιτήσεις στα εκάστοτε διοικητικά συμβούλια της Κεντρικής Τράπεζας και της Κεφαλαιαγοράς λόγω του ότι είναι ευαίσθητα θέματα, που έχουν να κάνουν με πιθανές άλλες εργασίες των συμβούλων. Και όταν προκύψει ένα θέμα που μπορεί να κριθεί ότι αντιβαίνει στον κανόνα, πολλοί υποβάλλουν από μόνοι τους τις παραιτήσεις.

Άρα, δίνεται το δικαίωμα, με βάση το νομοσχέδιο, να υπάρχει απαραίτητα πλειοψηφία, αλλά, αν ένα μέλος έχει σταματήσει, παραιτηθεί ή χηρεύει η θέση του, να μπορεί να συνέρχεται το συμβούλιο. Και είναι θέμα πολιτικής θέσης αν θα εγκριθεί ή όχι. Όλα τα άλλα που λέχθηκαν καμία σχέση έχουν με το νομοσχέδιο. Με κάποια που λέχθηκαν μπορεί να συμφωνώ, αλλά δεν έχουν σχέση με το νομοσχέδιο.

Το δεύτερο, όσον αφορά την ηλεκτρονική ψηφοφορία, το Eurogroup, που συζητά τα πιο σημαντικά και λεπτά ζητήματα που αφορούν το ευρωσύστημα, κάνει μία συνεδρία το μήνα που γίνεται με τηλεδιάσκεψη.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Και τις επείγουσες.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ! Και όλες. Δεν είναι τα χαίρκα του Eurogroup, αλλά τα χαίρκα των χωρών που χειρίζεται το Eurogroup. Μιλώ γενικά.

Τώρα, όσον αφορά τις τροπολογίες, για να γίνουμε διευκρινιστικοί. Είπαμε, στηρίζουμε την πρώτη τροπολογία των Οικολόγων και αυτή που επεξήγησαν. Η δεύτερη ουσιαστικά διαγράφει το νομοσχέδιο, διότι η Κεντρική Τράπεζα έχει πει «κύριοι βουλευτές, κύριοι της Βουλής, εάν έχετε πρόβλημα με την ηλεκτρονική ψηφοφορία, εμείς το αποσύρουμε το κομμάτι».

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Δεν είναι δικό σας.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, η Κεντρική Τράπεζα ήρθε και έστειλε γραπτή επιστολή, η Διοικητής -λέω γεγονότα, κυρία Μαύρου- είπε «εάν η Βουλή δεν αισθάνεται εντάξει και νιώθει άβολα με την ηλεκτρονική ψηφοφορία»...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Ξέρω το.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και η κυβέρνηση συμφωνεί, κυρία Μαύρου.

Και είπε, «αν έχετε πρόβλημα, αυτό το πράγμα -είμαι και συνεννοημένος με την κυβέρνηση- μπορούμε να το αποσύρουμε». Ε, η δεύτερη τροπολογία του κ. Περδίκη λέει ως να μην υπάρχει το νομοσχέδιο. Άρα, είναι καλύτερα να καταψηφίσει ο κ. Περδίκης το νομοσχέδιο παρά διαμέσου τροπολογίας να το καταψηφίσουμε. Είναι πιο ορθόδοξο, έν' συντόμι!

Και κλείνω, κύριε Πρόεδρε. Εμείς, είπαμε, την πρώτη τροπολογία θα την ψηφίσουμε, τη δεύτερη θα την καταψηφίσουμε. Δε θα είμαστε δυστυχείς, εάν τελικά καταψηφιστεί. Δε θεωρώ ότι είναι ύψιστη προτεραιότητα οι προαγωγές είτε στην Κεντρική Τράπεζα είτε στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα έκρινα ότι το θέμα εξαντλήθηκε και θα έδινα το λόγο μόνο στον κ. Περδίκη. Απλά, λέω ότι έχουμε είκοσι οκτώ θέματα, εφάμεν τρία τέταρτα μόνο πάνω σε τούτο το θέμα. Εάν υπάρχει έντονη άποψη και μέχρι την ημέρα που θα συμφωνήσουμε μεταξύ μας τον τρόπο και τους χρόνους παρεμβάσεων, θα παρεκκλίνω ακόμα και από τον κανόνα που λέει ο κανονισμός, ότι έγινε κατάλογος και τελειώνουμε, και θα δώσω το λόγο. Όμως θα παρακαλέσω όσοι επιπρόσθετοι πέραν του κ. Περδίκη μιλήσουν να είναι όσο το δυνατό σύντομοι, για να κλείνει το θέμα.

Ο κ. Περδίκης, ο κ. Παπαδόπουλος και η κ. Θεολόγου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω πραγματικά να ευχαριστήσω τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου για το ειλικρινές του ενδιαφέρον για το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Όχι μόνο μας υπέδειξε ποιο είναι το σωστό μας όνομα, αλλά μας υπέδειξε και ποιος είναι ο πιο σύντομος δρόμος, για να πετύχουμε αυτό που θέλουμε να πετύχουμε.

Ελπίζω όμως ταυτόχρονα να κατανόησαν και οι υπόλοιποι τι ακριβώς θέλουμε να κάνουμε με την τροπολογία μας. Διότι, αν με την τροπολογία μας ακριβώς διαγράψουμε τη σχετική πρόνοια της νομοθεσίας που διευκολύνει την κυβέρνηση να παίξει το παιχνίδι της χηρείας, το οποίο αντιλαμβάνομαι είναι η μεγάλη διαφωνία κάποιων πλευρών σε αυτό το κοινοβούλιο, αντιλαμβάνομαι ότι αυτή η τροπολογία πρέπει να ψηφιστεί και στο τέλος να ψηφιστεί και το σύνολο του νομοσχεδίου κανονικά, διότι ουσιαστικά αλλάζουμε του τα φώτα του νομοσχεδίου τζιαι το κάμνουμε όπως θα ήθελε η πλειοψηφία, απ' ό,τι καταλαβαίνω, της Βουλής. Το νομοσχέδιο με τις τροπολογίες μας τροποποιείται ουσιαστικά και βάζει μόνο μέσα, εάν ψηφιστούν και οι δύο τροπολογίες μας, ένα πρώτο βήμα για την εισαγωγή της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας σε επίπεδο διοικητικού συμβουλίου και επιτροπής προσωπικού της Κεντρικής Τράπεζας.

Και θα συμφωνήσω βεβαίως, κύριε Πρόεδρε, με την άποψη όσων συναδέλφων είπαν ότι αυτή η εισαγωγή δεν πρέπει να γίνει, όπως δυστυχώς γίνεται σήμερα, σπασμωδικά. Πρέπει να υπάρξουν κανονισμοί, πρέπει να υπάρξει ουσιαστικά νομοθετικό πλαίσιο το οποίο να διέπει αυτή την ηλεκτρονική ψηφοφορία στα διοικητικά όργανα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Και είναι να απορεί κανείς, όταν αυτή η κυβέρνηση μας φέρνει ένα περίπλοκο νομοσχέδιο, νομοθετικό πλαίσιο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, συντομεύετε, σας παρακαλώ. Οι δευτερολογίες είθισται να είναι πιο σύντομες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...για μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, να μην περιλαμβάνεται και ένα κεφάλαιο που να έχει και την εισαγωγή νέων τεχνολογιών, όπως είναι η ηλεκτρονική ψηφοφορία. Εμείς ζητούμε με την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας από την εκτελεστική εξουσία να φέρει ενώπιον της Βουλής νομοθετήματα που να αφορούν την ηλεκτρονική ψηφοφορία και την εισαγωγή, αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι, ιδιαίτερα κύριε Μαυρίδη, νέων τεχνολογιών στη δημόσια διοίκηση, γιατί μεταρρύθμιση της δημόσιας διοίκησης χωρίς νέες τεχνολογίες δε νοείται.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όλα αυτά που ακούσαμε και από το συνάδελφο τον κ. Νεοφύτου, αλλά και από τους υπόλοιπους συναδέλφους, είναι πάρα πολύ ενδιαφέροντα. Εμείς θα θέλαμε να τα συζητήσουμε μαζί με την Κεντρική Τράπεζα μέσα σε ένα ευρύτερο πλαίσιο μεταρρύθμισης της ίδιας της Κεντρικής Τράπεζας, γιατί το Μάρτη του 2013 ο λαός μας πέρασε μια τραυματική εμπειρία. Κατέρρευσε η κυπριακή οικονομία, αλλάξαμε τα

φώτα στη δημόσια υπηρεσία και σε άλλους δημόσιους οργανισμούς με μεταρρυθμίσεις και ο μόνος θεσμός όπου δεν έχει αλλάξει τίποτα μέχρι σήμερα στις δομές του είναι η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, που, κατά τη δική μας άποψη, έχει τις μεγαλύτερες ευθύνες για το τι συνέβη.

Σε ό,τι αφορά ιδιαίτερα τα συγκεκριμένα θέματα, η ίδια η Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας δεσμεύτηκε ότι θα μας παρουσίαζε στην επιτροπή Οικονομικών την έκθεση, μελέτη, που ετοίμασε η ίδια η Κεντρική Τράπεζα για τη μεταρρύθμιση των δομών της Κεντρικής Τράπεζας κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών του 2016 πριν από εννέα μήνες. Αν την είδατε εσείς, την είδαμε τζαι εμείς! Είναι στα συρτάρια της κ. Γιωρκάτζη κρυμμένη, δεν την έχει δει ούτε το διοικητικό συμβούλιο, δεν ξέρει κανένας πότε θα υλοποιηθούν αυτά που εισηγείται η έκθεση, άρα εμείς δεν είμαστε έτοιμοι σήμερα να συζητήσουμε για το teleconferencing ή για τις προαγωγές των υπαλλήλων της Κεντρικής Τράπεζας. Εμείς θέλουμε να μας φέρουν τη μελέτη, θέλουμε να ξεκινήσει μια συζήτηση μεταρρύθμισης της Κεντρικής Τράπεζας και να συζητήσουμε όλα αυτά τα πάρα πολύ ενδιαφέροντα που έχουμε ακούσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αναφέρθηκε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού στο ότι η Κεντρική Τράπεζα είχε την πρόθεση να αφαιρέσει το θέμα της φυσικής παρουσίας από το νομοσχέδιο, διότι το πρόβλημα είναι στην πλήρωση της θέσης η οποία είναι αυτή τη στιγμή σε χηρεία, για οποιοδήποτε διορισμό μετά την παραίτηση του κ. Κοιλιάρη θα έπεφτε η απόφαση από το Ανώτατο, κύριε Πρόεδρε, διότι είναι αντισυνταγματική η τοποθέτηση. Γι' αυτό θέλουν να θεωρείται απαραίτη με τη συγκεκριμένη...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Τι εννοείτε, κύριε Αβέρωφ; Ο κ. Συρίχας είναι ένας από τους εκτελεστικούς που διορίσατε εσείς το 2015.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εάν είναι αντισυνταγματικό να αντικατασταθεί ο Κοιλιάρης, γιατί δεν είναι αντισυνταγματικό...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Γιατί δεν διορίστηκε μέχρι σήμερα κάποιος άλλος; Για τούτο το λόγο, διότι θεωρείται αντισυνταγματικό, υπάρχει γνωμάτευση του κ. Μαρκίδη, η οποία δόθηκε, κύριε Πρόεδρε, στο Δημητριάδη το 2013 και ο κ. Δημητριάδης δεν προχώρησε με αυτή τη γνωμάτευση, για να τα έχει καλά με το τότε διοικητικό συμβούλιο της Κεντρικής Τράπεζας. Αυτή τη στιγμή δε μπορούν να προχωρήσουν σε διορισμό δεύτερου εκτελεστικού με την αλλαγή που έγινε στη συγκεκριμένη επιτροπή, έχουν πρόβλημα και θέλουν να γίνεται η απαραίτη χωρίς πλήρωση της θέσης της χηρείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία για τις τροπολογίες.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και είκοσι επτά αποχές.

Δεύτερη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και δεκατρείς αποχές.

Τώρα δεύτερη ανάγνωση από το γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση και στην ψηφοφορία επί του συνόλου του νομοσχεδίου όπως έχει τροποποιηθεί με τις δύο τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου όπως έχει τροποποιηθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Άρα, το νομοσχέδιο καταψηφίζεται με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και ουδεμίαν αποχή.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Κατάχρησης της Αγοράς Νόμος του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός από τη γραμματέα.



ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νέας νομοθεσίας για την αποτελεσματική εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 596/2014 για την κατάχρηση της αγοράς και για την άσκηση από τις αρμόδιες αρχές των διακριτικών εξουσιών που παρέχει ο εν λόγω κανονισμός στα κράτη μέλη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Κατάχρησης της Αγοράς Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Πεردίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Σεπτεμβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας για την αποτελεσματική εφαρμογή των άρθρων 22, 23, 30, 31, 32 και 34 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 596/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16<sup>ης</sup> Απριλίου 2014 για την κατάχρηση της αγοράς (κανονισμός για την κατάχρηση της αγοράς) και την κατάργηση της Οδηγίας 2003/6/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και των Οδηγιών της Επιτροπής 2003/124/ΕΚ, 2003/125/ΕΚ και 2004/72/ΕΚ και για την άσκηση, από τις αρμόδιες αρχές, των διακριτικών εξουσιών που παρέχει ο εν λόγω κανονισμός στα κράτη μέλη.

Σημειώνεται ότι ο Κανονισμός 596/2014 θεσπίζει ένα κοινό κανονιστικό πλαίσιο σχετικά με την κατάχρηση προνομιακών πληροφοριών, την παράνομη ανακοίνωση προνομιακών πληροφοριών και τη χειραγώγηση της αγοράς (κατάχρηση αγοράς), καθώς και μέτρα για την πρόληψη της κατάχρησης της αγοράς για τη διασφάλιση της ακεραιότητας των χρηματοπιστωτικών αγορών στην Ευρωπαϊκή Ένωση και για την ενίσχυση της προστασίας των επενδυτών και της εμπιστοσύνης στις εν λόγω αγορές. Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου ως αρμόδιας αρχής, υπεύθυνης να εξασφαλίζει την εποπτεία και την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου και του Κανονισμού 596/2014.
2. Οι εξουσίες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, όπως αυτές προκύπτουν από τον Κανονισμό 596/2014.
3. Ο καθορισμός των διοικητικών κυρώσεων και μέτρων που μπορεί να επιβάλλει η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.
4. Η υποχρέωση προσώπων για υποβολή ορθών, πλήρων και ακριβών πληροφοριών, στοιχείων, εγγράφων και εντύπων στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.
5. Ο τρόπος άσκησης των εποπτικών εξουσιών και της επιβολής κυρώσεων από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.
6. Η δημοσίευση των αποφάσεων της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου σε σχέση με την επιβολή διοικητικών μέτρων ή κυρώσεων στις περιπτώσεις παράβασης των προνοιών του νομοσχεδίου.
7. Η δυνατότητα έκδοσης οδηγιών και εγκυκλίων από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου για την καλύτερη εφαρμογή του νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η Κυπριακή Δημοκρατία είχε υποχρέωση να λάβει τα αναγκαία μέτρα συμμόρφωσης με τα άρθρα 22, 23, 30, 31, 32 και 34 του Κανονισμού 596/2014 μέχρι τις 3 Ιουλίου 2016, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 7 Ιουλίου 2016.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι με το νομοσχέδιο εισάγονται στην εθνική νομοθεσία ορισμένες από τις διατάξεις του Κανονισμού 596/2014, ο οποίος αποτελεί ένα νέο θεσμικό πλαίσιο για την κατάχρηση της αγοράς, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων τις εποπτικές, ερευνητικές και άλλες εξουσίες και αρμοδιότητες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, με στόχο την αποτελεσματική εποπτεία της χρηματοοικονομικής αγοράς.

Όπως η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνεται πρόνοια για την κατάργηση του περί των Πράξεων Προσώπων που Κατέχουν Εμπιστευτικές Πληροφορίες και των Πράξεων Χειραγώγησης της Αγοράς (Κατάχρηση Αγοράς) Νόμου του 2005, καθότι ο Κανονισμός 596/2014 καταργεί την Οδηγία 2003/6/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 28<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2003 για τις πράξεις προσώπων που κατέχουν εμπιστευτικές πληροφορίες και τις πράξεις χειραγώγησης της αγοράς (κατάχρηση αγοράς), η οποία είχε μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο με την υπό αναφορά νομοθεσία.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, μέλη της ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις για θέματα νομοτεχνικής κυρίως φύσεως, τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων τη μη συμπερίληψη στο νομοσχέδιο προοιμίου, κατ' αντιστοιχία με τον Κανονισμό 596/2014.

Συναφώς, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι η μη συμπερίληψη στο κείμενο του νομοσχεδίου του προοιμίου που περιλαμβάνεται στον εν λόγω κανονισμό προέκυψε κατόπιν υποδείξεων της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Όπως η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε, σύμφωνα με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ο Κανονισμός 596/2014 έχει άμεση εφαρμογή και κατά συνέπεια δεν προκύπτει ανάγκη συμπερίληψης του προοιμίου αυτού στην εθνική νομοθεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε δύο τροπολογίες, η μία από τη Συμμαχία Πολιτών και η άλλη από το ΑΚΕΛ και την ΕΔΕΚ. Νομίζω να τις θεωρήσουμε αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

**Προτεινόμενη τροπολογία της βουλευτού κ. Άνας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Κατάχρησης της Αγοράς Νόμος του 2016»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την προσθήκη στο τέλος της επιφύλαξης της παραγράφου (ε) του εδαφίου (5) του άρθρου 6 αυτού, αμέσως μετά τη φράση «για τους σκοπούς του παρόντος Νόμου», της ακόλουθης φράσης: «εκτός εάν εξασφαλιστεί δικαστικό ένταλμα έρευνας από αρμόδιο δικαστήριο».

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Κωστή Ευσταθίου για το νομοσχέδιο «Ο περί Κατάχρησης της Αγοράς Νόμος του 2016»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση από το εδάφιο (5) του άρθρου 6 αυτού της φράσης «Τηρουμένων των διατάξεων του εδαφίου (4), η Επιτροπή έχει, τουλάχιστον, την εξουσία-» (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τη φράση «Τηρουμένων των διατάξεων του εδαφίου (4), η Επιτροπή έχει την εξουσία δυνάμει δικαστικού διατάγματος αρμόδιου δικαστηρίου-».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, που να καλύπτουν και τις τροπολογίες, εννοείται;

Θα μου επιτρέψετε από τούδε και στο εξής να τηρήσουμε αυστηρό κατάλογο για πρωτολογίες, δευτερολογίες... Δε συμπληρώνεται, όποτε θυμηθεί ο καθένας! Σας κάνω μία έκκληση, για να κόψουμε στράτα!

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν ως πρωτολογία για το νομοσχέδιο και τις τροπολογίες; Ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Δαμιανού, η κ. Θεολόγου, ο κ. Βότσης, ο κ. Παπαγιάννης, ο κ. Περδίκης, είπα, και ο κ. Ευσταθίου.

Ναι, παρακαλώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Με την άδειά σας, για πρακτικούς λόγους να μιλήσει η κ. Θεολόγου πριν από μένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εβάλαμε μια τροπολογία εμείς, αλλά, επειδή μπήκε δεύτερη τροπολογία από την ΕΔΕΚ και το ΑΚΕΛ και επειδή ενσωματώνεται μέσα το σημείο το δικό μας, την αποσύρουμε και υποστηρίζουμε την τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, μιλούμε για μία τροπολογία, τη δεύτερη, η οποία γίνεται από κοινού με τη Συμμαχία Πολιτών.

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, διαχρονικά η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, με τις όποιες αδυναμίες, προσπαθεί σε ένα βαθμό, όσο της επιτρέπουν οι μεγαλοδικηγόροι, να χαλιναγωγήσει παρανομίες και παρατυπίες κυρίως του χρηματοπιστωτικού συστήματος με επιτυχίες και ενίοτε αποτυχίες. Εδώ μιλούμε για έναν εκσυγχρονισμό και βελτίωση του πλαισίου λειτουργίας της Κεφαλαιαγοράς, οπότε εμείς είμαστε υπέρ, πλην όμως υπάρχει το άρθρο 6, το οποίο παρέχει συγκεκριμένες εξουσίες οι οποίες, αν δεν τεθούν υπό την αίρεση της έγκρισης με διάταγμα δικαστηρίου, θα είναι πολύ επικίνδυνο... Η κατάσχεση εγγράφων, η κατάσχεση τηλεπικοινωνιακών δεδομένων, το κλείσιμο επιχειρήσεων και πολλά άλλα, τα οποία παρέχουν δυνατότητες, αλλά πρέπει συνάμα να ελέγχονται... Γι' αυτό η τροπολογία μας είναι πολύ απλή. Να διατηρηθούν μεν αυτές οι εξουσίες, κάποιες από τις οποίες και σήμερα έχει, ωστόσο να προαπαιτείται η εξασφάλιση δικαστικού διατάγματος. Αυτή είναι η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης και να ετοιμάζεται ο κ. Παπαγιάννης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εμείς θεωρούμε ότι αυτό το νομοσχέδιο είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Δίνει στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς ουσιαστικές εξουσίες και εργαλεία, για να κάνει τη δουλειά της, που στόχος είναι η προστασία των πολιτών, των ανυποψίαστων πολιτών, από διάφορες αλχημείες οι οποίες μπορούν να γίνουν.

Όσον αφορά την τροπολογία, θα την καταψηφίσουμε. Θεωρούμε ότι πρέπει να δοθεί αυτό το εργαλείο στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς. Είναι μία επιτροπή η οποία απέδειξε ότι εργάζεται σκληρά προς την κατεύθυνση επιτέλεσης του ρόλου της και πιστεύουμε ότι εργαλεία που θα τη βοηθήσουν να προστατεύσει τον ανυποψίαστο πολίτη πρέπει να τα έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Καταρχάς να πω ότι εμείς θεωρούμε ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά εμείς εστιάζουμε το πρόβλημα κάπου αλλού, στο ότι στην Κύπρο δεν έχουμε ιδιαίτερο πρόβλημα κανονισμών αλλά ιδιαίτερο πρόβλημα εφαρμογής των κανονισμών. Θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και θεωρούμε τις μεταρρυθμίσεις σωστές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τα τελευταία χρόνια -και μακάρι να έχω λάθος, να μη με διαψεύσει το μέλλον!- η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς απέδειξε ότι ήταν ένα καλό εργαλείο για τη διερεύνηση και την προώθηση προς εκδίκαση υποθέσεων που αφορούσαν απάτες στον τομέα της οικονομίας. Καταγγέλλω απ' αυτό το βήμα ότι

υπάρχουν υποθέσεις τις οποίες έχει προωθήσει στη Γενική Εισαγγελία η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, οι οποίες έπρεπε κανονικά να οδηγηθούν ενώπιον των δικαστηρίων, που αφορούν την υπόθεση του χρηματιστηρίου, υποθέσεις που εμπλέκουν στελέχη τραπεζών τα οποία ακόμα βρίσκονται στη θέση τους και ορισμένοι απ' αυτούς βρίσκονται και ενώπιον δικαστηρίου για το δεύτερο μεγάλο σκάνδαλο, το σκάνδαλο της οικονομίας, γεγονός που αποδεικνύει ότι, εάν ήταν πιο καλά στελεχωμένη και πιο ενδυναμωμένη η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και βεβαίως αν την άκουγαν και άλλοι θεσμικοί φορείς, όπως η Νομική Υπηρεσία και ο Γενικός Εισαγγελέας, ίσως να προλαβαίναμε και κάποια από τα κακά τα οποία ζήσαμε τα τελευταία χρόνια σε ό,τι αφορά τον τραπεζικό τομέα.

Γι' αυτό εμείς είμαστε υπέρ της ενίσχυσης με εξουσίες και προσωπικό της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Και ο Θεός βοηθός που τζιαιμαί τζιαι κάτω, γιατί πολλούς έχουμε ενισχύσει και στο τέλος αποδείχθηκε ότι δε χρησιμοποίησαν αυτή την ενίσχυση για το σκοπό για τον οποίο έγινε!

Όσον αφορά τις τροπολογίες, εγώ θέλω να καλέσω την κ. Θεολόγου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την τροπολογία, έμεινε μία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, ναι. Ακούστε με ένα λεπτό, γιατί εγώ θεωρώ ότι είναι δύο διαφορετικές τροπολογίες. Η μία διασφαλίζει τα δικαιώματα των πολιτών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, έχει γίνει η απόσυρση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ζητώ ακριβώς να επανέλθει. Δικαιούμαι να το κάνω, αν το υιοθετήσει και η εισηγήτρια. Η μία τροπολογία αφορά τα δικαιώματα των απλών πολιτών, των φυσικών προσώπων τέλος πάντων, ενώ η τροπολογία του ΑΚΕΛ και της ΕΔΕΚ αφορά εταιρείες. Εμείς κάνουμε τη διάκριση. Λυπούμαι, αλλά εμείς κάνουμε τη διάκριση. Εμείς θέλουμε να εξασφαλίζονται τα ανθρώπινα δικαιώματα των φυσικών προσώπων και πιστεύουμε ότι οι εταιρείες απλά δεν έχουν ανθρώπινα δικαιώματα. Δεν μπορούμε να βάζουμε τις εταιρείες στο ίδιο σακούλι που βάζουμε τα φυσικά πρόσωπα. Αυτή είναι η πολιτική μας θέση, γι' αυτό εμείς θα καταψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ και της ΕΔΕΚ και θα παρακαλέσουμε την κ. Θεολόγου, αν θέλει και η ίδια, να επαναφέρει την τροπολογία της, για να την ψηφίσουμε. Βεβαίως, θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να την επαναφέρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Προχωρούμε σε ψηφοφορία. Δε χρειάζεται να διαβαστούν οι τροπολογίες· θεωρήθηκαν αναγνωσθείσες...

Ποιος άλλος;

Ο κ. Νεοφύτου...

Ένα λεπτό, κύριε Νεοφύτου, παρακαλώ.

Εκτός από τον κ. Ευσταθίου και εσάς, υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Νεοφύτου και μετά ο κ. Ευσταθίου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μετά τα όσα καλά λέχθηκαν για το ρόλο και τη δουλειά της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, απλά να γνωρίζουμε, αν περάσουν οι τροπολογίες, βγάζουμε τα δόντια αυτής της επιτροπής!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πολύ καλό το νομοσχέδιο, διότι δίνει περαιτέρω εξουσίες σε ένα θεσμικό όργανο να ασκήσει τα καθήκοντά του. Όμως θα πρέπει να ξέρουμε ότι όπου υπάρχει συσσώρευση εξουσίας εκεί παρατηρούνται καταχρήσεις. Ακριβώς οι τροπολογίες είναι τέτοιες, ώστε εκεί όπου οποιοσδήποτε υπάλληλος ή αξιωματούχος του συγκεκριμένου φορέα επιθυμεί να επέμβει σε συνταγματικά δικαιώματα οποιουδήποτε πολίτη εκεί θα πρέπει να έχουμε το διάταγμα του δικαστηρίου. Εν ονόματι της πάλης και του αγώνα εναντίον πολυεθνικών εταιρειών έχουν καταπατηθεί κατά τη διάρκεια της ανθρώπινης ιστορίας δικαιώματα ανθρώπων και είναι αυτά τα οποία προστατεύουμε με το να ζητούμε το αυτονόητο. Οποιαδήποτε τέτοια ενέργεια θα πρέπει να τυγχάνει της έγκρισης του δικαστηρίου, γιατί αλλιώς θα μπούμε σε ένα φαύλο κύκλο. Και επαναλαμβάνω ως θέμα αρχής: εκεί όπου υπάρχει συσσώρευση εξουσίας εκεί πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί, γιατί υπάρχει η δυνατότητα ή η έφεση ή ο πειρασμός για την κατάχρησή της.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπαίνουμε σε ψηφοφορία επί των τροπολογιών με πρώτη -δεν είναι ανάγκη να τη διαβάσετε, τη θυμόμαστε- αυτή της Συμμαχίας Πολιτών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, επτά υπέρ και δεκαεπτά αποχές.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας ΑΚΕΛ-ΕΔΕΚ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, είκοσι τρεις υπέρ και ουδεμίαν αποχή.

Δεύτερη ανάγνωση...

Ναι, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μας επιτρέπετε, δικαιολόγηση ψήφου μετά από την...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, σας επιτρέπω.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ, ενώ η πρόθεσή μας ήταν με την έγκριση της τροπολογίας να ψηφίσουμε θετικά, αυτή τη στιγμή είμαστε υποχρεωμένοι να καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Και ο λόγος είναι ένας και απλός. Δεν μπορούμε κάτω από οποιεσδήποτε συνθήκες να δίνουμε τη δυνατότητα σε άτομα επιλεκτικά να αποφασίζουν για το πώς θα χειρίζονται αυτά τα ζητήματα και να υπάρχει στη διακριτική τους ευχέρεια σε ποιους ενδεχομένως θα κάνουν την έρευνα και σε ποιους όχι. Είναι κάτι το οποίο ακριβώς και στο παρελθόν επιχειρήθηκε να γίνει και στο Φόρο Εισοδήματος. Δεν μπορεί να υπάρχει αυτή η ανισότητα ανάμεσα στους πολίτες, ακόμα και ανάμεσα στις εταιρείες, να αποφασίζουν κάποιιοι στη βάση ενδεχομένως ιδιωτικών, προσωπικών, συμφερόντων ή και άλλων σκοπιμοτήτων σε ποιους θα έχουν το δικαίωμα της παρέμβασης και σε ποιους όχι.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο εμείς θέλουμε με την τροποποίηση που καταθέσαμε μαζί με το ΑΚΕΛ να διασφαλίσουμε ακριβώς ότι όλοι θα βρίσκονται κάτω από τις ίδιες διαδικασίες και ο μόνος που μπορεί να διασφαλίσει τα ίσα δικαιώματα και τις διαδικασίες είναι μόνο το δικαστήριο στη βάση πια νομοθετικής ρύθμισης, αλλά και δικαστικής απόφασης. Από τη στιγμή που αυτό δεν κατοχυρώνεται, εμείς από την πλευρά τη δική μας καταψηφίζουμε αυτό το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας και μετά ο κ. Γιωργάλλας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι συμφωνώ απόλυτα με την ανάλυση όπως την έκανε ο κ. Σιζόπουλος, αλλά διερωτώμαι γιατί καταψηφίστηκε η τροπολογία μας, η οποία ακριβώς έδινε το δικαίωμα καταρχάς οι αποφάσεις να περνούν μέσα από διάταγμα του δικαστηρίου, και όχι αυθαίρετα από οποιοδήποτε λειτουργό ή υπάλληλο, και ταυτόχρονα περιόριζε τη δυνατότητα όποιων θα θέλουν να κουβαλήσουν στα σπίτια τους τα έγγραφα και όχι να τα έχουν στα γραφεία... Ουσιαστικά με αυτό τον τρόπο θα αποφεύγουν... Δε θα να εντοπίζονται τα όποια τεκμήρια και οι αποδείξεις για τις όποιες παρανομίες, γιατί ο έλεγχος θα γίνεται μόνο στα γραφεία. Εμείς θέλαμε να δοθεί η δυνατότητα να γίνεται ο έλεγχος και στην οικία, για να εξευρεθούν τέτοια τεκμήρια. Και, ενώ συμφωνούμε με τη φιλοσοφία, βλέπουμε να καταψηφίζεται αυτή η τροπολογία, που θα έδινε αυτή τη δυνατότητα στις κυβερνητικές αρχές. Είναι λίγο παράδοξο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης και μετά ο κ. Γιωργάλλας και ο κ. Ευσταθίου.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας... δε θα ξαναοίξει. Γίνεται δικαιολόγηση ψήφου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου έπρεπε να γίνει μετά το νομοσχέδιο, αλλά δεν πειράζει, επειδή άπτεται και της στάσης...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να μην επαναλάβουμε τη συζήτηση στη συνέχεια. Να ψηφίσουμε εμείς. Θα ψηφίσουμε υπέρ του νομοσχεδίου ανεξάρτητα αν συμφωνούμε επί της ουσίας με τις επιφυλάξεις ή τις ανησυχίες που έχουν εκφραστεί από πλευράς του κ. Σιζόπουλου. Και ο λόγος είναι απλός. Θα παρακολουθούμε την εφαρμογή των καινούριων προνοιών, αν υπάρξουν καταχρήσεις, αν διαπιστωθούν καταχρήσεις. Επειδή είναι προς τη σωστή κατεύθυνση το νομοσχέδιο, θα το στηρίξουμε μεν, αλλά θα επανέλθουμε, αν παραστεί ανάγκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Επρόλαβέ με ο κ. Λουκαΐδης. Με το ίδιο σκεπτικό, κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που θεωρούμε ότι ήταν μία ασφαλιστική δικλίδα περαιτέρω η εμπλοκή της οποιασδήποτε δικαστικής διαδικασίας, την ίδια ώρα θεωρούμε ότι το νομοσχέδιο είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, να εξορθολογήσει και να βοηθήσει την Κεφαλαιαγορά να λειτουργήσει με καλύτερο τρόπο. Θα ταχθούμε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως έχει το νομοσχέδιο, η επιτροπή έχει τουλάχιστον την εξουσία να κάμνει ένα μεγάλο κατάλογο από πράξεις. Είναι δυνατόν ποτέ νόμος να προβλέπει τουλάχιστον εξουσίες επέμβασης σε δικαιώματα πολιτών; Δεν υπάρχει όριο. Δεν υπάρχει πλαίσιο. Με βάση τη φράση αυτή, η οποία έμεινε λόγω της καταψήφισης της τροπολογίας, μπορεί η επιτροπή αυτή να λειτουργεί ανεξέλεγκτα στη βάση της τουλάχιστον εξουσιών. Ενώ υπάρχει πυθμένας, δεν υπάρχει οροφή. Γι' αυτό καταψηφίζουμε.

Αναφορικά δε με το ερώτημα γιατί καταψηφίστηκε η τροπολογία της Συμμαχίας Πολιτών, είναι αυτονόητο. Η τροπολογία εκείνη προέβλεπε ότι θα μπορεί η επιτροπή να προχωρήσει, έστω και με διάταγμα δικαστηρίου, στην οικία του καθενός από μας. Εκεί υπάρχει συνταγματική διάταξη και οι αποφάσεις του ΕΔΑΔ και της σύμβασης ανθρωπίνων δικαιωμάτων για το άσυλο της κατοικίας. Αν θέλει να προχωρήσει, μπορεί να προχωρήσει διά της κανονικής οδού, όπως γίνεται για όλους και σε όλες τις περιπτώσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Κατάχρηση προνομιακής πληροφορίας. Άρθρο 4.

Χειραγώγηση της αγοράς. Άρθρο 5.

Αρμόδια αρχή και εξουσίες. Άρθρο 6.

Διοικητικά μέτρα και κυρώσεις. Άρθρο 7.

Ψευδείς δηλώσεις και απόκρυψη στοιχείων. Άρθρο 8.

Άσκηση των εποπτικών εξουσιών και επιβολή κυρώσεων. Άρθρο 9.

Αναφορά παραβάσεων. Άρθρο 10.

Δημοσίευση αποφάσεων επιβολής διοικητικών μέτρων και κυρώσεων. Άρθρο 11.

Έκδοση οδηγιών και εγκυκλίων και υποχρέωση συμμόρφωσης. Άρθρο 12.

Κατάργηση υφιστάμενου νόμου και των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων οδηγιών. Άρθρο 13.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων του νομοσχεδίου.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 14;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κατάχρησης της Αγοράς Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2016». Η γραμματεία να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει τεχνικά θέματα που περιλαμβάνονται στον περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος και ο κ. Παπαγιάννης και ο κ. Γιωργάλλας και ο κ. Στεφάνου.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή στη χθεσινή Σύσκεψη των Αρχηγών και των Εκπροσώπων των Κομμάτων είχαμε συνεννοηθεί για αναβολή του συγκεκριμένου θέματος...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είπε ο κ. Παπαδόπουλος ότι μπορούσε να ζητήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είχαμε αναφέρει ότι θα εξετάζαμε κατά πόσο επέστρεψε το συγκεκριμένο θέμα στην επιτροπή. Και από ό,τι αντιληφθήκαμε επέστρεψε, συζητήθηκε περαιτέρω, είχαν δοθεί κάποιες διευκρινίσεις που ζητήσαμε εμείς και γι' αυτό είχα ζητήσει να ενημερωθούν οι υπόλοιπες κοινοβουλευτικές ομάδες ότι εμείς δεν πρόκειται να ζητήσουμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε και τοποθέτηση επί του θέματος, κύριε Παπαδόπουλε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, είμαστε υπέρ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λοιπόν, εμείς δεν είχαμε ενημερωθεί ότι δε θα υπήρχε η αναβολή και γι' αυτό ζητούμε κατ' εξαίρεση το δικαίωμα να υποβάλουμε αυτή τη στιγμή προφορική τροπολογία. Εάν όχι, τότε θα ζητήσουμε εμείς την αναβολή για μία εβδομάδα, γιατί έχουμε σοβαρές επιφυλάξεις για μία από τις πρόνοιες.



ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα επιτρέψω την προφορική... Πέστε την τροπολογία την προφορική. Θα την επιτρέψω, εκτός αν υπάρχει έντονη ένσταση...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...αναβολή.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δύο πράγματα. Είτε θα δεχθούμε την προφορική τροπολογία είτε την αναβολή αλλά όχι στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ νομίζω ότι είναι πιο πρακτικό, κύριε Νεοφύτου, να δεχθούμε την τροπολογία τώρα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ό,τι αποφασίσει το προεδρείο. Δεν έχουμε πρόβλημα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εν πάση περιπτώσει, εγώ αυτό το οποίο θα ζητούσα, αν δεν υπάρχει οποιοδήποτε πρόβλημα, είναι να δοθεί μία βδομάδα αναβολή, να δώσουμε την τροπολογία μας μαζί με την αιτιολογική έκθεση, να την κυκλοφορήσουμε στις κοινοβουλευτικές ομάδες και χωρίς να επανέλθει στην επιτροπή Οικονομικών για συζήτηση την ερχόμενη βδομάδα να τεθεί προς ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δεχθούμε την αναβολή τότε, παρ' όλο που μπορούσε να γίνει και τώρα.

Τα θέματα με αριθμούς 4 και 5 είναι εξ αναβολής και έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός του νομοσχεδίου και των κανονισμών

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου: Επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των ειδικών αστυνομικών από το 60<sup>ο</sup> έτος στο 62<sup>ο</sup> έτος της ηλικίας τους, ώστε να διασφαλίζεται η ίση μεταχείριση μεταξύ των ειδικών αστυνομικών και των υπόλοιπων μελών της αστυνομίας.

Σκοπός των κανονισμών: Διαφοροποίηση του τρόπου υπολογισμού του φιλοδωρήματος αφυπηρέτησης ειδικών αστυνομικών, ώστε να συνάδει με τον τρόπο υπολογισμού του φιλοδωρήματος των εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου, καθώς και υπολογισμός κατά τον ίδιο τρόπο του φιλοδωρήματος που καταβάλλεται σε περίπτωση θανάτου ειδικού αστυνομικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016» και τους κανονισμούς «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Νίκος Κέττηρος

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους υπό αναφορά κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 Ιουλίου, την 31<sup>η</sup> Αυγούστου και στις 7 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των ειδικών αστυνομικών από το 60<sup>ο</sup> έτος στο 62<sup>ο</sup> έτος της ηλικίας τους, ώστε να διασφαλίζεται η ίση μεταχείριση μεταξύ των ειδικών αστυνομικών και των υπόλοιπων μελών της αστυνομίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 13 και 39 του περί Αστυνομίας Νόμου, είναι η διαφοροποίηση του τρόπου υπολογισμού του φιλοδωρήματος αφυπηρέτησης ειδικών αστυνομικών, ώστε να συνάδει με τον τρόπο υπολογισμού του φιλοδωρήματος των εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου, και περαιτέρω να καθοριστεί ότι κατά τον ίδιο τρόπο θα υπολογίζεται και το φιλοδώρημα που καταβάλλεται σε περίπτωση θανάτου ειδικού αστυνομικού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στον περί Συνταξιοδοτικών Ωφελιμάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμο του 2012 προβλέπεται ότι η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης μέλους της αστυνομίας με βαθμό όχι ανώτερο του λοχία και το οποίο συμπληρώνει την ηλικία των εξήντα ετών κατά ή μετά την 11<sup>η</sup> Μαρτίου 2016 είναι η ηλικία των εξήντα δύο ετών. Η ρύθμιση αυτή δεν εφαρμόζεται για το όριο αφυπηρέτησης των ειδικών αστυνομικών, το οποίο ρυθμίζεται στον περί Αστυνομίας Νόμο, που προβλέπει ότι η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης ειδικού αστυνομικού που συμπληρώνει την ηλικία των πενήντα πέντε ετών κατά ή μετά την 11<sup>η</sup> Μαρτίου 2010 είναι η ηλικία των εξήντα ετών, οδηγώντας έτσι σε άνιση μεταχείριση των ειδικών αστυνομικών σε σχέση με τα υπόλοιπα μέλη της αστυνομίας. Με το νομοσχέδιο επιδιώκεται η απάλειψη αυτής της διάκρισης.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αρ. 385/2014, ενέκρινε μεταξύ άλλων τη διαφοροποίηση του τρόπου υπολογισμού του φιλοδωρήματος που καταβάλλεται στους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου στη δημόσια υπηρεσία, καθιστώντας έτσι τον τρόπο υπολογισμού του φιλοδωρήματος αυτού προς τους ειδικούς αστυνομικούς μη συμβατό με το γενικότερο κανόνα. Επιπρόσθετα, όπως αναφέρεται, έχει διαπιστωθεί ότι στους ισχύοντες περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμούς δεν προβλέπεται με σαφήνεια ο τρόπος υπολογισμού του φιλοδωρήματος που καταβάλλεται σε περίπτωση θανάτου ειδικού αστυνομικού, ασάφεια η οποία πρέπει να διευκρινιστεί, για να καταστεί δυνατή η καταβολή του φιλοδωρήματος. Ως εκ τούτου, με τους κανονισμούς επιδιώκεται η αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών του νομοσχεδίου και των κανονισμών ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Αστυνομικών Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους. Επανέλαβε επιπλέον την εισηγήση που είχε υποβάλει ο σύνδεσμος κατά τη διαβούλευση που προηγήθηκε της κατάθεσης του νομοσχεδίου και των κανονισμών όπως οι προτεινόμενες πρόνοιες που αφορούν τον υπολογισμό του φιλοδωρήματος αφυπηρέτησης έχουν αναδρομική ισχύ, ώστε να καταβληθεί το εν λόγω φιλοδώρημα στους ειδικούς αστυνομικούς που έχουν ήδη αφυπηρετήσει οικειοθελώς από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2014 και οι οποίοι δεν έχουν τέτοιο δικαίωμα με βάση τους υφιστάμενους κανονισμούς.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι η εισηγήση αυτή δεν έγινε αποδεκτή, αφού τα ωφελήματα των εν λόγω προσώπων καθορίστηκαν με βάση το νομικό καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο αφυπηρέτησής τους και δεν είναι δυνατό να διαφοροποιηθούν με νομοθετική ρύθμιση.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», καθώς και την έγκριση των κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου και των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 44Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.  
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;  
(Κτυπά τη σφύρα.)  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.  
Προχωρούμε τώρα στην έγκριση των κανονισμών.  
Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;  
(Κτυπά τη σφύρα.)  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με αριθμούς 6 και 7 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2015 Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό των νομοσχεδίων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος: Κάλυψη ελλειμματικού υπολοίπου ύψους €145.544 στο άρθρο 300 «Εταιρικός Φόρος» του Κεφαλαίου 3, το οποίο προέκυψε από επιβολή φόρου εισοδήματος επί του πλεονάσματος του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου για το έτος 2014.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 7 θέματος: Κάλυψη ελλειμματικού υπολοίπου ύψους €145.544 στο άρθρο 300 «Εταιρικός Φόρος» του Κεφαλαίου 3, το οποίο προέκυψε από επιβολή φόρου εισοδήματος επί του πλεονάσματος του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου για το έτος 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2015 Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος  
Μάριος Μαυρίδης  
Ονούφριος Κουλλά  
Στέφανος Στεφάνου  
Αντρέας Καυκαλιάς  
Άγγελος Βότσης

Μαρίνος Μουσιούττας  
Άννα Θεολόγου  
Γιώργος Περδίκης

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Σεπτεμβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ) και της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2014 Νόμου του 2014, ώστε να καλυφθεί ελλειμματικό υπόλοιπο ύψους

€145.544 στο άρθρο 300 «Εταιρικός Φόρος» του Κεφαλαίου 3 αυτού, το οποίο προέκυψε από επιβολή φόρου εισοδήματος επί του πλεονάσματος του ΔΣΜΚ για το έτος 2014.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2015 Νόμου του 2015, ώστε να καλυφθεί ελλειμματικό υπόλοιπο ύψους €37.007 στο άρθρο 300 «Εταιρικός Φόρος» του Κεφαλαίου 3 αυτού, το οποίο προέκυψε από επιβολή φόρου εισοδήματος επί του πλεονάσματος του ΔΣΜΚ για το έτος 2015.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα υπό αναφορά νομοσχέδια, τόσο ο προϋπολογισμός του ΔΣΜΚ για το 2014 όσο και ο προϋπολογισμός του ΔΣΜΚ για το 2015 ήταν ισοσκελισμένοι. Ωστόσο, η αυξημένη τιμολογούμενη ενέργεια κατά 7,4% το 2014 και κατά 6,4% το 2015 σε σχέση με την προϋπολογιζόμενη δαπάνη και τις εξοικονομήσεις που έγιναν σε διάφορα κονδύλια δημιούργησε λογιστικό πλεόνασμα, το οποίο φορολογείται. Ως εκ τούτου, με τα νομοσχέδια ζητείται η έγκριση πιστώσεων ύψους €145.544 για το 2014 και €37.007 για το 2015, αντίστοιχα, που θα καλύψουν τη δαπάνη που προέκυψε από το φόρο εισοδήματος που επιβλήθηκε επί των πλεονασμάτων του ΔΣΜΚ.

Στα πλαίσια της συζήτησης μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις όσον αφορά τους λόγους για τους οποίους δεν έγινε ορθή πρόβλεψη στους προϋπολογισμούς του ΔΣΜΚ για τη σχετική δαπάνη.

Συναφώς, ο εκπρόσωπος του ΔΣΜΚ δήλωσε ότι ο προϋπολογισμός του ΔΣΜΚ καταρτίζεται στη βάση της αρχής των δεδουλευμένων εσόδων/εξόδων (accrual basis) και ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθεί το ακριβές ποσό του φόρου εισοδήματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Η έκθεση είναι ομόφωνη και από την πλευρά της ΕΔΕΚ, γιατί ακριβώς -δυστυχώς- στη δεύτερη συνεδρία, που αποφασίστηκε, απουσίαζα λόγω αποστολής στο εξωτερικό. Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα τηρήσουμε αποχή για το λόγο ακριβώς ότι στην πρώτη συνεδρία που έγινε στην επιτροπή δεν μπόρεσαν να μας δικαιολογήσουν το αυτόνομο. Πώς είναι δυνατό να έχουν τη δυνατότητα να υποβάλλουν τις φορολογικές δηλώσεις δεκαπέντε μήνες μετά τη λήξη του χρόνου και να μην μπορούν τα οικονομικά τμήματα να έχουν ένα σωστό προσδιορισμό του φόρου που πρέπει να πληρώσουν στη βάση των εισοδημάτων που έχουν; Αυτό για μας είναι ακατανόητο και αδιανόητο. Γι' αυτό ακριβώς ως ένδειξη όχι απαξίωσης αλλά αμφισβήτησης της ικανότητας πια αυτών των τμημάτων να προβλέψουν σωστά εμείς θα τηρήσουμε αποχή και ελπίζω ότι στο μέλλον δε θα ξαναχρησιαστεί να γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και για τα δύο νομοσχέδια.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Το ΑΚΕΛ; Το ίδιο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2015 Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τρεις αποχές, το υπ' αριθμόν 7 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κάλυψη ποσού ύψους €6.431.000, το οποίο αφορά την κάλυψη επιπρόσθετων δαπανών καυσίμων για ηλεκτροπαραγωγή που προέκυψαν κατά το έτος 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούπτας

Μάριος Μαυρίδης

Άννα Θεολόγου

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Πεردίκης

Στέφανος Στεφάνου

Αντρέας Καυκαλιάς

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Άγγελος Βότσης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Σεπτεμβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2014 Νόμου του 2014, ώστε να καλυφθεί ποσό ύψους €6.431.000, το οποίο αφορά την κάλυψη επιπρόσθετων δαπανών καυσίμων για ηλεκτροπαραγωγή που προέκυψαν κατά το έτος 2014.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το επιπρόσθετο αυτό κόστος αφορά την αύξηση στην κατανάλωση καυσίμων για κάλυψη της διαφοράς που προέκυψε κατά κύριο λόγο από την αυξημένη παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας σε σχέση με αυτήν που προϋπολογίστηκε με βάση την πρόβλεψη φορτίου και την αναμενόμενη λειτουργία των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας για το έτος 2014.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού θεωρεί ότι οι επιπρόσθετες δαπάνες καυσίμων για ηλεκτροπαραγωγή είναι δικαιολογημένες, καθώς η ηλεκτρική ενέργεια που παράχθηκε κατά το έτος 2014 ήταν περισσότερη από την προϋπολογιζόμενη και ταυτόχρονα οι μεσαίες τιμές καυσίμων (μαζούτ και πετρελαίου εσωτερικής καύσης) με βάση τα πραγματικά αποτελέσματα βρίσκονταν πολύ κοντά στη μέση τιμή που το υπουργείο είχε υπολογίσει για το συγκεκριμένο έτος με βάση τις διεθνείς τιμές Platts.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, για το θέμα ζητήθηκε η άποψη της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου, η οποία, μετά τον έλεγχο που διεξήγαγε για την αποδοτική χρήση του χρησιμοποιούμενου μείγματος καυσίμου, έκρινε ότι το επιπρόσθετο ποσό ύψους €6.431.000 εμπίπτει στο ευλόγως αιτιολογημένο κόστος της ΑΗΚ.

Σημειώνεται ότι σε σχέση με το προτεινόμενο νομοσχέδιο το Υπουργείο Οικονομικών με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2015, αναφέρει ότι δε φέρει ένσταση στην προώθηση τροποποιητικού προϋπολογισμού της ΑΗΚ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Αίτημα για αναβολή για μια εβδομάδα, κύριε Πρόεδρε, της συζήτησης για το λόγο ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στο αίτημα;

Αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

Ο κ. Βότσης.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Θα ζητήσουμε αναβολή. Να πάει ξανά στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εγκρίνεται η αναβολή.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Βάλτε δύο βδομάδες, για να πάει στην επιτροπή και να προλάβουμε να το φέρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δύο εβδομάδες.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε οι εταιρείες διαχείρισης περιουσιακών στοιχείων να μην απαιτείται να εξασφαλίζουν άδεια λειτουργίας από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, εφόσον εξασφαλίζουν άδεια από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, με βάση τον περί Ανοιχτού Τύπου Οργανισμό Συλλογικών Επενδύσεων Νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλει κανένας αναβολή;

Ο κ. Στεφάνου. Άρκεψε τζιαι συνηθίζεται τούτο.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορεί να συνηθίζεται στη σημερινή συνεδρία το αίτημα για αναβολή, αλλά νομίζουμε ότι εμείς τουλάχιστον χρειαζόμαστε ακόμα μια βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα μου ρίψετε τον αριθμό τριάντα στο είκοσι πέντε, αλλά εν πειράζει. Πάλι είναι ικανοποιητικός αριθμός! Αναβάλλεται.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Υπάρχει έντονη άποψη;

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή;

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Όχι, ευτυχώς, κύριε Πρόεδρε, απλά ξεκαθάρισε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, θα έρθει σε δεκαπέντε μέρες...

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Όχι, να γίνει η αναβολή, αλλά το θέμα είναι ότι πάνε πολλά θέματα πίσω στην επιτροπή Οικονομικών, που έχει ήδη... Εντάξει, έθθα πάει στην επιτροπή Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έθθα πάει στην επιτροπή.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε νοείται η αναβολή, εκτός αν ζητηθεί συγκεκριμένα να πάει στην επιτροπή. Και δεν έχει ζητηθεί ούτε για το προηγούμενο ούτε για τούτο.

Ναι, κύριε Αβέρωφ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τόσο για το προηγούμενο όσο και γι' αυτό... αναβολή, για να πάει στην επιτροπή... Έχουν εξαντληθεί τα ζητήματα.



ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, όχι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά να διευκρινιστεί, γιατί το προηγούμενο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διευκρινιστεί. Παρ' όλο που η διευκρίνιση είναι περί του αντιθέτου που πρέπει να γίνεται. Αν πρέπει να πάει και αν έχει απαίτηση κάποιος, αίτημα, για να πάει στην επιτροπή, να διευκρινίζεται. Από την ώρα που ζητά απλά αναβολή, δεν προϋποθέτει να πάει στην επιτροπή. Να το έχουμε συνεννοημένο και για το μέλλον.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, να είναι κατανοητό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητότατο. Μάλιστα.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι για τα επόμενα δύο θέματα. Για το ένα έγινε λόγος στη Σύσκεψη Αρχηγών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείς το 12 και το 13.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μάλιστα. Για το άλλο εζητήσαμε σήμερα το πρωί αναβολή. Το 12 δε χρειάζεται να πάει πίσω στην επιτροπή επίσης. Είναι για να διαμορφώσουμε τη δική μας θέση, για περαιτέρω μελέτη και διαμόρφωση της δικής μας θέσης. Το 13 θέλουμε να πάει πίσω στην επιτροπή, να δοθούν δεκαπέντε μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, αναβολή για δεκαπέντε μέρες και να πάει στην επιτροπή.

Το 13 να πάει στην επιτροπή. Αναβάλλεται το 12 χωρίς απαίτηση για επιτροπή και αναβάλλεται και το 13 με αίτημα να πάει στην επιτροπή. Εντάξει;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ε, μα εν δέχεστε, κύριοι συνάδελφοι, αλλά γιατί εν μιλάτε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή κάτι έχασα, ποιος έκαμε αίτημα για το 13 για αναβολή, αν επιτρέπεται;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ΑΚΕΛ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Α, ευχαριστώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αναβλήθηκε από τη σύσκεψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ηλεκτρομαγνητικά Πεδία) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας στον τομέα των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/35/ΕΕ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ηλεκτρομαγνητικά Πεδία) Κανονισμοί του 2016»**

**Παρόντες:**

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος	Μαριέλλα Αριστείδου
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ελένη Μαύρου	Γιώργος Πεردίκης
Μάριος Μαυρίδης	Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Σεπτεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Υπουργείου Υγείας. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής. Ωστόσο, η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ και η συνδικαλιστική οργάνωση ΠΕΟ με επιστολές τους, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι συμφωνούν με τους υπό αναφορά κανονισμούς. Περαιτέρω, η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ με γραπτή επιστολή της, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, ενημέρωσε την επιτροπή για την αδυναμία της να εκπροσωπηθεί στην επιτροπή, εκφράζοντας παράλληλα τη θέση της ότι δε διαφωνεί με το περιεχόμενο των υπό αναφορά κανονισμών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 38 του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας στον τομέα των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/35/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26<sup>ης</sup> Ιουνίου 2013 περί των ελαχίστων απαιτήσεων υγείας και ασφάλειας όσον αφορά την έκθεση των εργαζομένων σε κινδύνους προερχόμενους από φυσικούς παράγοντες (ηλεκτρομαγνητικά πεδία) (20<sup>η</sup> ειδική Οδηγία κατά την έννοια του άρθρου 16, παράγραφος 1, της Οδηγίας 89/391/ΕΟΚ) και περί καταργήσεως της Οδηγίας 2004/40/ΕΚ.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς καθορίζονται οι ελάχιστες απαιτήσεις για την προστασία της υγείας και της ασφάλειας των εργαζομένων που προέρχονται από κινδύνους που προκύπτουν ή ενδέχεται να προκύψουν από όλες τις γνωστές άμεσες βιοφυσικές επιπτώσεις και τις έμμεσες επιπτώσεις που προκαλούνται λόγω έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία κατά την εργασία τους, χωρίς όμως να καλύπτονται οι εικαζόμενες μακροπρόθεσμες επιπτώσεις στην υγεία ή οι κίνδυνοι επαφής με ηλεκτροφόρους αγωγούς. Πιο συγκεκριμένα εισάγονται ρυθμίσεις που αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό των άμεσων βιοφυσικών και των έμμεσων επιπτώσεων που προκαλούνται στην ασφάλεια και στην υγεία του ανθρώπου από την έκθεσή του σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία στα πλαίσια της εργασίας του.
2. Τον καθορισμό των οριακών τιμών έκθεσης και των επιπέδων δράσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία.
3. Την επιβολή υποχρεώσεων στους εργοδότες αναφορικά με:
  - α. την εκτίμηση των κινδύνων που μπορεί να προκύψουν στους εργοδοτούμενους που εκτίθενται σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία και τον προσδιορισμό της έκθεσης των προσώπων αυτών, συμπεριλαμβανομένων ορισμένων ειδικών κατηγοριών προσώπων,
  - β. την αποφυγή ή τη μείωση των πιο πάνω κινδύνων,
  - γ. την ενημέρωση και την κατάρτιση των εργοδοτούμενων, καθώς και τον τρόπο διαβούλευσης και τη συμμετοχή αυτών ή και εκπροσώπων τους σε θέματα που καλύπτονται από τους υπό εξέταση κανονισμούς,
  - δ. την επίβλεψη της υγείας των εργοδοτούμενων για σκοπούς πρόληψης και έγκαιρης διάγνωσης αρνητικών επιπτώσεων στην υγεία τους.
4. Τις υποχρεώσεις των αυτοεργοδοτούμενων προσώπων.
5. Τη δυνατότητα παρέκκλισης από ορισμένες πρόνοιες των κανονισμών.
6. Την υποχρέωση του Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να υποβάλλει έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την πρακτική εφαρμογή των υπό αναφορά κανονισμών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, οι προτεινόμενοι κανονισμοί αναμένεται να επιβαρύνουν με μικρό πρόσθετο κόστος τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται κυρίως στους τομείς της βιομηχανίας, της ιατρικής, των κατασκευών και της έρευνας, οι οποίες χρησιμοποιούν συσκευές που

εκπέμπουν ηλεκτρομαγνητικά πεδία. Το εν λόγω κόστος, όπως επίσης αναφέρεται, προκύπτει από την απαίτηση για την εκτίμηση του κινδύνου στον οποίο εκτίθενται οι εργαζόμενοι, καθώς η διενέργειά της απαιτεί συγκεκριμένες μετρήσεις από ειδικούς. Περαιτέρω, η αποτελεσματική εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών απαιτεί μεταξύ άλλων επιθεωρήσεις και ειδικές μετρήσεις στους επηρεαζόμενους χώρους εργασίας και ενημερωτικές εκστρατείες, που συνεπάγονται την απασχόληση και την κατάρτιση επιθεωρητών, καθώς και την αγορά και τη συντήρηση πρόσθετου εξοπλισμού μετρήσεων ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, που συνεπάγονται αύξηση των δημοσιονομικών αναγκών.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη στη συνέχεια στη συνεδρία της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας επισήμανε στην επιτροπή ότι με τους προτεινόμενους κανονισμούς δεν εισάγονται σημαντικές καινοτομίες στις ήδη υπάρχουσες υποχρεώσεις των εργοδοτών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

Κατά τη συζήτηση των υπό εξέταση κανονισμών, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων η δυνατότητα του αρμόδιου τμήματος της κυβέρνησης να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις εφαρμογής τους, η επάρκεια και η περιοδικότητα των ελέγχων στις επηρεαζόμενες επιχειρήσεις και κατά πόσο διαπιστώθηκαν παραβάσεις στο παρελθόν από τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον τομέα. Επιπρόσθετα, η επιτροπή κάλεσε τους εμπλεκόμενους φορείς που παρέστησαν στη συνεδρία να την ενημερώσουν για τους λόγους που οδήγησαν στην καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην κατάθεση των υπό εξέταση κανονισμών στη Βουλή για έγκριση, καθώς και για τα ενδεχόμενα μέτρα που έχουν ληφθεί εναντίον της Δημοκρατίας. Σημειώνεται ότι οι εν λόγω κανονισμοί θα έπρεπε να τεθούν σε ισχύ το αργότερο μέχρι την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2016. Ως αποτέλεσμα της καθυστέρησης αυτής, παρατηρείται υπέρβαση των χρονικών δεσμεύσεων εναρμόνισης της Δημοκρατίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, ενώ κατ' ακολουθίαν δημιουργείται ασυνέπεια σε σχέση με τις ημερομηνίες εφαρμογής των μεταβατικών διατάξεων, όπως αυτές περιλαμβάνονται στους υπό εξέταση κανονισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού επέφερε ορισμένες διευκρινιστικές και νομοτεχνικές διορθώσεις στο κείμενο των κανονισμών, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πληρέστερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2006/123/EK σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Αντρέας Φακοντής

Δημήτρης Δημητρίου

Κώστας Κώστα

Ευθύμιος Δίπλαρος

Ηλίας Μυριάνθους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Σεπτεμβρίου 2016. Σημειώνεται ότι η συζήτηση επί των προνοιών του εν λόγω νομοσχεδίου άρχισε ενώπιον της επιτροπής από την απελθούσα Βουλή σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Απριλίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Νόμου για επίτευξη πληρέστερης εναρμόνισης με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2006/123/ΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά».

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και την αιτιολογική και εισηγητική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, με το τελευταίο φυσικά ή νομικά πρόσωπα τα οποία είναι εγγεγραμμένα σε άλλο κράτος μέλος και κατέχουν άδεια άσκησης του επαγγέλματος στο κράτος αυτό ή ασκούν το επάγγελμα σε άλλο κράτος μέλος στο οποίο δεν απαιτείται εγγραφή ή έκδοση άδειας άσκησης επαγγέλματος, είναι δυνατό να μετέχουν στο μετοχικό κεφάλαιο Εταιρειών Μελετών που είναι εγγεγραμμένες στο επιμελητήριο, χωρίς την υποχρέωση εγγραφής στο Μητρώο Εταιρειών Μελετών του επιμελητηρίου και χωρίς την υποχρέωση έκδοσης ετήσιας άδειας άσκησης του επαγγέλματος από το επιμελητήριο. Επιπρόσθετα, με τον προτεινόμενο νόμο καθίσταται δυνατή η εγκατάσταση στη Δημοκρατία εταιρειών που είναι εγκατεστημένες σε άλλο κράτος μέλος και παρέχουν υπηρεσίες μηχανικής μέσω παραρτήματος ή θυγατρικών εταιρειών, με τους ίδιους όρους που ισχύουν στο κράτος μέλος προέλευσης.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο επείγει, καθότι έχει ξεκινήσει η διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, λόγω μη έγκαιρης συμμόρφωσης της εθνικής νομοθεσίας με τις απαιτήσεις της προαναφερθείσας Οδηγίας.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ δήλωσε στην επιτροπή τη συμφωνία του με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, οι οποίες, όπως ανέφερε, ήταν αποτέλεσμα εκατέρωθεν συμβιβασμού, έπειτα από σχετικές διαβουλεύσεις που είχαν προηγηθεί.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, η τελευταία επέκρινε τη στάση της εκτελεστικής εξουσίας, η οποία, λόγω καθυστέρησης στην κατάθεση εναρμονιστικών νομοσχεδίων στη Βουλή, παρέχει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το δικαίωμα να αρχίζει τη διαδικασία καταγγελίας της Δημοκρατίας, με επακόλουθο την απαίτηση από τα μέλη του κοινοβουλίου να προχωρούν τάχιιστα στην ψήφιση των εν λόγω νομοσχεδίων σε νόμους, ώστε να αποφεύγεται το ενδεχόμενο καταδίκης της Δημοκρατίας, χωρίς να τους παρέχεται ο απαραίτητος χρόνος ολοκληρωμένης και ενδελεχούς μελέτης αυτών. Ανεξάρτητα από την παρατήρηση αυτή, στην ίδια συνεδρία μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν τροποποίηση των προτεινόμενων διατάξεων του νομοσχεδίου που αφορούν τη διαδικασία τεκμηρίωσης της άσκησης του επαγγέλματος για σκοπούς σαφέστερης εφαρμογής τους. Επιπρόσθετα, έγινε εισήγηση από τη γραμματεία της επιτροπής για διόρθωση νομοτεχνικών και νομικών λαθών, τα οποία εκ παραδρομής παρεισέφρησαν στο κείμενο του νομοσχεδίου. Συναφώς, η επιτροπή κάλεσε την εκτελεστική εξουσία όπως, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και το ΕΤΕΚ, προβεί σε διόρθωση των εν λόγω λαθών και σε σαφή διατύπωση των ασαφειών προς απάλειψή τους και ακολούθως να καταθέσει στην επιτροπή διαμορφωμένο κείμενο για τη λήψη τελικής απόφασης.

Η εκτελεστική εξουσία, υλοποιώντας την εισήγηση της επιτροπής και έπειτα από σχετική διαβούλευση που πραγματοποίησε με τα ενδιαφερόμενα μέρη, κατέθεσε στην επιτροπή νέο, διαμορφωμένο κείμενο, σύμφωνα με τα πιο πάνω. Το εν λόγω κείμενο τέθηκε ενώπιον της επιτροπής της τρέχουσας συνόδου για την ολοκλήρωση της μελέτης του και τη λήψη τελικής απόφασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία όπως προβαίνει σε έγκαιρη κατάθεση στη Βουλή των εναρμονιστικών νομοσχεδίων και κανονισμών, έτσι ώστε να παρέχεται ο απαραίτητος χρόνος στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές να τα μελετούν εκτενώς και εμπειριστωμένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 6IG. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διόρθωση και συμμόρφωση με την Οδηγία 2009/18/ΕΚ για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών και για την τροποποίηση της Οδηγίας 1999/35/ΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Αντρέας Φακοντής

Δημήτρης Δημητρίου

Κώστας Κώστα

Ευθύμιος Δίπλαρος

Ηλίας Μυριάνθους

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων (ΕΔΝΑΣ) και του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου (ΚΝΕ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων Νόμου για διόρθωση και συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2009/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23<sup>ης</sup> Απριλίου 2009, για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών και για την τροποποίηση της Οδηγίας 1999/35/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο της ΕΔΝΑΣ, καθώς και την εισηγητική και την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, με το τελευταίο παρέχεται στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας η αρμοδιότητα να προβαίνει στις προβλεπόμενες από την ισχύουσα νομοθεσία ενέργειες, όταν ενδείκνυται περαιτέρω ενέργεια ή έλεγχος συμμόρφωσης με τις συστάσεις ασφαλείας που εκδίδει η ΕΔΝΑΣ. Επιπρόσθετα, με το ίδιο νομοσχέδιο προβλέπεται η κατάργηση της δυνατότητας άσκησης προσφυγής κατά απόφασης επιβολής

διοικητικού προστίμου που επιβάλλεται από την ΕΔΝΑΣ ενώπιον του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων. Η κατάργηση αυτή κρίθηκε αναγκαία, καθότι βρίσκεται σε αντίθεση με την απαίτηση για πλήρη ανεξαρτησία της ΕΔΝΑΣ και με την απαγόρευση επέμβασης με οποιοδήποτε τρόπο από τον υπουργό ή άλλο διοικητικό όργανο ή κυβερνητική αρχή στην άσκηση των καθηκόντων της, αρχές οι οποίες κατοχυρώνονται στο άρθρο 14 της υπό τροποποίηση νομοθεσίας. Ο ίδιος εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι λόγω καθυστέρησης στην υιοθέτηση της προαναφερόμενης Οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ξεκινήσει διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας για μη συμμόρφωση με τη συγκεκριμένη Οδηγία.

Ο εκπρόσωπος του ΚΝΕ, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εισηγήθηκε μερική τροποποίηση αυτού, ώστε με τις διατάξεις του να υιοθετείται αυτούσιο το λεκτικό της Οδηγίας, για σκοπούς σαφέστερης εφαρμογής της νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής η τελευταία επέκρινε τη στάση της εκτελεστικής εξουσίας, η οποία λόγω καθυστέρησης στην κατάθεση εναρμονιστικών νομοσχεδίων στη Βουλή παρέχει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το δικαίωμα να αρχίζει τη διαδικασία καταγγελίας της Δημοκρατίας, με επακόλουθο την απαίτηση από τα μέλη του κοινοβουλίου να προχωρούν τάχιιστα στην ψήφιση των εν λόγω νομοσχεδίων σε νόμους, ώστε να αποφεύγεται η πιθανότητα καταδίκης της Δημοκρατίας, χωρίς όμως να τους παρέχεται ο απαραίτητος χρόνος ολοκληρωμένης και ενδελεχούς μελέτης αυτών. Ανεξάρτητα από την παρατήρηση αυτή, κατά την ίδια συνεδρία τα μέλη της επιτροπής συμφώνησαν με την εισήγηση του εκπροσώπου του ΚΝΕ για μεταφορά στο νομοσχέδιο αυτούσιας της σχετικής πρόνοιας της Οδηγίας και ζήτησαν όπως γίνει η ανάλογη διαμόρφωση στις διατάξεις του νομοσχεδίου. Επιπρόσθετα, έγινε εισήγηση από τη γραμματεία της επιτροπής για διόρθωση νομοτεχνικών και νομικών λαθών, τα οποία εκ παραδρομής παρεισέφεραν στο κείμενο του νομοσχεδίου. Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε τη γραμματεία της επιτροπής όπως, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, προβεί σε ανάλογη διαμόρφωση του κειμένου, σύμφωνα με τα πιο πάνω, και ακολούθως να θέσει το διαμορφωμένο κείμενο ενώπιον της επιτροπής για τη λήψη τελικής απόφασης.

Συναφώς, ετοιμάστηκε από τη γραμματεία της επιτροπής διαμορφωμένο κείμενο το οποίο έτυχε της σύμφωνης γνώμης της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και τέθηκε ενώπιον της επιτροπής για τη λήψη τελικής απόφασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία όπως προβαίνει σε έγκαιρη κατάθεση στη Βουλή των εναρμονιστικών νομοσχεδίων και κανονισμών, έτσι ώστε να παρέχεται ο απαραίτητος χρόνος στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές να τα μελετούν εκτενώς και εμπεριστατωμένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/61/ΕΕ για μέτρα μείωσης του κόστους εγκατάστασης υψίρρυθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος	Χριστάκης Τζιοβάνης
Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης	Αντρέας Φακοντής
Δημήτρης Δημητρίου	Κώστας Κώστα
Ευθύμιος Δίπλαρος	Ηλίας Μυριάνθους
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΓΕΡΗΕΤ), του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας, Λεμεσού και Λάρνακας, της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, των Συμβουλίων Αποχετεύσεων Λευκωσίας και Λεμεσού-Αμαθούνας, των παροχών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ΑΗΚ, ΑΤΗΚ και "Cablenet", καθώς και της Ένωσης Δήμων Κύπρου. Οι Επαρχιακές Διοικήσεις Λεμεσού, Λάρνακας, Αμμοχώστου, Πάφου και Κερύνειας, τα Συμβούλια Αποχετεύσεων Πάφου, Λάρνακας, Παραλιμνίου και Αγίας Νάπας, οι παροχείς ηλεκτρονικών επικοινωνιών MTN και "Primetel", καθώς και η Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Ωστόσο, οι παροχείς ηλεκτρονικών επικοινωνιών MTN και "Primetel" απέστειλαν στην επιτροπή σχετικές επιστολές, δηλώνοντας ότι δε θα προβούν στην υποβολή οποιωνδήποτε σχολίων επί του θέματος, καθότι προηγήθηκε δημόσια διαβούλευση στην οποία συμμετείχαν.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου για εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/61/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15<sup>ης</sup> Μαΐου 2014 για μέτρα μείωσης του κόστους εγκατάστασης υψίρρυθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του ΓΕΡΗΕΤ, καθώς και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με το τελευταίο προτείνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η επιβολή υποχρεώσεων στους φορείς εκμετάλλευσης δικτύου και στις επιχειρήσεις που παρέχουν υλική υποδομή με σκοπό την παροχή:
  - α. υπηρεσιών παραγωγής, μεταφοράς ή διανομής φυσικού αερίου, ηλεκτρικής ενέργειας, θέρμανσης και ύδατος και
  - β. μεταφορικών υπηρεσιών.
2. Η δυνατότητα πρόσβασης σε υφιστάμενη υλική υποδομή.
3. Η επιβολή τελών για την επίλυση διαφορών από τον Επίτροπο Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η Κυπριακή Δημοκρατία έλαβε προειδοποιητική επιστολή/παράβαση με αρ. 2016/0170 λόγω της μη έγκαιρης μεταφοράς της προαναφερόμενης Οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νομοσχεδίου και κάποιοι από αυτούς εισηγήθηκαν περιορισμένης έκτασης τροποποιήσεις, κυρίως σε προτεινόμενους ορισμούς, οι οποίες, με τη σύμφωνη γνώμη της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, έγιναν δεκτές. Αφού διαμορφώθηκε ανάλογα, το κείμενο του νομοσχεδίου κοινοποιήθηκε στην επιτροπή για τη λήψη τελικής απόφασης.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, η τελευταία επέκρινε τη στάση της εκτελεστικής εξουσίας, η οποία, λόγω καθυστέρησης στην κατάθεση εναρμονιστικών νομοσχεδίων στη Βουλή, παρέχει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το δικαίωμα να αρχίζει τη διαδικασία καταγγελίας της Δημοκρατίας, με επακόλουθο την απαίτηση από τα μέλη του κοινοβουλίου να προχωρούν τάχιστα στην ψήφιση των εν λόγω νομοσχεδίων σε νόμους, ώστε να αποφεύγεται το ενδεχόμενο καταδίκης της Δημοκρατίας, χωρίς όμως να τους παρέχεται ο απαραίτητος χρόνος ολοκληρωμένης και ενδελεχούς μελέτης αυτών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία όπως προβαίνει σε έγκαιρη κατάθεση στη Βουλή των εναρμονιστικών νομοσχεδίων και κανονισμών, έτσι ώστε να παρέχεται ο απαραίτητος χρόνος στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές να μελετούν αυτά εκτενώς και εμπειριστατωμένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 20Α. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 62Α, 62Β, 62Γ και 62Δ. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 96Γ, 96Δ και 96Ε. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί της Επιστροφής των Πολιτιστικών Αγαθών Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/60/ΕΕ σχετικά με την επιστροφή πολιτιστικών αγαθών που έχουν απομακρυνθεί παράνομα από το έδαφος κράτους μέλους. Ειδικότερα, ρυθμίσεις για τη διαδικασία και τους



όρους σύμφωνα με τους οποίους επιστρέφονται τα πολιτιστικά αγαθά που έχουν απομακρυνθεί παράνομα από το έδαφος της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Επιστροφής των Πολιτιστικών Αγαθών Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος	Αντρέας Φακοντής
Ευθύμιος Δίπλαρος	Κώστας Κώστα
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Άννα Θεολόγου
Χριστάκης Τζιοβάνης	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 23 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Αρχαιοτήτων του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Εκκλησίας της Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου. Η Εθνική Επιτροπή για την Πάταξη της Σύλησης και της Παράνομης Διακίνησης της Πολιτιστικής Κληρονομιάς, η Εθνική Επιτροπή ICOM Κύπρου και η Ένωση Δήμων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η αντικατάσταση του υφιστάμενου περί Επιστροφής των Πολιτιστικών Αγαθών Νόμου του 2002 με νέα νομοθεσία, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2014/60/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15<sup>ης</sup> Μαΐου 2014 σχετικά με την επιστροφή πολιτιστικών αγαθών που έχουν απομακρυνθεί παράνομα από το έδαφος κράτους μέλους και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012».

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο ρυθμίζονται η διαδικασία και οι όροι σύμφωνα με τους οποίους επιστρέφονται τα πολιτιστικά αγαθά που έχουν απομακρυνθεί παράνομα από το έδαφος της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Αρχαιοτήτων, καθώς και την αιτιολογική και εισηγητική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, με το τελευταίο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του νόμου σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς, ώστε να καλύπτει κάθε πολιτιστικό αγαθό που χαρακτηρίζεται ή ορίζεται από κράτος μέλος, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία ή τις εθνικές διοικητικές διαδικασίες, ως ένας από τους εθνικούς θησαυρούς καλλιτεχνικής, ιστορικής ή αρχαιολογικής αξίας, κατά την έννοια του άρθρου 36 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ). Ως εκ τούτου, ο προτεινόμενος νόμος καλύπτει αγαθά με ιστορικό, παλαιοντολογικό, εθνογραφικό, νομισματικό ενδιαφέρον ή επιστημονική αξία. Τα πολιτιστικά αυτά αγαθά δεν πρέπει πλέον να ανήκουν σε κατηγορίες ή να ανταποκρίνονται σε κατώτατα όρια παλαιότητας και/ή κατώτατα όρια οικονομικής αξίας, προκειμένου να μπορούν να επιστραφούν δυνάμει των προτεινόμενων διατάξεων.
2. Η στενότερη διοικητική συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών σε σχέση με την επιστροφή πολιτιστικών αγαθών που έχουν παράνομα απομακρυνθεί από το έδαφος κράτους μέλους, μέσω της χρήσης του συστήματος πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά (Internal Market Information System "IMI"), το οποίο προβλέπεται από τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.
3. Η επέκταση της προθεσμίας από δύο σε έξι μήνες, προκειμένου να εξακριβωθεί κατά πόσο ένα αγαθό που εντοπίστηκε σε άλλο κράτος μέλος αποτελεί πολιτιστικό αγαθό.
4. Η επέκταση της προθεσμίας αγωγής από ένα έτος σε τρία έτη από την ημερομηνία κατά την οποία το κράτος μέλος από το έδαφος του οποίου το πολιτιστικό αγαθό είχε απομακρυνθεί παράνομα έλαβε γνώση του τόπου όπου βρισκόταν το πολιτιστικό αγαθό και της ταυτότητας του νομέα ή του κατόχου του. Με την εν λόγω προτεινόμενη διάταξη επιδιώκεται να διευκολυνθεί η επιστροφή και να αποθαρρυνθεί η παράνομη απομάκρυνση εθνικών θησαυρών.
5. Η παροχή δυνατότητας στο νομέα του αγαθού να ζητά αποζημίωση για την απώλεια του πολιτιστικού αγαθού, όταν αυτό επιστραφεί στη χώρα προέλευσής του, νοουμένου ότι αποδεικνύεται από το νομέα η δέουσα επιμέλεια και προσοχή κατά την απόκτηση αυτού.

Ο εκπρόσωπος της Εκκλησίας της Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου και, αναφερόμενος στις χιλιάδες εκκλησιαστικές εικόνες οι οποίες έχουν κλαπεί από τη Δημοκρατία και από τις οποίες ελάχιστες έχουν επιστραφεί, εξέφρασε την πεποίθηση ότι η προτεινόμενη νομοθεσία θα καταστήσει τη διαδικασία για επιστροφή των κλαπέντων λιγότερο χρονοβόρα και λιγότερο δαπανηρή.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσαν την επιτροπή ότι η ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο επείγει, καθότι έχει ξεκινήσει διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή λόγω μη έγκαιρης μεταφοράς της προαναφερόμενης Οδηγίας στην εθνική νομοθεσία. Σημειώνεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή μόλις στις 9 Σεπτεμβρίου 2016.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, η τελευταία επέκρινε τη στάση της εκτελεστικής εξουσίας, η οποία, λόγω καθυστέρησης στην κατάθεση εναρμονιστικών νομοσχεδίων στη Βουλή, παρέχει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το δικαίωμα να αρχίζει τη διαδικασία καταγγελίας της Δημοκρατίας. Αυτή η καθυστέρηση έχει ως επακόλουθο να απαιτείται από τα μέλη του κοινοβουλίου να προχωρούν τάχιιστα στην ψήφιση των εν λόγω νομοσχεδίων σε νόμους, ώστε να αποφεύγεται το ενδεχόμενο καταδίκης της Δημοκρατίας, χωρίς να τους παρέχεται ο απαραίτητος χρόνος ολοκληρωμένης και ενδελεχούς μελέτης αυτών. Συναφώς, η επιτροπή, με την ευκαιρία αυτή, καλεί την εκτελεστική εξουσία όπως προβαίνει σε έγκαιρη κατάθεση στη Βουλή των εναρμονιστικών νομοσχεδίων και κανονισμών, έτσι ώστε να παρέχεται ο απαραίτητος χρόνος στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές να μελετούν αυτά εκτενώς και εμπεριστατωμένα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις πιο κάτω αποφάσεις:

Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε από νομοτεχνικής άποψης.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων διατάξεων κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εννοείται ότι θα ψηφίσουμε το υπ' αριθμόν 18 νομοσχέδιο, απλά θέλω να σημειώσω με δύο λόγια κάτι το οποίο νομίζω δε γίνεται αντιληπτό: Εμείς θεωρούμε ότι η συγκεκριμένη Οδηγία έπρεπε να γίνει νόμος εξαρχής, γιατί η Κύπρος είναι από τες χώρες οι οποίες έχουν πληγεί από το βάρβαρο κατακτητή και χιλιάδες αντικείμενα πολιτιστικής αξίας βρίσκονται αυτή τη στιγμή σε μουσεία της Ευρώπης ή σε ιδιωτικές συλλογές. Άρα, όχι απλώς να περάσουμε τη συγκεκριμένη νομοθεσία, αλλά να ζητήσουμε να επιστραφούν και αυτά τα οποία μας ανήκουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό είναι ένα εναρμονιστικό νομοσχέδιο το οποίο έχει σκοπό να υποβοηθήσει όλες αυτές τις χώρες που... Κατά βάση κυρίως αφορά εμάς ως κράτος λόγω του κατεχόμενου κομματιού μας όσον αφορά τα θέματα αυτά, της κλοπής αυτών των αγαθών, και δίνει το δικαίωμα στο κράτος μας να διεκδικήσει περισσότερα, διότι αυξάνονται οι χρόνοι και τα όρια που μπορείς να διεκδικήσεις, για να το κερδίσεις. Γι' αυτό είναι ένα 'πού τα πιο σοβαρά νομοσχέδια και γι' αυτό ήταν και ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.  
Ερμηνεία. Άρθρο 2.  
Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.  
Αρμόδια Κεντρική Αρχή. Άρθρο 4.  
Εξουσίες Αρμόδιας Κεντρικής Αρχής. Άρθρο 5.  
Καθήκοντα Αρμόδια Κεντρικής Αρχής. Άρθρο 6.  
Εξουσίες του Δικαστηρίου. Άρθρο 7.  
Διατάγματα εισόδου και έρευνας. Άρθρο 8.  
Αίτηση από κράτος μέλος. Άρθρο 9.  
Διατάγματα επιστροφής πολιτιστικού αγαθού. Άρθρο 10.  
Παραγραφή του δικαιώματος καταχώρησης αίτησης. Άρθρο 11.  
Πολιτιστικό αγαθό που επεστράφη. Άρθρο 12.  
Υποχρέωση καταβολής δαπανών. Άρθρο 13.  
Κυριότητα πολιτιστικού αγαθού. Άρθρο 14.  
Πολιτιστικά αγαθά που απομακρύνθηκαν παράνομα μετά την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 1960. Άρθρο 15.  
Κανονισμοί. Άρθρο 16.  
Έκδοση Διαδικαστικών Κανονισμών. Άρθρο 17.  
Κατάργηση. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 18 εγκρίνονται.  
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Επιστροφής των Πολιτιστικών Αγαθών Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;  
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 19 και 20 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό των νομοσχεδίων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις για εναρμόνιση με το ενωσιακό κεκτημένο στον τομέα της διεθνούς προστασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.  
(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια  
«Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός)  
(Αρ. 2) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος	Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Κωστής Ευσταθίου
Ευανθία Σάββα	Παύλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 16 Ιουνίου και 22 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η πρόεδρος του Διοικητικού Δικαστηρίου, η Αρχιπρωτοκολλητής, εκ μέρους του Ανωτάτου Δικαστηρίου, η Πρωτοκολλητής του Διοικητικού Δικαστηρίου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Ασύλου του ίδιου υπουργείου, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων, της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες, της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ) και του "Future Worlds Center".

Υπενθυμίζεται ότι η εξέταση των νομοσχεδίων άρχισε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 31<sup>η</sup> Μαρτίου 2016, κατά την οποία διαπιστώθηκε η έντονη διαφωνία μεταξύ του Υπουργείου Εσωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για αριθμό σημαντικών ζητημάτων σε σχέση με αυτά. Επιπρόσθετα, οι ενδιαφερόμενες οργανώσεις που είχαν εκπροσωπηθεί ενώπιον της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω χρόνο, για να μελετήσουν τα νομοσχέδια. Συναφώς, δεδομένων των στενών χρονικών περιθωρίων που είχε στη διάθεσή της η επιτροπή για την εξέταση των νομοσχεδίων λόγω της επικείμενης τότε διάλυσης της Βουλής για τη διεξαγωγή των βουλευτικών εκλογών, κρίθηκε αναγκαίο όπως αυτά μελετηθούν διεξοδικά από τη νέα Βουλή, παρέχοντας παράλληλα χρόνο στις ενδιαφερόμενες οργανώσεις να εκθέσουν τις απόψεις τους.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προσφύγων Νόμου για την εναρμόνισή του με την Οδηγία 2013/33/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26<sup>ης</sup> Ιουνίου 2013 σχετικά με τις απαιτήσεις για την υποδοχή των αιτούντων διεθνή προστασία, όπως διορθώθηκε, με εξαίρεση τα άρθρα 9(6) έως 9(10) και 26 αυτής, καθώς και η εναρμόνισή του με τα άρθρα 2(δ), (ε), (ιδ) και (ιζ), 9(1), 13(2)(γ), 24(1) και (2), 29(1), 33(1) και (2), 38(2), 45(3) και 52 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26<sup>ης</sup> Ιουνίου 2013 σχετικά με κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας.

Επιπρόσθετα, σκοπείται η ορθότερη εναρμόνιση με τα άρθρα 14(1), 17(1) και 19(1) της Οδηγίας 2011/95/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2011 σχετικά με τις απαιτήσεις για την αναγνώριση των υπηκόων τρίτων χωρών ή των απάτριδων ως δικαιούχων διεθνούς προστασίας για ένα ενιαίο καθεστώς για τους πρόσφυγες ή για τα άτομα που δικαιούνται επικουρική προστασία και για το περιεχόμενο της παρεχόμενης προστασίας, καθώς και η εκ νέου εναρμόνιση με τα άρθρα 4(1), 10(1), 7(3) και 22 της εν λόγω Οδηγίας.

Περαιτέρω, με τον προτεινόμενο νόμο επιδιώκεται η εκ νέου εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το άρθρο 18 της Οδηγίας 2001/55/ΕΚ του Συμβουλίου της 20<sup>ης</sup> Ιουλίου 2001 σχετικά με τις ελάχιστες προδιαγραφές παροχής προσωρινής προστασίας σε περίπτωση μαζικής εισροής εκτοπισθέντων και μέτρα για τη δίκαιη κατανομή των βαρών μεταξύ κρατών μελών όσον αφορά την υποδοχή και την αντιμετώπιση των συνεπειών της υποδοχής αυτών των ατόμων και με το άρθρο 11 της Οδηγίας 2003/86/ΕΚ του Συμβουλίου της 22<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2003 σχετικά με το δικαίωμα της οικογενειακής επανένωσης.

Τέλος, σκοπείται η αποτελεσματική εφαρμογή του άρθρου 27(3)(α) του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 604/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26<sup>ης</sup> Ιουνίου 2013 για τη θέσπιση των κριτηρίων και μηχανισμών για τον προσδιορισμό του κράτους μέλους που είναι υπεύθυνο για την εξέταση της αίτησης διεθνούς προστασίας που υποβάλλεται σε κράτος μέλος από υπήκοο τρίτης χώρας ή από απάτριδα, καθώς και η καλύτερη εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Αναθεώρηση του ορισμού του όρου «μέλος της οικογένειας», ώστε το λεκτικό του να αντιστοιχεί στον ορισμό του ίδιου όρου με βάση τις πρόνοιες της Οδηγίας 2013/33/ΕΕ.
2. Αναθεώρηση ορισμένων διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, ώστε να συνάδουν με τις διατάξεις του περί Διοικητικού Δικαστηρίου Νόμου, βάσει του οποίου ιδρύθηκε το Διοικητικό Δικαστήριο για την εκδίκαση σε πρώτο βαθμό μεταξύ άλλων προσφύγων που ασκούνται στη βάση του άρθρου 146 του συντάγματος και προσφύγων εναντίον των αποφάσεων της Υπηρεσίας Ασύλου.
3. Εισαγωγή των όρων «αιτητής με ειδικές ανάγκες υποδοχής», «κέντρο φιλοξενίας», «κράτηση», «συνθήκες υποδοχής» και «υλικές συνθήκες υποδοχής» και των ορισμών τους για σκοπούς εναρμόνισης με τους αντίστοιχους όρους της Οδηγίας 2013/33/ΕΕ.
4. Εισαγωγή των όρων «μεταγενέστερη αίτηση» και «αιτητής που χρίζει ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων» για σκοπούς εναρμόνισης με τους αντίστοιχους όρους της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ.

5. Κατάργηση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων, δεδομένου ότι οι προσφυγές αιτητών διεθνούς προστασίας έχουν υπαχθεί στη δικαιοδοσία του Διοικητικού Δικαστηρίου για σκοπούς διενέργειας δικαστικού ελέγχου νομιμότητας και ορθότητας των διοικητικών αποφάσεων που αφορούν διεθνή προστασία.
6. Αναθέωση των διατάξεων που προβλέπουν τη χορήγηση βεβαίωσης υποβολής αίτησης σε αιτητή διεθνούς προστασίας και σε μέλος της οικογένειάς του, καθώς και πληροφοριών ως προς τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους σε σχέση με την παροχή σε αυτούς υλικών συνθηκών υποδοχής.
7. Εισαγωγή ρυθμίσεων που αφορούν τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των πιο πάνω αναφερόμενων προσώπων σε σχέση με την κυκλοφορία και τη διαμονή τους στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές, καθώς και σε σχέση με την έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων που τους αφορούν.
8. Εισαγωγή προνοιών σε σχέση με την κράτηση υπό ορισμένες προϋποθέσεις αιτητή διεθνούς προστασίας ή/και μέλους της οικογένειάς του διά της έκδοσης διατάγματος από τον Υπουργό Εσωτερικών.
9. Εισαγωγή προνοιών για τη χορήγηση σε υπό κράτηση πρόσωπο του δικαιώματος προσωπικής παρουσίας ενώπιον αρμόδιου δικαστηρίου με τη συνοδεία της αστυνομίας σε συγκεκριμένες περιπτώσεις.
10. Εισαγωγή ρυθμίσεων για τη θεσμοθέτηση ενιαίου μηχανισμού εντοπισμού των προσώπων που χρήζουν ειδικών αναγκών υποδοχής και των προσώπων που χρήζουν ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων.
11. Εισαγωγή προνοιών αναφορικά με την ιατρική εξέταση των αιτητών διεθνούς προστασίας ή/και των μελών των οικογενειών τους, καθώς και την εξατομικευμένη εκτίμηση της ειδικής κατάστασης των ευάλωτων προσώπων.
12. Εισαγωγή ρυθμίσεων για τη χορήγηση, υπό προϋποθέσεις, στα υπό αναφορά πρόσωπα των δικαιωμάτων της εκπαίδευσης, της επαγγελματικής κατάρτισης και της εργασίας.
13. Εισαγωγή προνοιών σύμφωνα με τις οποίες θα χορηγούνται υλικές συνθήκες υποδοχής και ιατροφαρμακευτική περίθαλψη σε αιτητές διεθνούς προστασίας ή/και σε μέλη των οικογενειών τους που δεν έχουν επαρκείς πόρους.
14. Εισαγωγή προνοιών σε σχέση με τη λειτουργία των κέντρων φιλοξενίας για τα υπό αναφορά πρόσωπα.
15. Εισαγωγή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία παρέχεται στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας Ασύλου η δυνατότητα να διαφοροποιεί, να περιορίζει ή να ανακαλεί τις προβλεπόμενες υλικές συνθήκες υποδοχής.
16. Εισαγωγή ρυθμίσεων σε σχέση με το χειρισμό των θυμάτων βασανιστηρίων και βίας και των ανηλίκων, περιλαμβανομένης της εκπροσώπησης και της συνδρομής των ασυνόδευτων ανηλίκων από το διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.
17. Διαμόρφωση των διατάξεων του βασικού νόμου που ρυθμίζουν την παύση του καθεστώτος συμπληρωματικής προστασίας, ώστε αυτές να τυγχάνουν εφαρμογής μόνο σε σχέση με πρόσωπα των οποίων η σχετική αίτηση κατατέθηκε μετά την 20<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2004, για σκοπούς ορθότερης εναρμόνισης με την Οδηγία 2011/95/ΕΕ.
18. Εισαγωγή πρόνοιας για την καταβολή τέλους ταυτόχρονα με την υποβολή αιτήματος οικογενειακής επανένωσης των μελών της οικογένειας πρόσφυγα.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προσφύγων Νόμου για την εναρμόνισή του με την Οδηγία 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26<sup>ης</sup> Ιουνίου 2013, σχετικά με τις κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας, καθώς και η καλύτερη εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας. Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Εισαγωγή αριθμού νέων όρων και των ορισμών τους μεταξύ άλλων για σκοπούς καθορισμού των αποφάσεων του προϊσταμένου της Υπηρεσίας Ασύλου οι οποίες συνιστούν ανάκληση διεθνούς προστασίας.
2. Αναθέωση αριθμού ορισμών όρων που περιλαμβάνονται στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία, ώστε οι όροι αυτοί να συνάδουν με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ.
3. Εισαγωγή προνοιών για την ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας από τον προϊστάμενο της Υπηρεσίας Ασύλου, στην περίπτωση που ο ενδιαφερόμενος δικαιούχος διεθνούς προστασίας έχει παραιτηθεί κατά τρόπο κατηγορηματικό από την αναγνώρισή του ως τέτοιου.
4. Εκσυγχρονισμός των διατάξεων που αφορούν το δικαίωμα παραμονής αιτητή διεθνούς προστασίας στη Δημοκρατία, ώστε να προβλέπεται μεταξύ άλλων η παραμονή του εν λόγω προσώπου στις ελεγχόμενες

από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές μέχρι και την πρωτοβάθμια εξέταση ενδεχόμενης προσφυγής του από το Διοικητικό Δικαστήριο δυνάμει του άρθρου 146 του συντάγματος.

5. Εισαγωγή προνοιών σύμφωνα με τις οποίες θα αποφασίζεται από το Διοικητικό Δικαστήριο, κατόπιν αιτήματος του αιτητή διεθνούς προστασίας, η δυνατότητα παραμονής αυτού στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές, σε περίπτωση που η σχετική αίτηση διεθνούς προστασίας εξετάστηκε ταχύρρυθμα ή απορρίφθηκε χωρίς να εξεταστεί επί της ουσίας της.
6. Παροχή επιπρόσθετων εγγυήσεων στους ασυνόδευτους ανηλίκους, όπως παροχή δωρεάν νομικών και διαδικαστικών πληροφοριών.
7. Εισαγωγή προνοιών σε σχέση με την ιατρική εξέταση των ασυνόδευτων ανηλίκων η οποία θα διενεργείται για τον προσδιορισμό της ηλικίας τους.
8. Εισαγωγή προνοιών αναφορικά με τον εντοπισμό αιτητών που χρήζουν ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων και την παροχή σε αυτούς επαρκούς υποστήριξης από τις αρμόδιες αρχές.
9. Εκσυγχρονισμός των διατάξεων που ρυθμίζουν την υποβολή, την καταχώριση και την κατάθεση των αιτήσεων διεθνούς προστασίας.
10. Εισαγωγή προνοιών αναφορικά με την ενημέρωση των αιτητών που βρίσκονται σε κέντρα κράτησης και σε σημεία διέλευσης των συνόρων για τη δυνατότητα πρόσβασής τους στη διαδικασία διεθνούς προστασίας, παρέχοντάς τους οι αρμόδιες αρχές σχετικές συμβουλές.
11. Αναθεώρηση των διατάξεων που αφορούν τις ασφαλείς τρίτες χώρες, τις ευρωπαϊκές ασφαλείς τρίτες χώρες και τις ασφαλείς χώρες ιθαγένειας.
12. Χορήγηση στους αιτητές διεθνούς προστασίας δικαιώματος ακρόασης, προτού η Υπηρεσία Ασύλου κρίνει την αίτησή τους απαράδεκτη.
13. Παροχή δυνατότητας στους αρμόδιους λειτουργούς να προβαίνουν στην κατά προτεραιότητα εξέταση ορισμένων αιτήσεων, όπως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από ευάλωτα πρόσωπα.
14. Καθορισμός των χρονικών πλαισίων για την ολοκλήρωση της εξέτασης των αιτήσεων διεθνούς προστασίας.
15. Εκσυγχρονισμός των διατάξεων που αφορούν τη διενέργεια από την Υπηρεσία Ασύλου προσωπικής συνέντευξης με τον αιτητή διεθνούς προστασίας επί της ουσίας της αίτησής του, καθώς και τον τρόπο διεξαγωγής της εν λόγω συνέντευξης.
16. Διενέργεια ιατρικής ή/και ψυχολογικής εξέτασης αιτητή διεθνούς προστασίας, στην περίπτωση που υπάρχουν ενδείξεις ή/και συμπτώματα δίωξης, σοβαρής βλάβης, βασανιστηρίων ή άλλων σοβαρών πράξεων βίας.
17. Αναθεώρηση των διατάξεων που αφορούν τη σιωπηρή απόσυρση αίτησης διεθνούς προστασίας ή τη σιωπηρή υπαναχώρηση από αυτήν.
18. Αναθεώρηση των διατάξεων αναφορικά με την υποβολή νέων στοιχείων ή νέας αίτησης διεθνούς προστασίας μετά από την έκδοση απόφασης επί αντίστοιχης αίτησης.
19. Εισαγωγή ρυθμίσεων σε σχέση με το επανάνοιγμα φακέλου και την επανεξέταση αίτησης διεθνούς προστασίας, σε περίπτωση διακοπής της διαδικασίας εξέτασής της λόγω απόσυρσής της από τον αιτητή ή υπαναχώρησής του από αυτήν.
20. Παροχή στο δικηγόρο ή το νομικό σύμβουλο του αιτητή διεθνούς προστασίας δικαιώματος παρέμβασης στο τέλος της διεξαχθείσας από την Υπηρεσία Ασύλου συνέντευξης του αιτητή.
21. Εισαγωγή προνοιών σε σχέση με την έκδοση απόφασης επί αίτησης διεθνούς προστασίας, ώστε να ρυθμίζονται μεταξύ άλλων η υποχρέωση εξέτασης του κατά πόσο ο αιτητής δικαιούται καθεστώς ασύλου ή καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας, η μετάφραση εγγράφων που αφορούν την αίτηση και η παροχή νομικών και διαδικαστικών πληροφοριών στους αιτητές.
22. Εισαγωγή προνοιών για την πρόσβαση του Διοικητικού Δικαστηρίου και του δικηγόρου ή του νομικού συμβούλου του αιτητή διεθνούς προστασίας σε πληροφορίες συναφείς με την αίτηση και την απόφαση της Υπηρεσίας Ασύλου επ' αυτής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η μεταφορά στην εθνική έννομη τάξη των Οδηγιών 2013/32/ΕΕ και 2013/33/ΕΕ κρίνεται επείγουσα, επειδή η χρονική δέσμευση για την υιοθέτηση των προνοιών τους από τα κράτη μέλη ήταν η 20<sup>η</sup> Ιουλίου 2015 και επιπροσθέτως εκκρεμεί διαδικασία παράβασης κατά της Δημοκρατίας, στα πλαίσια της οποίας έχει ήδη ληφθεί προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Σημειώνεται ότι τα υπό αναφορά νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή την 31<sup>η</sup> Μαρτίου 2016.

Στο στάδιο της μελέτης των νομοσχεδίων την επιτροπή απασχόλησαν ορισμένα θέματα που άπτονται της εφαρμογής του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου, γι' αυτό και ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις. Παράλληλα, διατυπώθηκε ιδιαίτερος προβληματισμός από την επιτροπή για τη συνέχιση ή μη της λειτουργίας της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων, η οποία είναι το όργανο που σήμερα επιλαμβάνεται των προσφυγών στον τομέα της διεθνούς προστασίας επί της ουσίας.

Η πρόεδρος του Διοικητικού Δικαστηρίου και η Αρχιπρωτοκολλητής, εκ μέρους του Ανωτάτου Δικαστηρίου, εξέφρασαν προβληματισμούς και επιφυλάξεις για την προτεινόμενη κατάργηση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων. Ειδικότερα, δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι με την προτεινόμενη κατάργηση, επειδή δε θα προηγείται η διεξαγωγή σχετικής έρευνας από την εν λόγω Αρχή, το Διοικητικό Δικαστήριο θα επωμιστεί μεγάλο φόρτο εργασίας, με κίνδυνο να μην μπορεί να αντεπεξέλθει με την υφιστάμενη υποδομή και στελέχωσή του. Συναφώς, εισηγήθηκαν κατ' ελάχιστον τη συνέχιση της λειτουργίας της Αρχής και, σε αντίθετη περίπτωση, την ίδρυση από την πολιτεία δικαστηρίου ειδικής δικαιοδοσίας στον τομέα της διεθνούς προστασίας, του οποίου οι αποφάσεις θα υπόκεινται σε έφεση στο Διοικητικό Δικαστήριο για οποιοδήποτε λόγο συνεπάγεται νομικό σημείο μόνο.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε καταρχάς ότι η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας δε φέρει οποιαδήποτε ευθύνη για την καθυστέρηση της κατάθεσης των νομοσχεδίων στη Βουλή, δεδομένου ότι ο νομοτεχνικός έλεγχος των κειμένων τους είχε ολοκληρωθεί αρκετούς μήνες πριν από την εκπνοή της σχετικής προθεσμίας για μεταφορά στην εθνική έννομη τάξη των δύο πιο πάνω αναφερόμενων Οδηγιών. Παράλληλα, επισήμανε ότι είναι πλέον ορατός ο κίνδυνος να απευθύνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στη Δημοκρατία αιτιολογημένη γνώμη, η έκδοση της οποίας συνιστά το τελευταίο στάδιο πριν από την καταχώριση σχετικής προσφυγής στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά της Δημοκρατίας για την εκπρόθεσμη έναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις υπό αναφορά Οδηγίες.

Επί του ζητήματος για το οποίο διατύπωσαν προβληματισμούς και επιφυλάξεις η πρόεδρος του Διοικητικού Δικαστηρίου και η Αρχιπρωτοκολλητής, ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε ότι δεν μπορεί ένα υφιστάμενο διοικητικό όργανο όπως η Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων να μετατραπεί σε δικαστικό όργανο. Σύμφωνα με τον ίδιο, η ίδρυση δικαστηρίου ειδικής δικαιοδοσίας στον τομέα της διεθνούς προστασίας συνεπάγεται πρόσθετο κόστος, γι' αυτό και δεν είναι δυνατό να αποφασιστεί από τη Βουλή στο στάδιο αυτό, τηρουμένης συναφώς και της υποχρέωσης σεβασμού της αρχής της διάκρισης των εξουσιών.

Πέραν των πιο πάνω, σε σχέση με την προτεινόμενη κατάργηση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων, ο ίδιος εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι εξετάστηκε ενδελεχώς το ενδεχόμενο χορήγησης στην Αρχή αρμοδιότητας για τη διεξαγωγή ελέγχου ουσίας ορισμένων διοικητικών αποφάσεων που αφορούν διεθνή προστασία, ως η νομική υποχρέωση της Δημοκρατίας που προκύπτει από το ενωσιακό δίκαιο για δικαστικό έλεγχο ουσίας από δικαστήριο και ειδικότερα από court ή tribunal. Ωστόσο, η διενέργεια αυτού αποφασίστηκε να ανατεθεί στη δικαιοδοσία του Διοικητικού Δικαστηρίου, επειδή διαφάνηκε ότι η Αρχή δεν πληρεί επαρκώς το κριτήριο της ανεξαρτησίας και αμεροληψίας, για να δύναται να υποβάλλει προδικαστικά ερωτήματα στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως tribunal.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος διατύπωσε τη διαφωνία του σε σχέση με ορισμένες πρόνοιες του δεύτερου νομοσχεδίου, σημειώνοντας ότι αυτό αποκλίνει από το νομοτεχνικά ελεγμένο κείμενο από πλευράς της Νομικής Υπηρεσίας. Συναφώς, εισηγήθηκε όπως οι εν λόγω πρόνοιες αναδιατυπωθούν στη βάση της νομικής άποψης που γραπτώς εξέφρασε ο ίδιος, καταθέτοντας στην επιτροπή σχετική επιστολή του προς το Υπουργείο Εσωτερικών, ημερομηνίας 29 Απριλίου 2015, η οποία διαλαμβάνει ανάμεσα σε άλλα τα ακόλουθα:

1. Η χρονική προθεσμία για την κατάθεση της αίτησης μετά την υποβολή της στα κατά τόπους αρμόδια Κλιμάκια Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως της Αστυνομίας ή στα κρατητήρια ή στις φυλακές ή στο χώρο κράτησης απαγορευμένων μεταναστών, όπου κρατείται το ενδιαφερόμενο πρόσωπο, δεν πρέπει να είναι υπερβολικά σύντομη, προκειμένου να είναι η σχετική πρόνοια νομικά ασφαλής. Επιπρόσθετα, ο προσδιορισμός της μέγιστης προθεσμίας δυνατό να μην καθορίζεται ρητά στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία αλλά σε εκδιδόμενες δυνάμει αυτής κατευθυντήριες γραμμές.
2. Το Υπουργικό Συμβούλιο πρέπει να δύναται υπό ιδιαίτερες συνθήκες να επιλέγει για τη διενέργεια των συνεντεύξεων επί της ουσίας των αιτήσεων προσωπικό οποιοδήποτε υπουργείου ή/και προσωπικό ανεξάρτητης αρχής, νοουμένου ότι η τελευταία συναινεί προς τούτο, χωρίς όμως να υφίσταται η δυνατότητα επιλογής και ιδιωτών εμπειρογνομόνων.

Επί των πιο πάνω θέσεων του εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών διατύπωσαν τη θέση ότι ο καθορισμός στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία συγκεκριμένου χρονικού πλαισίου για την κατάθεση της αίτησης κρίνεται απαραίτητος, επειδή, στην περίπτωση που ο αιτητής δεν προβεί στην εν λόγω ενέργεια σε καθορισμένη προθεσμία, τεκμαίρεται ότι έχει σιωπηρά υπαναχωρήσει από την αίτησή του. Περαιτέρω, σημείωσαν την ανάγκη όπως με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου θεσμοθετηθεί η διεξαγωγή συνεντεύξεων αιτητών ασύλου, σε περιπτώσεις έκτακτης εισροής μεγάλου αριθμού υπηκόων τρίτων χωρών στη Δημοκρατία, από το προσωπικό οργανισμών, όπως η Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Υποστήριξης για το Άσυλο. Συναφώς, εισηγήθηκε όπως η σχετική πρόνοια

αναδιατυπωθεί κατά τρόπο που να διασφαλίζεται η εφαρμογή της εν λόγω διαδικασίας, χωρίς να τίθεται ζήτημα μη συμβατότητας με το σύνταγμα.

Παράλληλα, σε μεταγενέστερο στάδιο το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής εισήγηση για την εισαγωγή στο πρώτο νομοσχέδιο μεταβατικών προνοιών τόσο σε σχέση με τη διεκπεραίωση από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων, πριν από την κατάργησή της, των υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιόν της όσο και σε σχέση με την αναστολή του δικαιώματος καταχώρισης νέων διοικητικών προσφυγών.

Οι εκπρόσωποι της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων, τοποθετούμενοι επί του πρώτου νομοσχεδίου, εξέφρασαν τη διαφωνία τους με την προτεινόμενη κατάργηση της Αρχής και υποστήριξαν ότι η απαίτηση των σχετικών Οδηγιών για τη θεσμοθέτηση και διενέργεια ελέγχου ουσίας διοικητικών αποφάσεων που αφορούν τη διεθνή προστασία από δικαστήριο, court ή tribunal, θα πληρούται στην περίπτωση που τροποποιηθεί το νομικό της καθεστώς, ώστε να συνιστά ανεξάρτητο δικαστικό όργανο. Παράλληλα, εξέφρασαν τη θέση ότι ενδέχεται να προκύψουν προβλήματα σε σχέση με την εμπρόθεσμη στη βάση του ενωσιακού δικαίου εκδίκαση των προσφυγών από το Διοικητικό Δικαστήριο, δεδομένου αφενός του όγκου των υποθέσεων που έχει ενώπιόν του και αφετέρου του ολοένα αυξανόμενου αριθμού αιτητών διεθνούς προστασίας. Επιπρόσθετα, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι οι υπηρεσίες του προέδρου και των μελών της Αρχής καλύπτονται με σύμβαση διάρκειας μέχρι το 2019, επισημαίνοντας ταυτόχρονα ότι μέχρι τότε η Αρχή θα συνεχίζει τη λειτουργία της ουσιαστικά άνευ αντικειμένου.

Σύμφωνα με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, αποτελεί χρέος της πολιτείας να διασφαλίσει ότι το προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο θα επιτρέπει την πρόσβαση των παιδιών σε δίκαιες και αποτελεσματικές διαδικασίες, καθώς και σε συνθήκες υποδοχής που να συνάδουν με τα δικαιώματά τους και την ανθρωπίνη αξιοπρέπεια. Συναφώς, η ίδια αξιωματούχος προέβη σε συγκεκριμένες εισηγήσεις για τροποποίηση των κειμένων των νομοσχεδίων, οι οποίες αφορούν ανάμεσα σε άλλα την αναθεώρηση αριθμού προτεινόμενων σε αυτά όρων και των ορισμών τους, την εκπροσώπηση των ασυνόδευτων ανηλίκων, την απαγόρευση της κράτησης ανήλικων αιτητών ασύλου, την πρόσβαση ανηλίκων σε μαθητεία και την εκπαίδευσή τους, την πρόσβαση στην αγορά εργασίας και την επαγγελματική κατάρτιση, τις υλικές συνθήκες υποδοχής, τη λειτουργία κέντρων φιλοξενίας, τη διενέργεια ιατρικών εξετάσεων για διαπίστωση της ηλικίας των αιτητών ασύλου και την κατά προτεραιότητα εξέταση αιτήσεων ασύλου των ευάλωτων ομάδων και ιδιαίτερα των ασυνόδευτων ανηλίκων.

Οι εκπρόσωποι των υπόλοιπων ενδιαφερόμενων πλευρών, οι οποίοι παρευρέθηκαν στην επιτροπή, διατύπωσαν διαφωνίες και επιφυλάξεις σε σχέση με ορισμένες πρόνοιες των υπό εξέταση νομοσχεδίων και παράλληλα υπέβαλαν εισηγήσεις για τροποποίηση των κειμένων τους.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης επί των προνοιών των νομοσχεδίων από την επιτροπή η τελευταία διαμόρφωσε τα κείμενά τους με την εισαγωγή των πιο πάνω αναφερόμενων μεταβατικών προνοιών σε σχέση με την Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων. Παράλληλα, επέφερε σ' αυτά νομοτεχνικές και άλλες διορθώσεις, έπειτα από σχετική συνεννόηση με τους κυβερνητικούς αρμοδίους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, υιοθετεί καταρχήν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων και γι' αυτό εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, όπως έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, διατηρώντας ταυτόχρονα το δικαίωμα κατάθεσης σχετικών τροπολογιών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια της Βουλής.

Πέραν των πιο πάνω, η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία όπως, σε συνεργασία με τη δικαστική εξουσία, προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες και τροχοδρομήσει όλες τις αναγκαίες διαδικασίες, ώστε να καταστεί δυνατή η ίδρυση δικαστηρίου ειδικής δικαιοδοσίας στον τομέα της διεθνούς προστασίας, με απώτερο στόχο την αποτελεσματική εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, την αντιμετώπιση του διαρκώς αυξανόμενου όγκου υποθέσεων διεθνούς προστασίας και την απονομή της δικαιοσύνης μέσα σε εύλογο χρόνο.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή εκφράζει τη δυσαρέσκειά της για τη μεγάλη καθυστέρηση στην κατάθεση των υπό αναφορά νομοσχεδίων και ειδικότερα αφότου παρήλθε η προθεσμία μεταφοράς των σχετικών ενωσιακών διατάξεων στην εθνική νομοθεσία. Παράλληλα, η επιτροπή σημειώνει ότι η ταυτόχρονη κατάθεση από την εκτελεστική εξουσία δύο νομοσχεδίων για τροποποίηση της ίδιας νομοθεσίας δημιουργεί πρακτικές δυσκολίες στη μελέτη τους από τις κοινοβουλευτικές επιτροπές. Συναφώς, καλεί την εκτελεστική εξουσία όπως αποφύγει τέτοιου είδους πρακτικές, οι οποίες, θέτοντας ασφικτικά χρονοδιαγράμματα, δυσχεραίνουν το έργο των κοινοβουλευτικών επιτροπών για διεξοδική μελέτη των νομοσχεδίων.



ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Ήθελα καταρχάς να μεταφέρω τη δυσφορία, αν θέλετε, της επιτροπής Εσωτερικών κατά τη διάρκεια εξέτασης των δύο αυτών νομοσχεδίων, νομοσχέδια τα οποία κατατέθηκαν με μεγάλη καθυστέρηση τέλος του Μάρτη του 2016, ενώ έπρεπε οι Οδηγίες να είχαν ήδη μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο από τον Ιούλη του 2015, όταν δηλαδή είχαμε ήδη ενώπιόν μας προειδοποιητικές επιστολές. Σημειώνω το γεγονός ότι η καθυστέρηση μάς έφερε ενώπιον της κατάθεσης δύο νομοσχεδίων για τον ίδιο νόμο, με αποτέλεσμα το ένα νομοσχέδιο να αλλάζει ένα άρθρο με τον άλφα τρόπο και το δεύτερο νομοσχέδιο να αλλάζει το ίδιο άρθρο με βήτα τρόπο. Σημειώσαμε το γεγονός ότι δεν υπήρξε διάλογος με τους εμπλεκόμενους φορείς, με αποτέλεσμα στην επιτροπή να έρθουν πολυσέλιδα υπομνήματα από φορείς, θεσμούς, μη κυβερνητικές οργανώσεις, κάνοντας τη δουλειά της επιτροπής ακόμα πιο δύσκολη.

Θέλω να σημειώσω το γεγονός ότι στο ερωτηματολόγιο αντίκτυπου καταγραφόταν ακόμα και η διαφωνία κρατικών υπηρεσιών π.χ. των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας με διευθετήσεις που προβλέπουν τα νομοσχέδια, που αφορούν για παράδειγμα την πρόσβαση αιτητών στην αγορά εργασίας ή την εκπροσώπηση των ασυνόδευτων ανήλικων αιτητών, οι οποίες όμως δε λήφθηκαν υπόψη.

Πολύ σοβαρό θεωρούμε το γεγονός ότι τα νομοσχέδια είχαν αποκλίσεις από το νομοτεχνικά ελεγμένο κείμενο της Νομικής Υπηρεσίας, δηλαδή έγινε ο νομοτεχνικός έλεγχος, διαφοροποιήθηκαν και μετά κατατέθηκαν στη Βουλή, με αποτέλεσμα η Νομική Υπηρεσία να συστήνει σε κάποιες περιπτώσεις την υιοθέτηση διαφορετικού, ξεχωριστού κειμένου. Και μόνο το γεγονός ότι είχαμε δύο νομοσχέδια ενώπιόν μας μπορείτε να φανταστείτε τι αλαλούμ δημιούργησε!

Σημειώνουμε και μια σοβαρή ανησυχία των μελών της επιτροπής. Με τα νομοσχέδια τούτα καταργείται η Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων, παραπέμπεται ο έλεγχος στο επίπεδο της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων στο Διοικητικό Δικαστήριο. Έχει όμως εκφράσει ενώπιον της επιτροπής σαφώς το Ανώτατο Δικαστήριο και η πρόεδρος του Διοικητικού Δικαστηρίου την αδυναμία του δικαστηρίου να διεξέλθει το μεγάλο αριθμό τούτων των αιτήσεων. Φοβόμαστε δηλαδή ότι θα υπάρξουν σοβαρές καθυστερήσεις στην εξέταση των ενστάσεων. Καταγράφεται στην έκθεση, αν θέλετε, η έκκλησή μας προς την εκτελεστική εξουσία να ξαναδεί είτε τη δημιουργία ενός δικαστηρίου ειδικής δικαιοδοσίας είτε την ενίσχυση του Διοικητικού Δικαστηρίου.

Να θυμίσω -και κλείνω με τούτη την υποσημείωση- ότι καταργείται μεν η Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων, το Υπουργικό Συμβούλιο όμως έχει διορίσει τα μέλη της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων με συμβόλαια μέχρι το 2019, ενώ ήταν υπό συζήτηση η κατάργηση της Αρχής, με αποτέλεσμα το κράτος να επωμίζεται τώρα ένα σοβαρό κόστος χωρίς λόγο.

Ένωθα την ανάγκη να τα μεταφέρω, διότι ως επιτροπή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αν θέλετε, μπορείτε να καλύψετε και τις τροπολογίες του κόμματός σας για τα υπ' αριθμόν 19 και 20 θέματα, διότι είναι κοινή η έκθεση και δε θα διαβαστούν οι τροπολογίες. Άρα, μπορείτε να μιλήσετε συνολικά για τα υπ' αριθμόν 19 και 20 νομοσχέδια.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Προχωρώ με δυο λόγια για τις τροπολογίες που έχουμε υποβάλει από κοινού με το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Οι τροπολογίες έχουν δύο βασικούς στόχους: Ο ένας είναι να επιλύσουν την ασάφεια στα νομοσχέδια μεταξύ της κατάθεσης αίτησης ασύλου, που είναι προφορική, και της υποβολής αίτησης ασύλου, που είναι γραπτή. Το κύριο όμως που επιδιώκουν οι τροπολογίες, όπως θα δείτε στο σημείωμα, είναι η προστασία των ασυνόδευτων ανήλικων αιτητών. Είναι γι' αυτό που εισηγούμαστε να απαγορεύεται σαφώς η κράτηση ανήλικου αιτητή και να προστατεύονται οι υλικές συνθήκες υποδοχής, ανεξάρτητα από άλλα μέτρα τα οποία λαμβάνει το κράτος συν τω χρόνω. Αυτό είναι το πνεύμα κυρίως των εισηγήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι άλλοι θέλουν να μιλήσουν;

Δύο συνάδελφοι, ο κ. Κυπριανού και ο κ. Λεωνίδου μετά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κακοί χειρισμοί άλλων κυβερνήσεων είχαν οδηγήσει σ' ένα τεράστιο ρεύμα οικονομικών μεταναστών κάτω από την ομπρέλα του αιτητή πολιτικού ασύλου. Αυτός ο λαός, ο φορολογούμενος πολίτης έχει πληρώσει δεκάδες εκατομμύρια, αδικαιολόγητα, όχι σε αιτητές πολιτικού ασύλου, όχι σε πολιτικούς πρόσφυγες αλλά σε οικονομικούς μετανάστες, γιατί ακριβώς είχαμε δημιουργήσει ένα περιβάλλον κινήτρων μέσα από πολύ υψηλά επιδόματα, τα οποία εκμεταλλεύοντο διάφοροι και θεωρούσαν την Κύπρο περίπου ως παράδεισο οικονομικών μεταναστών. Όλα αυτά άλλαξαν επί αυτής της διακυβέρνησης, αφού αυτά τα παχουλά επιδόματα τα έχουμε κόψει και έχουμε δώσει ακριβώς αυτά τα οποία επιβάλλει η ευρωπαϊκή νομοθεσία.

Πρέπει να πω επίσης ότι υπήρχαν κάποια στάδια εξέτασης των αιτήσεων πολιτικού ασύλου. Ήταν η Υπηρεσία Ασύλου με τις γνωστές τότε καθυστερήσεις. Νοείται ότι, από τη στιγμή που κάποιος υπέβαλλε αίτηση για πολιτικό άσυλο, ξεκινούσε να παίρνει τα επιδόματα. Όταν απερρίπτετο μετά από συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, έκανε αίτηση στην Αναθεωρητική Αρχή, διατηρούσε και συνέχιζε να παίρνει τα παχουλά επιδόματα. Μετά κάποιοι τον κατεύθυναν να πηγαίνει και στο Ανώτατο Δικαστήριο. Όλη αυτή η διαδικασία κρατούσε οικονομικούς μετανάστες στην Κύπρο για πολλά χρόνια, τους οποίους πλήρωνε αδικαιολόγητα ο Κύπριος φορολογούμενος. Επαναλαμβάνω αυτά έχουν αλλάξει. Και με αυτή τη νομοθεσία καταργείται ουσιαστικά το δευτεροβάθμιο όργανο, που είναι η Αναθεωρητική Αρχή, και με τη σύσταση του Διοικητικού Δικαστηρίου ο αιτητής πολιτικού ασύλου, αν θεωρήσει ότι αδικείται από την απόφαση της Υπηρεσίας Ασύλου, δικαιούται να προσφύγει στο Διοικητικό Δικαστήριο. Μένω μέχρι εδώ, για να μην πούμε και τα προβλήματα που θα υπάρξουν, γιατί θα υπάρξουν, στο Διοικητικό Δικαστήριο σε σχέση με τις πολλές υποθέσεις που θα πάνε εκεί.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα καταψηφίσει την πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ και θα ψηφίσει τη δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ, που έχει να κάνει με την κατά προτεραιότητα εξέταση αιτήσεων ανηλίκων. Και έχουμε καταθέσει μαζί με άλλες πολιτικές δυνάμεις την τρίτη τροπολογία, η οποία ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, δε φωτογραφίζει καμία οργάνωση σε σχέση με το δικαίωμα του αιτητή πολιτικού ασύλου να πάει σε οποιοδήποτε δικηγόρο θέλει. Η πρώτη παράγραφος του εδαφίου (9) του άρθρου 11 ακριβώς ξεκαθαρίζει ότι οποιοσδήποτε αιτητής πολιτικού ασύλου δικαιούται να πάει σε οποιονδήποτε έχει άδεια ασκήσεως επαγγέλματος στην Κυπριακή Δημοκρατία. Η παράγραφος (β) είναι καθ' υπερβολήν, φωτογραφίζει συγκεκριμένη οργάνωση και πιθανόν μάλιστα να συγκρούεται και με τον περί Δικηγόρων Νόμο, δηλαδή να δίνει το δικαίωμα σε κάποιους οι οποίοι δεν είναι εγγεγραμμένοι, δεν έχουν δικαίωμα ασκήσεως του επαγγέλματος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νοείται ότι ήρθε το αρχικό νομοσχέδιο έτσι;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το αρχικό νομοσχέδιο, ναι, ήρθε έτσι. Και έχουμε καταθέσει τροπολογία, ούτως ώστε να διαγραφεί η παράγραφος (β) του συγκεκριμένου άρθρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι, για να φθάσουμε μέχρι εδώ, για να ετοιμασθεί το νομοσχέδιο, περάσαμε από πολλές δυσκολίες, όπως τα έχει περιγράψει και η συνάδελφος πρόεδρος της επιτροπής, όμως επί της ουσίας θα ήθελα να αναφέρω, κύριε Πρόεδρε, ότι, πέρα από τις υποχρεώσεις μας που έχουμε έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έναντι αυτών των ανθρώπων οι οποίοι καταφεύγουν και στη δική μας πατρίδα, θεωρούμε ότι μέσα από το νομοσχέδιο κατοχυρώνονται τα δικαιώματά τους και μπορώ να πω πέρα από το κανονικό. Όμως θα πρέπει να προστατεύσουμε και τα κυριαρχικά δικαιώματα αυτής της Δημοκρατίας, που γιορτάζουμε αύριο, που είναι η επέτειός της. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι θα πρέπει να καταψηφιστεί η τροπολογία που έρχεται από το ΑΚΕΛ, καθότι, ενώ δεν υπάρχει ουσιαστικά αίτημα από κάποιον, εμείς θα πρέπει ως κράτος να υποψιαζόμαστε κατά πόσο κάποιος ενδιαφέρεται να είναι αιτητής τελικά πολιτικού ασύλου. Δηλαδή με την τροπολογία του ΑΚΕΛ, την οποία θα καταψηφίσουμε, όπως έχω αναφέρει, διευρύνεται ακόμη περισσότερο το δικαίωμα του οποιουδήποτε έρχεται στον τόπο μας, αφού δε θα έχει εκφράσει ουσιαστικά την πραγματική δήλωση της βούλησής του, θα πρέπει να ερμηνεύεται ότι θα θεωρείται ως αίτημα ό,τι πει. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι είναι υπερβολικό να παραχωρήσουμε τέτοιου είδους δικαίωμα σε κάποιους οι οποίοι έρχονται και εμείς, τα αρμόδια διοικητικά όργανα του κράτους να ερμηνεύουν ακριβώς αυτή την υποβόσκουσα δήλωση της βούλησής τους.

Όσον αφορά τις άλλες δύο τροπολογίες, η μία έχει κατατεθεί από κοινού με άλλες ομάδες, με την οποία συμφωνούμε -και συμφωνώ απόλυτα με το συνάδελφο κ. Κυπριανού- παράλληλα όμως θα ψηφίσουμε την άλλη τροπολογία του ΑΚΕΛ που αφορά τα δικαιώματα μεταφοράς των παιδιών, έτσι που να ενισχύσουμε

ακριβώς τα δικαιώματα των ανήλικων παιδιών και να συμμορφωθούμε, αν θέλετε, και με τις υποδείξεις της Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Παιδιού.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλήσω για την ουσία -θα τοποθετηθούμε αργότερα με την ψήφο μας- ωστόσο θέλω να υποδείξω ένα πρόβλημα το οποίο συνήθως γίνεται κάθε Παρασκευή πλέον, της τελευταίας στιγμής τροπολογίες. Δυσκολευόμαστε όλοι να ανταποκριθούμε στις λεπτομέρειες και είναι πολύ σημαντικές κάποτε οι λεπτομέρειες κάποιων τροπολογιών που κατατίθενται τελευταία στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακολουθούμε αυστηρότητα τον κανονισμό.

Ερχόμαστε τώρα στην ψηφοφορία της τροπολογίας για το υπ' αριθμόν 19 θέμα. Είναι η τροπολογία του ΑΚΕΛ. Κρίνω ότι δε χρειάζεται να διαβαστεί· έχει εξηγηθεί.

(Η σχετική τροπολογία)

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση από την παράγραφο (β), όπως αυτή περιλαμβάνεται στην παράγραφο (γ) του άρθρου 10 αυτού, της λέξης “κατάθεση” (πρώτη γραμμή) με τη λέξη “υποβολή”.
2. Με την αντικατάσταση από το εδάφιο (3) του άρθρου 9Α, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 12 αυτού, της λέξης “κατάθεση” (πέμπτη γραμμή) με τη λέξη “υποβολή”.
3. Με την προσθήκη στο εδάφιο (1) του άρθρου 9ΣΤ, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 12 αυτού, αμέσως μετά τη λέξη “αιτητή” (δεύτερη γραμμή), του σημείου του κόμματος και της φράσης «, καθώς και η κράτηση ανήλικου αιτητή» και με τη διαγραφή των εδαφίων (15) και (16) του εν λόγω άρθρου 9ΣΤ.
4. Με τη διαγραφή από το εδάφιο (1) του άρθρου 9Η, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 12 αυτού, του σημείου του κόμματος και της φράσης «, ενόσω δεν είναι εκτελεστό οποιοδήποτε μέτρο απομάκρυνσης κατ' αυτών των ιδίων ή των γονέων τους» (πέμπτη μέχρι έβδομη γραμμή).
5. Με την αντικατάσταση από την παράγραφο (α) του εδαφίου (3) του άρθρου 9Η, όπως αυτή περιλαμβάνεται στο άρθρο 12 αυτού, της λέξης “κατάθεσης” (τέταρτη γραμμή) με τη λέξη “υποβολής”.
6. Με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (4) του άρθρου 9ΚΒ, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 12 αυτού, του ακόλουθου νέου εδαφίου (5):

«(5) Ανεξάρτητα από τις διατάξεις του εδαφίου (1), οι υλικές συνθήκες υποδοχής ασυνόδευτων ανήλικων αιτητών δεν ανακαλούνται και δεν περιορίζονται.».

**Σημείωση:**

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές και λεκτικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 19 θέμα;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη; Θέλετε να τα βάλουμε ένα ένα τα σημεία;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Με κάποια αντιλαμβάνομαι ότι οι συνάδελφοι συμφωνούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Να παρακαλέσω τη γραμματέα ένα ένα και να μπαίνουν σε ψηφοφορία. Παρακαλώ!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Με την άδειά σας, να πω ότι τα κόμματα, οι εκπρόσωποι των κομμάτων που ασχολήθηκαν με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο μπορούν να αναφέρουν σε ποια από τα σημεία συμφωνούν και σε ποια διαφωνούν και να καταγραφούν οι θέσεις των κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να το δοκιμάσουμε έτσι διευκρινιστικά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η πρώτη τροπολογία που έχει κατατεθεί από το ΑΚΕΛ έχει έξι διαφορετικά σημεία. Εμείς θα στηρίξουμε μόνο το σημείο 3, απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι. Η δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ, η βήτα τροπολογία όπως έχει κατατεθεί, έχει μόνο ένα σημείο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, η βήτα πού είναι; Είναι στο υπ' αριθμόν 20 θέμα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η βήτα είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο υπ' αριθμόν 20. Τώρα μιλούμε για το υπ' αριθμόν 19. Ένα λεπτό.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Θα κάμουμε το εξής: Από την τροπολογία του ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 19 θέμα το σημείο 3 μπαίνει πρώτο σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Υπέρ του σημείου 3 της τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το σημείο 3 εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν την τροπολογία του ΑΚΕΛ πλην του σημείου 3; Από τα σημεία 1 μέχρι 6 πλην του 3. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λιλλήκα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ένα λεπτό, κύριοι, να διακόψουμε την ψηφοφορία.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Είναι λάθος να τα βάλετε πακέτο. Υπάρχουν σημεία που είμαι σίγουρος ότι θα υπάρχει ομοφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ερώτησα προηγουμένως, τοποθετήθηκαν αυτοί που συμφωνούσαν και είπαν μόνο το σημείο 3 και για τα άλλα δεν έχει τοποθετηθεί άλλος. Εσείς τοποθετείστε και υπέρ άλλων;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Εισηγούμαστε να μπει το σημείο 6 σε ψηφοφορία και μετά να ακολουθήσουν τα υπόλοιπα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Το σημείο 6 σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του σημείου 6;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το σημείο 6 της τροπολογίας απορρίπτεται και άρα μπαίνουν τώρα σε ψηφοφορία τα σημεία 1, 2, 4 και 5.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαπέντε ψήφους υπέρ, είκοσι επτά εναντίον και πέντε αποχές, τα σημεία 1, 2, 4 και 5 απορρίπτονται. Άρα, από την τροπολογία του ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 19 θέμα περνά μόνο το σημείο 3.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3B του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.  
Τροποποίηση του άρθρου 6Α του βασικού νόμου. Άρθρο 7.  
Τροποποίηση του τίτλου του Μέρους ΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 8.  
Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.  
Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.  
Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.  
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 9Α μέχρι ΚΘ. Άρθρο 12.  
Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.  
Κατάργηση του άρθρου 11Β του βασικού νόμου. Άρθρο 14.  
Τροποποίηση του άρθρου 12Β του βασικού νόμου. Άρθρο 15.  
Τροποποίηση του άρθρου 12Β τετράκις του βασικού νόμου. Άρθρο 16.  
Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.  
Τροποποίηση του άρθρου 16Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 18.  
Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.  
Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.  
Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.  
Τροποποίηση του άρθρου 20Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 22.  
Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.  
Τροποποίηση του τίτλου του Μέρους V του βασικού νόμου. Άρθρο 24.  
Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.  
Κατάργηση των άρθρων 28 μέχρι 28Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 26.  
Τροποποίηση του άρθρου 28Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 27.  
Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.  
Τροποποίηση του άρθρου 31Α του βασικού νόμου. Άρθρο 29.  
Τροποποίηση του άρθρου 31Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 30.  
Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.  
Τροποποίηση του Πίνακα ΙΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 32.  
Κατάργηση πινάκων του βασικού νόμου. Άρθρο 33.  
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 23. Άρθρο 34.  
Κατάργηση. Άρθρο 35.  
Εφαρμογή του παρόντος Νόμου. Άρθρο 36.  
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 37.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 37;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 37 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το υπ' αριθμόν 19 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στις τροπολογίες για το υπ' αριθμόν 20 θέμα. Η μια είναι του ΑΚΕΛ-Οικολόγων και η άλλη είναι του ΔΗΣΥ-ΔΗΚΟ-Συμμαχία...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Με συγχωρείτε;

Διάβασέ τες, Αννίτα, σε παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, της Συμμαχίας Πολιτών και του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για το νομοσχέδιο «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 10 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να διαγραφεί η παράγραφος (β) του εδαφίου (9) του άρθρου 11 που περιλαμβάνεται σε αυτό.

**Σημείωση:**

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές και λεκτικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, είναι η τροπολογία την οποία έκανε ποιος, Αννίτα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Να τη διαβάσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας  
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο  
«Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 18 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να αντικατασταθούν από το εδάφιο (1) του άρθρου 12Ε, που περιλαμβάνεται σε αυτό, οι λέξεις «δύνатаι να δώσει» (τέταρτη γραμμή) με τη λέξη «δίνει».

**Σημείωση:**

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές και λεκτικές διορθώσεις.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Απλώς αυτή η τροπολογία δίνει προτεραιότητα στην εξέταση αιτήσεων ασυνόδευτων ανηλίκων και ατόμων με αναπηρίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είχε μια σειρά σημείων το ΑΚΕΛ στην τροπολογία για το υπ' αριθμόν 19 θέμα, την οποία συζητήσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για το υπ' αριθμόν 20 θέμα είχε μία τροπολογία το ΑΚΕΛ με την οποία είπαμε ότι συμφωνούμε και είναι αυτή που λέει η κ. Μαύρου. Φυσικά, το νομοσχέδιο δεν απαγορεύει, μπορεί να δώσει και βάλλουμε, υποχρεώνουμε ουσιαστικά να δοθεί προτεραιότητα στα παιδιά. Και υπάρχει και η δική μας τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:



Αυτό γίνεται.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θεωρώ ότι είχε μπει σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό γίνεται. Δε γίνεται διπλή ψηφοφορία.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων για το υπ' αριθμόν 20 θέμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 20 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 6Β. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 10Α. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 11Γ. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 12Β του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 12Βδς του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 12Βτρς του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 12Βτετράκς του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 12Βπεντάκς του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 12Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 12Ε. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 13Α του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.  
Κατάργηση του άρθρου 16Α του βασικού νόμου. Άρθρο 23.  
Τροποποίηση του άρθρου 16Β του βασικού νόμου. Άρθρο 24.  
Τροποποίηση του άρθρου 16Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 25.  
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 16Ε. Άρθρο 26.  
Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.  
Τροποποίηση του άρθρου 18δς του βασικού νόμου. Άρθρο 28.  
Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.  
Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.  
Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.  
Τροποποίηση του άρθρου 31Α του βασικού νόμου. Άρθρο 32.  
Τροποποίηση του άρθρου 31Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 33.  
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 34. Άρθρο 34.  
Εφαρμογή του παρόντος Νόμου. Άρθρο 35.  
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 36.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 36;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 36 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Συριακής Αραβικής Δημοκρατίας για συνεργασία στον Τομέα των Τηλεπικοινωνιών και των Υπηρεσιών της Τεχνολογίας της Πληροφορικής Νόμος του 2011». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Συριακής Αραβικής Δημοκρατίας για συνεργασία στον Τομέα των Τηλεπικοινωνιών και των Υπηρεσιών της Τεχνολογίας της Πληροφορικής.

Ειδικότερα, αφορά θέματα ανταλλαγής πληροφοριών στον τομέα των τηλεπικοινωνιών, πραγματοποίηση διμερών διαβουλεύσεων, εγκαθίδρυση ομάδων εργασίας, ανταλλαγή εμπειρογνομόνων, διοργάνωση εκπαιδευτικών προγραμμάτων και εφαρμογή της κοινωνίας της πληροφορίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Συριακής Αραβικής Δημοκρατίας για συνεργασία στον Τομέα των Τηλεπικοινωνιών και των Υπηρεσιών της Τεχνολογίας της Πληροφορικής Νόμος του 2011»**

**Παρόντες:**

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Άγγελος Βότσης

Ελένη Σταύρου

Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Ιουλίου και στις 20 Σεπτεμβρίου 2016. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών και Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατά το άρθρο 169 του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Συριακής Αραβικής Δημοκρατίας για συνεργασία στον Τομέα των Τηλεπικοινωνιών και των Υπηρεσιών της Τεχνολογίας της Πληροφορικής, η οποία εγκρίθηκε με την Απόφαση αρ. 69.345 του Υπουργικού Συμβουλίου και ημερομηνία καλυπτικής έγκρισης την 23<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2009, η οποία υπογράφηκε την 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2009.

Ειδικότερα και σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η υπό αναφορά συμφωνία επικεντρώνεται σε θέματα ανταλλαγής πληροφοριών στον τομέα των τηλεπικοινωνιών, στην πραγματοποίηση διμερών διαβουλεύσεων, την εγκαθίδρυση ομάδων εργασίας, την ανταλλαγή εμπειρογνομόνων, τη διοργάνωση εκπαιδευτικών προγραμμάτων και άλλα, καθώς και στην εφαρμογή της κοινωνίας της πληροφορίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που εμπεριέχεται σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ είμαι περίεργος, κύριε Πρόεδρε, γιατί έρχεται αυτή η νομοθεσία, αυτή η συμφωνία ενώπιον της Βουλής. Η Κυπριακή Δημοκρατία κανονικά πρέπει να ξεκαθαρίσει τι θέλει. Αυτή τη στιγμή τα πράγματα στη Δαμασκό, απ' ό,τι πληροφορούμαι, έχουν ομαλοποιηθεί. Η Κυπριακή Δημοκρατία αναγνωρίζει τη Συριακή Αραβική Δημοκρατία. Φαίνεται και από τούτο το νομοσχέδιο, αλλά δεν υπάρχει κυπριακή πρεσβεία. Είμαστε μία από εκείνες τις χώρες που ακολουθούν κάποιους άλλους στην εξωτερική πολιτική, όχι τη δική μας εξωτερική πολιτική, απ' ό,τι φαίνεται, κάποια εξωτερική πολιτική που κάποιοι άλλοι καθορίζουν, και, ενώ υπάρχει κυπριακός πληθυσμός ακόμα, υπάρχουν ορθόδοξοι στη Συρία και θα έπρεπε να υπάρχει κυπριακή πρεσβεία στη Συρία, ακόμα αυτή η κυβέρνηση των «τοις κείνων ρήμασι πειθομένων», όπως έλεγαν και οι αρχαίοι, αρνείται να ανοίξει ξανά την κυπριακή πρεσβεία στη Συρία. Και αυτό είναι πραγματικά αξιοπερίεργο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Κανονισμοί. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Συριακής Αραβικής Δημοκρατίας για συνεργασία στον Τομέα των Τηλεπικοινωνιών και των Υπηρεσιών της Τεχνολογίας της Πληροφορικής Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας για την Τροποποίηση, για δεύτερη φορά, της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Μελών της Ομάδας Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της εν λόγω συμφωνίας, για να επέλθουν τροποποιήσεις που αφορούν ιδιαίτερα τη στήριξη των προσπαθειών επίτευξης των στόχων της χιλιετίας, την περιφερειακή διαδικασία ολοκλήρωσης και την προώθηση της ενσωμάτωσης της ομάδας κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού στην παγκόσμια οικονομία, την αποτελεσματικότητα της διαχείρισης της βοήθειας, τις προκλήσεις από την κλιματική αλλαγή, την ασφάλεια και την αντιμετώπιση καταστάσεων αστάθειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για την Τροποποίηση, για δεύτερη φορά, της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Μελών της Ομάδας Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος  
Νίκος Τορναρίτης  
Ελένη Σταύρου

Γιώργος Λουκαΐδης  
Άγγελος Βότσης  
Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Σεπτεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατά το άρθρο 169 του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας για την Τροποποίηση, για δεύτερη φορά, της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Μελών της Ομάδας Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Μελών της, αφετέρου, η οποία έγινε στο Ουαγκαντούγκου στις 22 Ιουνίου 2010 και η οποία είχε υπογραφεί στο Κοτονού στις 23 Ιουνίου 2000 και είχε τροποποιηθεί για πρώτη φορά στο Λουξεμβούργο στις 25 Ιουνίου 2005. Το νομοσχέδιο εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 79.318 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Ειδικότερα, η συμφωνία για την τροποποίηση για δεύτερη φορά της εν λόγω συμφωνίας, η οποία υπογράφηκε από την Κύπρο στις 14 Ιουλίου 2010, περιλαμβάνει τροποποιήσεις και προσθήκες που αφορούν ιδιαίτερα τη στήριξη των προσπάθειών επίτευξης των στόχων της χιλιετίας, την περιφερειακή διαδικασία ολοκλήρωσης και την προώθηση της ενσωμάτωσης της ομάδας κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού (ΑΚΕ) στην παγκόσμια οικονομία, την αποτελεσματικότητα της διαχείρισης της βοήθειας, τις προκλήσεις από την κλιματική αλλαγή, την ασφάλεια και την αντιμετώπιση καταστάσεων αστάθειας.

Όπως είναι γνωστό, η συμφωνία εταιρικής σχέσης μεταξύ ΑΚΕ αφενός και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των κρατών μελών της αφετέρου είχε υπογραφεί στο Κοτονού (Μπενίν) στις 23 Ιουνίου 2000 και είναι γνωστή ως "Συμφωνία του Κοτονού". Η συμφωνία αυτή αντικατέστησε τη Συμφωνία Λομέ, που αποτελούσε το πλαίσιο συνεργασίας Ευρωπαϊκής Ένωσης και ΑΚΕ στον αναπτυξιακό τομέα από το 1975, με ένα ευρύτερο πλαίσιο αναπτυξιακής, πολιτικής, οικονομικής και εμπορικής συνεργασίας με κεντρικό στόχο την εξάλειψη της φτώχειας.

Η πιο πάνω συμφωνία υπογράφηκε από εβδομήντα οκτώ χώρες της περιοχής ΑΚΕ και τα τότε δεκαπέντε κράτη μέλη και τέθηκε σε ισχύ την 1<sup>η</sup> Απριλίου 2003. Η Κυπριακή Δημοκρατία έγινε μέρος της Συμφωνίας του Κοτονού με την προσχώρησή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση την 1<sup>η</sup> Μαΐου 2004, στη βάση των διατάξεων της Συμφωνίας του Κοτονού [άρθρο 94(3)] και της πράξης της συμφωνίας ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση [άρθρο 6(4)]. Η εν λόγω συμφωνία καθορίστηκε να ισχύει για περίοδο είκοσι ετών με τη δυνατότητα τροποποιήσεων κάθε πέντε έτη και μέχρι σήμερα αναθεωρήθηκε δύο φορές. Σημειώνεται ότι έχουν ήδη αρχίσει συζητήσεις για το μέλλον της ενόψει της λήξης της το 2020.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η συμφωνία για την πρώτη τροποποίηση της Συμφωνίας του Κοτονού, που τέθηκε σε ισχύ την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2008, υπογράφηκε στο Λουξεμβούργο στις 25 Ιουνίου 2005. Η Κύπρος υπέγραψε την εν λόγω συμφωνία την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2005 και προέβη στην κύρωσή της στις 8 Ιουνίου 2007. Η εν λόγω τροποποίηση αφορούσε μεταξύ άλλων την προσθήκη αναφοράς για την ενίσχυση του πολιτικού διαλόγου μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών και αναφορών σχετικά με την καταπολέμηση της τρομοκρατίας, τη μη διάδοση όπλων μαζικής καταστροφής, καθώς και το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο. Τον Απρίλιο του 2006 υπογράφηκε αναθεώρηση της σχετικής εσωτερικής συμφωνίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την υλοποίηση των προνοιών της Αναθεωρημένης Συνθήκης Κοτονού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Λουκαΐδης δήλωσε ότι η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νεές Δυνάμεις θεωρεί ότι τέτοιου είδους συμφωνίες είναι ετεροβαρείς για τις τρίτες χώρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατρείς αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για την Τροποποίηση, για δεύτερη φορά, της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Μελών της Ομάδας Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατρείς αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δικαιολόγηση αποχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς τηρήσαμε αποχή, όπως έχουμε κάμει σε αντίστοιχες συμφωνίες, εναρμονισμένοι με την πρακτική του κόμματος και της ομάδας μας στο Ευρωκοινοβούλιο, κρίνοντας ως ετεροβαρείς αυτές τις συμφωνίες σε βάρος των κρατών με τα οποία προχωρεί σε συμφωνίες η Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 23, 24 και 25 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2015», «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Παράνομης Διακίνησης και Κατάχρησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Στρατιωτική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς των νομοσχεδίων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 23 νομοσχεδίου: Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 24 νομοσχεδίου: Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Παράνομης Διακίνησης και Κατάχρησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 25 νομοσχεδίου: Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Στρατιωτική Συνεργασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος**

**Παρόντες:**

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Άγγελος Βότσης

Ελένη Σταύρου

Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τα τρία νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Σεπτεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Σημειώνεται ότι για το τρίτο νομοσχέδιο παρέστησαν επίσης εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η σύμφωνα με το άρθρο 169 του συντάγματος κύρωση της συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για συνεργασία στην καταπολέμηση της τρομοκρατίας, η οποία υπογράφηκε στις 25 Φεβρουαρίου 2015 στη Μόσχα, σύμφωνα με την υπ' αριθμόν Ε78.349 Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2015, μεταξύ των Υπουργών Εξωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ρωσικής Ομοσπονδίας.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η σύμφωνα με το άρθρο 169 του συντάγματος κύρωση της συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για συνεργασία στην καταπολέμηση της παράνομης διακίνησης και κατάχρησης ναρκωτικών, ψυχοτρόπων ουσιών, η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν Ε78.351 Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2015, και υπογράφηκε στις 25 Φεβρουαρίου 2015 στη Μόσχα μεταξύ των Υπουργών Εξωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ρωσικής Ομοσπονδίας.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η σύμφωνα με το άρθρο 169 του συντάγματος κύρωση της συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για στρατιωτική συνεργασία, η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 75.507 Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου στις 18 Ιουλίου 2013 και την καλυπτική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αριθμόν Α79.209, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2015, και υπογράφηκε στη Μόσχα στις 25 Φεβρουαρίου 2015 μεταξύ των Υπουργών Εξωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ρωσικής Ομοσπονδίας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τις υπό κύρωση συμφωνίες προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Με την πρώτη υπό κύρωση συμφωνία προβλέπεται μεταξύ άλλων ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τρομοκρατικές ομάδες, τους ηγέτες και τα μέλη τους, τις δραστηριότητες και τον τρόπο λειτουργίας τους, τους οικονομικούς πόρους τέτοιων ομάδων, τους τύπους των όπλων, πυρομαχικών, εκρηκτικών υλών και συσκευών που χρησιμοποιούνται από αυτές, με στόχο την παρεμπόδιση διάπραξης τρομοκρατικών ενεργειών ή τον εντοπισμό προσώπων που εμπλέκονται στη διάπραξη μιας τρομοκρατικής ενέργειας. Προνοούνται επίσης τρόποι προστασίας των πληροφοριών που θα ανταλλάσσονται στα πλαίσια της εφαρμογής της συμφωνίας, καθώς και των προσωπικών δεδομένων στα οποία θα αναφέρονται οι σχετικές πληροφορίες. Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου συμφώνησαν και οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Μονάδας Καταπολεμήςσας Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ) που έλαβαν μέρος στο δημόσιο διάλογο που προηγήθηκε της κατάθεσης του νομοσχεδίου στη Βουλή.
2. Με τη δεύτερη υπό κύρωση συμφωνία προβλέπεται η συνεργασία των δύο μερών, με σκοπό την καταπολέμηση της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών μέσω της ανταλλαγής πληροφοριών και εμπειρογνωμοσύνης, τη διοργάνωση εργαστηρίων, συνεδρίων και εκπαιδευτικών προγραμμάτων, την ανταλλαγή εκπαιδευτικού υλικού κ.λπ. Προνοούνται επίσης τρόποι διασφάλισης της προστασίας των εμπιστευτικών πληροφοριών και των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που τα μέρη θα ανταλλάσσουν στο πλαίσιο της εφαρμογής της εν λόγω συμφωνίας.
3. Με την τρίτη υπό κύρωση συμφωνία, που αποτελεί επικαιροποίηση συμφωνίας του 1996, σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Άμυνας, προβλέπεται ανταλλαγή απόψεων και πληροφοριών για στρατιωτικοπολιτικά θέματα, θέματα ενίσχυσης της αμοιβαίας εμπιστοσύνης και της διεθνούς ασφάλειας, ενίσχυσης της καταπολέμησης της τρομοκρατίας και του ελέγχου των εξοπλισμών, ανάπτυξης των σχέσεων στους τομείς της στρατιωτικής εκπαίδευσης, στρατιωτικής ιατρικής, στρατιωτικής ιστορίας, στρατιωτικής τοπογραφίας, στρατιωτικής υδρογραφίας και του στρατιωτικού πολιτισμού, ανταλλαγής εμπειρίας για θέματα ειρηνευτικών δραστηριοτήτων και συνεργασίας σε επιχειρήσεις διατήρησης της ειρήνης υπό την αιγίδα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, ανταλλαγής εμπειρίας για θέματα εκπαίδευσης και κατάρτισης στρατιωτικών στελεχών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς των υπό συζήτηση νομοσχεδίων και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους για την κατά νόμο κύρωση των συμφωνιών που εμπεριέχονται σε αυτά. Παράλληλα, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να μελετήσει τρόπους εμβάθυνσης της συνεργασίας της Κυπριακής Δημοκρατίας με τη Ρωσική Ομοσπονδία.

Επίσης, η επιτροπή απέστειλε επιστολή στο Υπουργείο Εξωτερικών με την οποία ζητά ενημέρωση για τις συμφωνίες που υπέγραψε μέχρι σήμερα η Κυπριακή Δημοκρατία με κάθε χώρα ή οργανισμό, πότε αυτές υπογράφηκαν και αν αυτές τυγχάνουν εφαρμογής στην πράξη, αφού πρόθεση της επιτροπής είναι να εγγράψει για συζήτηση ειδικό θέμα.

#### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
2. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Παράνομης Διακίνησης και Κατάχρησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
3. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Στρατιωτική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 23 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:



Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 23 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το υπ' αριθμόν 23 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 24 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Παράνομης Διακίνησης και Κατάχρησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 24 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το υπ' αριθμόν 24 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Διερωτώμαστε ως κοινοβουλευτική ομάδα γιατί μιλά για κατάχρηση ναρκωτικών και όχι για χρήση. Δεν ξέρω αν είναι πρόβλημα μετάφρασης. Μιλά για κατάχρηση ναρκωτικών, δηλαδή η χρήση είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, ευχαριστώ.

Μπορεί να έχει βάση η παρατήρηση. Να το εξετάσουν οι υπηρεσίες και θα δούμε. Αν χρειάζεται κάποια διόρθωση, να γίνει.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 25 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Στρατιωτική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 25 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το υπ' αριθμόν 25 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον Τομέα της Επιστήμης, Τεχνολογίας και Καινοτομίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον Τομέα της Επιστήμης, Τεχνολογίας και Καινοτομίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον Τομέα της Επιστήμης, Τεχνολογίας και Καινοτομίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Άγγελος Βότσης

Ελένη Σταύρου

Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Σεπτεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών και Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατά το άρθρο 169 του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον Τομέα της Επιστήμης, Τεχνολογίας και Καινοτομίας, η οποία υπογράφηκε στη Λευκωσία στις 15 Σεπτεμβρίου 2015.

Ειδικότερα και σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με την υπό αναφορά συμφωνία καθιερώνεται μια επίσημη βάση συνεργασίας των δύο μερών για την επιστήμη, την τεχνολογία και την καινοτομία, η οποία αναμένεται ότι θα διευρύνει και θα ενισχύσει τη διεξαγωγή δραστηριοτήτων συνεργασίας σε τομείς κοινού ενδιαφέροντος και θα ενθαρρύνει την εφαρμογή των αποτελεσμάτων της συνεργασίας αυτής προς αμοιβαίο οικονομικό και κοινωνικό όφελος.

Με αφορμή την εξέταση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή απέστειλε επιστολή στο Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με την οποία ζητούνται οι σχεδιασμοί, τα σχέδια δράσης και τα χρονοδιαγράμματα για υλοποίηση της συμφωνίας αυτής. Σημειώνεται ότι η συμφωνία αυτή θα έχει πενταετή διάρκεια με δυνατότητα περαιτέρω πενταετούς ανανέωσης, εκτός αν τα μέρη δεν το επιθυμούν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας για Συνεργασία στον Τομέα της Επιστήμης, Τεχνολογίας και Καινοτομίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2016», για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που εμπεριέχεται σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας για Συνεργασία στον Τομέα της Επιστήμης, Τεχνολογίας και Καινοτομίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση του περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία των Βρώσιμων Αυγών Νόμου του 2004 με νέα βελτιωμένη και απλοποιημένη νομοθεσία, η οποία συνάδει με τους αντίστοιχους ευρωπαϊκούς κανονισμούς. Παράλληλα, επιδιώκεται η δραστική μείωση του διοικητικού φόρτου, η απλοποίηση των διαδικασιών έγκρισης των κέντρων συσκευασίας αβγών και η επίλυση του προβλήματος επιβολής κυρώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Χρίστος Ορφανίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ηλίας Μυριάνθους

Δημήτρης Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Νίκος Κέττηρος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1<sup>η</sup>, στις 15, 20 και 27 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας και των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ και του Παγκύπριου Συνδέσμου Πτηνοτρόφων. Το Συμβούλιο Γεωπόνων, η Παγκύπρια Ένωση Γεωπόνων, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωπαϊκοί”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αντικατάσταση του περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία των Βρώσιμων Αυγών Νόμου του 2004 με νέα βελτιωμένη και απλοποιημένη νομοθεσία, η οποία συνάδει με τους αντίστοιχους ευρωπαϊκούς κανονισμούς. Παράλληλα, με το ίδιο νομοσχέδιο επιδιώκεται η δραστική μείωση του διοικητικού φόρτου, η απλοποίηση των διαδικασιών έγκρισης των κέντρων συσκευασίας αβγών και η επίλυση του προβλήματος επιβολής κυρώσεων, με την προσθήκη προνοιών για επιβολή διοικητικών κυρώσεων και προστίμων.

Σημειώνεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο ουσιαστικά αποσκοπεί στην αποτελεσματικότερη εφαρμογή των πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τους ακόλουθους τίτλους:

- «Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1308/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2013 για τη θέσπιση κοινής οργάνωσης των αγορών γεωργικών προϊόντων και την κατάργηση των κανονισμών (ΕΟΚ) αριθ. 922/72, (ΕΟΚ) αριθ. 234/79, (ΕΚ) αριθ. 1037/2001 και (ΕΚ) αριθ. 1234/2007 του Συμβουλίου».
- «Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 589/2008 της Επιτροπής της 23<sup>ης</sup> Ιουνίου 2008 για τον καθορισμό λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1234/2007 του Συμβουλίου σχετικά με τις προδιαγραφές εμπορίας των αυγών».

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ως αρμόδιας αρχής, για να διενεργεί ελέγχους, προκειμένου να διασφαλισθεί η συμμόρφωση με τις διατάξεις της προτεινόμενης νομοθεσίας, να παραλαμβάνει και αξιολογεί τα στοιχεία των αιτήσεων των κέντρων συσκευασίας που υποβάλλονται για έγκριση της ταξινόμησης και της συσκευασίας των αβγών και της επισήμανσης των συσκευασιών τους και να ανακαλεί ανά πάσα στιγμή την πιο πάνω έγκριση, εάν παύσουν να πληρούνται οι απαιτήσεις που καθορίζονται στο άρθρο 5 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 589/2008.
2. Ο τρόπος ταξινόμησης και σήμανσης των αβγών.
3. Η διαδικασία υποβολής αίτησης για έγκριση κέντρου συσκευασίας.
4. Οι προϋποθέσεις ανάκλησης της έγκρισης κέντρου συσκευασίας.
5. Ο ορισμός αρχιεπιθεωρητή και επιθεωρητών για την εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας.
6. Οι εξουσίες των επιθεωρητών.
7. Η δυνατότητα της αρμόδιας αρχής να επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις στις περιπτώσεις που διαπιστώνει παράλειψη συμμόρφωσης.
8. Η δυνατότητα άσκησης ιεραρχικής προσφυγής από πρόσωπο στο οποίο επιβλήθηκε πρόστιμο ή άλλη διοικητική κύρωση του οποίου το συμφέρον επηρεάζεται δυσμενώς.
9. Ο καθορισμός αδικημάτων και των ποινών που αυτά επισύρουν.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας ανέφερε ότι με το νομοσχέδιο εισάγονται ρυθμίσεις για την εφαρμογή του Κανονισμού αριθ. 1308/2013, ο οποίος ρυθμίζει την κοινή οργάνωση της αγοράς για όλα τα γεωργικά προϊόντα που αναφέρονται στο παράρτημά του και στοχεύει στον εκσυγχρονισμό, την επέκταση και την απλοποίηση των σε ισχύ κανόνων σχετικά με τη δημόσια παρέμβαση, την ιδιωτική αποθεματοποίηση, τα έγκαιρα μέτρα και την ενίσχυση σε συγκεκριμένους τομείς, καθώς και τη διευκόλυνση της συνεργασίας ανάμεσα στον παραγωγό και τις διεπαγγελματικές οργανώσεις.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε ότι με τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 589/2008 καθορίζονται θέματα όπως τα χαρακτηριστικά ποιότητας των αβγών, η ταξινόμησή τους ανάλογα με το βάρος τους, οι προδιαγραφές των κέντρων συσκευασίας, η σήμανση των αβγών, οι πληροφορίες που πρέπει να αναγράφονται στις συσκευασίες τους, η σήμανση των αβγών που παραδίδονται απευθείας στις μεταποιητικές επιχειρήσεις τροφίμων, η ένδειξη ημερομηνίας ελάχιστης διατηρησιμότητας, οι πληροφορίες που πρέπει να αναφέρονται στις χύμα πωλήσεις αβγών, η ένδειξη διατροφής των ωστόκων ορνίθων, τα μητρώα που πρέπει να τηρούν οι παραγωγοί αβγών και τα κέντρα συσκευασίας, οι ανοχές όσον αφορά το βάρος των αβγών, οι

έλεγχοι που πρέπει να γίνονται για την τήρηση της ισχύουσας κοινοτικής νομοθεσίας, καθώς και οι τυχόν κυρώσεις σε περιπτώσεις καταστρατήγησής της.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου, απασχόλησαν την επιτροπή μεταξύ άλλων ορισμένα θέματα σχετικά με διατάξεις του νομοσχεδίου οι οποίες αφορούν κυρίως διαδικαστικές ρυθμίσεις. Τα εν λόγω ζητήματα επανεξετάστηκαν από το Τμήμα Γεωργίας, το οποίο σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου.

Περαιτέρω, στο στάδιο της εξέτασης του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου η επιτροπή αποφάσισε τη σύντμηση της προθεσμίας εντός της οποίας ο αρμόδιος υπουργός οφείλει να εκδώσει την απόφασή του, σε περίπτωση άσκησης ιεραρχικής προσφυγής, από τριάντα ημέρες σε είκοσι.

Όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς οι οποίοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό διαμορφώθηκε.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις για βελτίωση του κειμένου του από νομοτεχνική άποψη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ταξινόμηση και σήμανση αβγών. Άρθρο 3.

Παρεκκλίσεις στην ταξινόμηση και σήμανση των αβγών. Άρθρο 4.

Βοσκότοποι στον υπαίθριο χώρο. Άρθρο 5.

Εξουσίες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 6.

Υποβολή αίτησης για έγκριση κέντρου συσκευασίας. Άρθρο 7.

Έγκριση κέντρων συσκευασίας. Άρθρο 8.

Ανάκληση της έγκρισης. Άρθρο 9.

Έντυπα αιτήσεων. Άρθρο 10.

Ορισμός Αρχιεπιθεωρητή και επιθεωρητών. Άρθρο 11.

Εξουσίες επιθεωρητών. Άρθρο 12.

Επιβολή διοικητικών κυρώσεων. Άρθρο 13.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 14.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 15.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 16.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 17.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 18.

Κατάργηση. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 19 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 19 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) (Κανονισμοί) του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση των βασικών κανονισμών με τους προτεινόμενους κανονισμούς, ώστε να επέλθει εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/28/ΕΕ για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί της διαθεσιμότητας στην αγορά και του ελέγχου των εκρηκτικών υλών εμπορικής χρήσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) Κανονισμοί του 2016»**

**Παρόντες:**

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ηλίας Μυριάνθους

Δημήτρης Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιουνίου και στις 15 και 20 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Μεταλλείων του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του ΚΕΒΕ.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 59 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η αντικατάσταση των υφιστάμενων περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) Κανονισμών με τους προτεινόμενους κανονισμούς, έτσι ώστε να επέλθει εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2014/28/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2014 για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί της διαθεσιμότητας στην αγορά και του ελέγχου των εκρηκτικών υλών εμπορικής χρήσης (αναδιατύπωση)».

Ειδικότερα, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς, όπως αυτοί αρχικά κατατέθηκαν στη Βουλή, καθορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι εκρηκτικές ύλες και τα πυρομαχικά που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των προτεινόμενων κανονισμών και οι βασικές απαιτήσεις ασφαλείας που πρέπει να πληρούν οι εν λόγω εκρηκτικές ύλες και τα πυρομαχικά, ώστε να επιτρέπεται η διάθεσή τους στην αγορά.
2. Οι κανόνες που πρέπει να ακολουθούν οι κατασκευαστές, οι εισαγωγείς και οι διανομείς εκρηκτικών υλών, για να τις διαθέτουν στην αγορά.
3. Οι όροι και προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται, ούτως ώστε να επιτρέπεται η ενδοκοινοτική μεταφορά εκρηκτικών υλών ή πυρομαχικών από ή προς τη Δημοκρατία.
4. Τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνει η αρμόδια αρχή, για να διασφαλίσει ότι οι εκρηκτικές ύλες και τα πυρομαχικά που διατίθενται στην αγορά, συμμορφώνονται προς τις βασικές απαιτήσεις ασφαλείας.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 52 της σχετικής Οδηγίας καθορίζεται ως προθεσμία μεταφοράς της στο εθνικό δίκαιο η 19<sup>η</sup> Απριλίου 2016. Οι υπό συζήτηση κανονισμοί κατατέθηκαν αρχικά στη Βουλή στις 10 Μαρτίου 2016, εξαιτίας όμως των στενών χρονικών περιθωρίων που είχαν παρασχεθεί για την εξέτασή τους λόγω της επικείμενης τότε διάλυσης της Βουλής για τη διεξαγωγή εκλογών για την ανάδειξη νέας Βουλής, δεν κατέστη δυνατή η εξέτασή τους από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων της απελθούσας Βουλής. Σημειώνεται περαιτέρω ότι λόγω μη έγκαιρης εναρμόνισης με την Οδηγία αυτή έχει σταθεί στη Δημοκρατία σχετική προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και που συνοδεύουν τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι πλείστες πρόνοιες αυτών αποτελούν αναδιατύπωση των αντίστοιχων διατάξεων που περιλαμβάνονται στους υφιστάμενους κανονισμούς, προσαρμοσμένες ανάλογα στην πιο πάνω αναφερόμενη Οδηγία. Ειδικότερα, όπως επισημαίνεται στα πιο πάνω στοιχεία, οι νέες πρόνοιες που εισάγονται προβλέπουν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Καταγραφή των υποχρεώσεων που έχουν οι κατασκευαστές, οι εισαγωγείς και οι διανομείς εκρηκτικών υλών. Επισημαίνεται επίσης ότι στην Κύπρο δραστηριοποιούνται μόνο διανομείς που ούτως ή άλλως είχαν τις εν λόγω υποχρεώσεις και με βάση τις διατάξεις του περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου.
2. Λεπτομερέστερη καταγραφή των υποχρεώσεων που έχουν οι οργανισμοί αξιολόγησης της συμμόρφωσης των εκρηκτικών υλών προς τις βασικές απαιτήσεις ασφαλείας που αυτές πρέπει να πληρούν. Σημειώνεται ότι στην Κύπρο δε λειτουργούν τέτοιοι οργανισμοί και ένα μέρος των εν λόγω υποχρεώσεων ήδη καλύπτεται από τις διατάξεις του περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου.
3. Καθορισμό των διαδικασιών εποπτείας της αγοράς και ελέγχου των εκρηκτικών υλών, μέρος των όποιων επίσης ρυθμίζεται από τον πιο πάνω νόμο.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή, ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος επισήμανε ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αφορούν ως επί το πλείστον τεχνικής φύσεως ζητήματα, τα όποια διασαφηνίζονται και αναδιατυπώνονται στα πλαίσια μεταφοράς της σχετικής Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών ενώπιον της επιτροπής διαπιστώθηκαν στο κείμενο αυτών μικρής έκτασης ασάφειες και κενά, γι' αυτό η επιτροπή κάλεσε την Υπηρεσία Μεταλλείων, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία, να εξετάσει αυτά και να επανέλθει στην επιτροπή με αναθεωρημένο κείμενο.

Η εν λόγω υπηρεσία, ανταποκρινόμενη στην πιο πάνω παράκληση της επιτροπής, διεξήλθε εκ νέου το κείμενο των κανονισμών και, αφού επέφερε σ' αυτό μικρής έκτασης τροποποιήσεις, με τη σύμφωνη γνώμη της Νομικής Υπηρεσίας, κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο για περαιτέρω συζήτηση. Οι σημαντικότερες τροποποιήσεις που επήλθαν στο κείμενο των κανονισμών συνοψίζονται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Στη διασαφήνιση της διαδικασίας παραχώρησης έγκρισης ενδοκοινοτικής μεταφοράς εκρηκτικών υλών από ή προς τη Δημοκρατία, την οποία δύναται εναλλακτικά να ακολουθήσει κατά την κρίση της η αρμόδια αρχή, όταν όλα τα εμπλεκόμενα κράτη μέλη χρησιμοποιούν το σχετικό κοινό ηλεκτρονικό σύστημα.
2. Στο σαφή καθορισμό των τελών που επιβάλλει η αρμόδια αρχή για την ενδοκοινοτική μεταφορά εκρηκτικών υλών ή πυρομαχικών από ή προς τη Δημοκρατία.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο των κανονισμών επιφέροντας σ' αυτό τις αναγκαίες νομοτεχνικές φύσεως βελτιώσεις, κατέληξε στις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών όπως αυτοί τελικά διαμορφώθηκαν κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης δήλωσαν πως υιοθετούν τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών και εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί τελικά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία, η οποία ήταν πλουσιότατη και για άλλη μια φορά το υπερτονίζω και ευχαριστώ.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί. Αν υπάρχει κάποια παρατήρηση, να την ακούσουμε.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τους υπουργούς</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.136-2016).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.137-2016).	Υγείας	Υγείας
3. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.138-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί του Πρωτοκόλλου Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης της Σύμβασης για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.139-2016).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5. Ο περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.140-2016).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6. Ο περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.141-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Οι περί Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.081-2016).	Υγείας	Υγείας
8. Έκθεση αποσταλείσα από τον Υπουργό Εσωτερικών, με ημερομηνία 14 Σεπτεμβρίου 2016 μετά την έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2016, για την αναπροσαρμογή των διοικητικών ορίων των κοινοτήτων Καλαβασού και Μαρί, σύμφωνα με το άρθρο 114(γ) των περί Κοινοτήτων Νόμων του 1999 έως 2011.	Εσωτερικών	Εσωτερικών



<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τους υπουργούς</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
(Αρ. Φακ. 19.22.001).		
9. Έκθεση του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ημερομηνίας 21 <sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2016, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την περίοδο από την 1 <sup>η</sup> Ιανουαρίου 2016 μέχρι την 30 <sup>η</sup> Ιουνίου 2016, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου αρ. 74 του 1988. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
10. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 2) του 2016, ημερομηνίας 21 <sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2016, του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2016 [Ν. 1(ΙΙ) του 2016]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 3) του 2016, ημερομηνίας 21 <sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2016, του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2016 Νόμου του 2015 [Ν. 43(ΙΙ)/2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
<b>Προτάσεις νόμου</b>	<b>Κατατέθηκαν από</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.064-2016).	Γιώργο Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Εσωτερικών
2. Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.065-2016).	Γιώργο Λιλλήκα, πρόεδρο της Συμμαχίας Πολιτών	Εσωτερικών
3. Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.066-2016).	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
4. Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.067-2016).	Χρίστο Χρίστου εκ μέρους του ΕΛΑΜ	Παιδείας και Πολιτισμού
5. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.068-2016).	Αντρέα Φακοντή, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τους υπουργούς</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
	Δυνάμεις	
6. Ο περί Αποκάλυψης Πληροφοριών προς Όφελος του Δημοσίου Συμφέροντος Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.069-2016).	Ειρήνη Χαραλαμπίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
7. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.070-2016).	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Ο περί Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.071-2016).	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.072-2016).	Μαρίνο Σιζόπουλο και Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Εσωτερικών
10. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.073-2016).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11. Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.074-2016).	Χρίστο Χρίστου και Λίνο Παπαγιάννη εκ μέρους του ΕΛΑΜ	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ, θα ήθελα...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάμω ένα σχόλιο, κύριε Γεωργίου. Σηκώσατε το χέρι σας, αλλά σας αφορά εσάς ως πρόεδρο και την επιτροπή σας. Μετά που πήραμε την επιστολή που πήραμε από εσάς, εξετάσαμε το ζήτημα για τα σχέδια υπηρεσίας και την εισήγησή σας να πηγαίνουν και σε άλλες επιτροπές οι οποίες είναι για τα θέματα που αφορούν τα ανάλογα υπουργεία. Η Σύσκεψη των Αρχηγών προτείνει προς την ολομέλεια προς έγκριση να υιοθετηθεί αυτή η εισήγηση του προέδρου της επιτροπής Νομικών με εξαίρεση, νοείται, εκείνων που η νομοθεσία απαιτεί να περάσουν από την επιτροπή Νομικών και με την παρατήρηση που έγινε από εκπρόσωπο κόμματος ότι αυτή η διαδικασία, η οποία σίγουρα βοηθά να είμαστε πιο γρήγοροι, μπορεί να δημιουργεί ένα πρόβλημα στην ενιαία αντιμετώπιση, το οποίο επιλύσαμε με οδηγίες προς τις υπηρεσίες να γίνεται η ανάλογη εξέταση, ούτως ώστε να βοηθούνται οι άλλες επιτροπές και η επιτροπή Νομικών, διότι θα έχει και δικά της, ώστε να επιτυγχάνεται η ενιαία προσέγγιση αλλά ταυτόχρονα η αποκέντρωση, με στόχο να αποφορτίζεται η επιτροπή Νομικών, να εξετάζονται σε βάθος περισσότερα επί της ουσίας και να γίνεται πιο γρήγορα η δουλειά. Θα ήταν ευχής έργο, αν και άλλες επιτροπές σκέφτονταν με τον ίδιο τρόπο και παρέπεμπαν σε επιτροπές με λιγότερη δουλειά κάποια νομοσχέδια.

Κύριε Γεωργίου, θέλετε κάτι να πείτε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η υπ' αριθμόν 6 πρόταση νόμου, της κ. Χαραλαμπίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, με τίτλο «Ο περί Αποκάλυψης Πληροφοριών προς Όφελος του Δημοσίου Συμφέροντος Νόμος του 2016» παραπέμπεται εδώ στην επιτροπή Θεσμών. Με όλο το σέβας,

μπορεί το θέμα αυτό να εκπήγασε από τη συζήτηση στην επιτροπή Θεσμών για τα θέματα διαφθοράς και διαφάνειας, πλην όμως η πρόταση νόμου, κύριε Πρόεδρε, μιλά από μόνη της. Ανήκει καθ' ολοκληρία στην επιτροπή Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι εγώ είχα ζητήσει να πάει η πρόταση νόμου στην επιτροπή Θεσμών. Βέβαια, έχει καιρό που ετοιμάστηκε η πρόταση νόμου και κατατέθηκε σήμερα. Δεν είναι απότοκο οποιασδήποτε συζήτησης στην επιτροπή Θεσμών, αλλά συμφωνώ με τον κ. Γεωργίου. Έχουμε κάμει μια σχετική διαβούλευση γύρω από το θέμα. Θα ζητήσω και εγώ να πάει στην επιτροπή Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής Θεσμών.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όντως, το θέμα και το κενό το θεσμικό έχουν συζητηθεί στην επιτροπή Θεσμών πριν από δεκαπέντε μέρες. Διαπιστώθηκε το κενό που υπάρχει στη συζήτηση για τη διαρροή στο ανακριτικό έργο και την προστασία των πληροφοριοδοτών, έχει δοθεί η πολιτική υπόσχεση από τον Υπουργό Δικαιοσύνης ότι ετοιμάζει νομοσχέδιο, για να το καταθέσει στην επιτροπή Νομικών, για όλο το πλαίσιο που αφορά την αστυνομία, το ανακριτικό έργο και τους πληροφοριοδότες. Στα πλαίσια αυτά θα πρέπει να συζητηθεί και η πρόταση της συναδέλφισσας, επειδή δε γίνεται να συζητούμε ένα νομοσχέδιο κυβερνητικό στη μια επιτροπή και ίδιου θέματος σε άλλη επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η εισήγησή σας, κύριε Ζαχαρίου;

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Να πάει στην επιτροπή Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάει στην επιτροπή Νομικών.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Εμείς ως επιτροπή Θεσμών είμαστε εδώ, για να βλέπουμε τα κενά και αυτά που δεν κάνουν οι υπόλοιπες επιτροπές, για να τους βοηθούμε να λειτουργούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ζαχαρίου.

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω κάτι, να διευκρινίσω κάτι μάλλον. Η πρόταση αυτή ετοιμάστηκε το 2014. Έξι μήνες μετά εξήγγειλε ο Υπουργός Δικαιοσύνης ότι θα φέρει σχετικό νομοσχέδιο. Ως ΑΚΕΛ δείξαμε υπομονή και καρτερία και αναμέναμε το νομοσχέδιο. Ουδέποτε κατατέθηκε και, μέχρι αυτή τη στιγμή που κατατίθεται η πρόταση νόμου, δεν υπάρχει σχετικό νομοσχέδιο έτοιμο.

Οπότε, θεωρώ ότι ως επιτροπή Νομικών έχουμε υποχρέωση να συνεχίσουμε στη βάση του νομοσχεδίου και, όταν ο Υπουργός Δικαιοσύνης αποφασίσει, εάν και εφόσον, τότε θα το φέρει, βλέπουμε και κάμνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πάει στην επιτροπή Νομικών.

Ο κ. Αδάμου, νομίζω, ήθελε κάτι.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Τελευταίος, ελπίζω, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, στον κατάλογο που μας έδωσαν εδώ για την κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων υπάρχουν δύο νομοσχέδια, τα υπ' αριθμόν 4 και 5, εκ των οποίων το υπ' αριθμόν 4 αφορά το Πρωτόκολλο για

τη Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση της Σύμβασης για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο και το υπ' αριθμόν 5 αφορά τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο. Είναι οι κυρωτικοί νόμοι αυτοί που στάλθηκαν στην επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Αυτά τα θέματα είναι καθαρά της επιτροπής Περιβάλλοντος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι όμως κυρωτικοί νόμοι, κύριε Αδάμου;

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Ναι, είναι κυρωτικοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάντα πάνε στην επιτροπή...

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Ναι, αλλά, συγγνώμη, μόλις προ ολίγου έχετε αναφέρει ότι είναι καλά, όπως είπε και ο κ. Γεωργίου, πολλά θέματα να φορτώνονται και σε άλλες επιτροπές, παρά να πηγαίνουν σε μια επιτροπή. Πιστεύω ότι λόγω του αντικειμένου και επειδή ερώτησα τον κ. Λιλλήκα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, να ακούσουμε και τον πρόεδρο της επιτροπής Εξωτερικών και θα επανέλθουμε.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Η άποψή του είναι θετική, νομίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να μας το πει ο ίδιος. Να μας το πει ο ίδιος.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Είναι γεγονός ότι συμφώνησα, κύριε Πρόεδρε. Θεωρώ ότι είναι καλό νομοσχέδια τα οποία είναι εξειδικευμένα να συζητούνται στις εξειδικευμένες επιτροπές, έστω και αν είναι εναρμονιστικά, και, αν έχει άποψη η επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, μπορεί να παρεμβαίνει, δηλαδή είτε να ζητά κοινή συνεδρία είτε να ζητήσουμε να επανέλθει μετά την ολοκλήρωση στην άλλη επιτροπή, στην επιτροπή Εξωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Θα το δούμε και διαδικαστικά. Θα το κάνουμε έτσι όπως λέτε και θα έχουμε μια γενικότερη προσέγγιση γι' αυτά τα ζητήματα, ιδιαίτερα για επιτροπές όπως είναι η επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, που μπορεί να γίνεται ένας συντονισμός, για να εξετάζεται η ουσία, εκεί που πρέπει, και η τυπική έγκριση να γίνεται από την επιτροπή Εξωτερικών, όταν πρόκειται περί συμβάσεων, διότι υπάρχει και ένας τεχνικός λόγος που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.150, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε αν τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ότι, παρά το γεγονός ότι το Υπουργείο Εξωτερικών είχε λάβει ξεκάθαρη τοποθέτηση με επιστολή ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2015 από τον πρέσβη της Κύπρου στις Βρυξέλλες κ. Κορνηλίου ότι δεν υπήρχε ανάγκη για πλήρωση δεύτερης θέσης στη Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση που να αφορά στο Υπουργείο Παιδείας, ουδέποτε ενημερώσατε το Υπουργείο Παιδείας για την εν λόγω επιστολή. Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε ως προς τις ενέργειες στις οποίες έχετε προβεί μετά την επιστολή του κ. Κορνηλίου προς εσάς.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.151, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά**

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σχετικά με τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει η πολιτεία για τη διαχείριση της Κρατικής Στέγης Ηλικιωμένων και Αναπήρων "Άγιος Παντελεήμονας-Μέριμνα" στη Λεμεσό. Γιατί δεν εγκρίνονται εδώ και λίγο καιρό νέες εισαγωγές στην εν λόγω στέγη; Μήπως έχει ληφθεί πολιτική απόφαση για τερματισμό της λειτουργίας της;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.152, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Η διαχείριση, ο έλεγχος και η διεκπεραίωση των συναλλαγών με πιστωτικές κάρτες στην Κύπρο πραγματοποιείται κατεξοχήν από μια εταιρεία μόνο. Η μονοπωλιακή αυτή κατάσταση σύμφωνα με παράπονα αρκετών επιχειρήσεων οδηγεί στην επιβολή υψηλών χρεώσεων ως προμηθειών επί των συναλλαγών σε σύγκριση με άλλες ευρωπαϊκές χώρες, με αποτέλεσμα οι επιχειρήσεις να δέχονται σημαντική οικονομική επιβάρυνση.

Ως εκ τούτου, καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα για τις χρεώσεις που ισχύουν από παρόμοιες εταιρείες στις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες, καθώς επίσης για το πώς αντιμετωπίζεται από το κράτος ο μονοπωλιακός χαρακτήρας της συγκεκριμένης εταιρείας σε σχέση με τις χρεώσεις που επιβάλλει στις συναλλαγές.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.153, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Αρκετές υπηρεσίες που προσφέρονται από τον Έφορο Εταιρειών δεν μπορεί να προσφερθούν μέσω διαδικτύου, με αποτέλεσμα αρκετές επιχειρήσεις, προκειμένου να εξυπηρετηθούν, να απαιτείται η επίσκεψή τους στα γραφεία του εφόρου. Η ταλαιπωρία αυτή γίνεται ακόμα πιο έντονη, όταν επιχειρήσεις από απομακρυσμένες περιοχές χρειάζονται κάποια πληροφόρηση από τα γραφεία του εφόρου, καθώς και άλλες υπηρεσίες.

Ως εκ τούτου, μια λύση στα υπό αναφορά προβλήματα θα μπορούσε να είναι η προσφορά αρκετών υπηρεσιών του Εφόρου Εταιρειών και από τα κατά τόπους Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη. Με βάση αυτό, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το εν λόγω ζήτημα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.154, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Σε αρκετές κοινότητες υπήρχαν και λειτουργούσαν πριν από μερικά χρόνια τοπικές Συνεργατικές Πιστωτικές Εταιρείες (ΣΠΕ), οι οποίες μετέπειτα αναγκάστηκαν να συγχωνευθούν σε διάφορες περιφερειακές εταιρείες και στη συνέχεια να λάβουν τη σημερινή εταιρική τους μορφή. Σε αυτές τις ΣΠΕ υπήρχαν ακίνητα και άλλα περιουσιακά στοιχεία, τα οποία δημιουργήθηκαν με τους κόπους των μελών και κατοίκων των κοινοτήτων αυτών, καθώς και λόγω του τοπικιστικού και του συνεργατικού αισθήματος και τα οποία ως εκ τούτου αφορούσαν κατεξοχήν δικά τους περιουσιακά στοιχεία. Εξαιτίας των γνωστών προβλημάτων που παρουσιάστηκαν στο συνεργατικό κίνημα, όλα αυτά τα περιουσιακά στοιχεία έχουν περιέλθει στην ιδιοκτησία της Κεντρικής Συνεργατικής Τράπεζας (ΚΣΤ) και κανένα λόγο δεν έχουν πλέον τα μέλη και οι κοινότητες που τα είχαν δημιουργήσει. Αρκετές κοινότητες έχουν ζητήσει να αποκτήσουν τα ακίνητα αυτά, αλλά η ΚΣΤ ζητά υπέρογκα ποσά, για να τα επιστρέψει υπό μορφή πώλησης, γεγονός που οι κοινότητες αμφισβητούν και διαμαρτύρονται για το ποσό που απαιτείται.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το θέμα αυτό και ποια πολιτική υπάρχει από πλευράς κράτους, για να το αντιμετωπίσει, νοούμενου ότι κατέχει το 99% του μετοχικού κεφαλαίου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.155, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί από ανακοίνωσή του, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2016, ότι ο Γενικός Ελεγκτής έχει ξεκινήσει τη διερεύνηση του θέματος της αλλαγής πολεοδομικής ζώνης στην περιοχή "Χαλεπιανές" και των σχετικών διαδικασιών που ακολουθήθηκαν, με αφορμή τις αποκαλύψεις του κ. Μιλτιάδη Νεοφύτου στην αγωγή που έχει καταθέσει εναντίον του τέως Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Δημήτρη Χριστόφια. Στη σχετική ανακοίνωση ο Γενικός Ελεγκτής προχωρεί περαιτέρω και αναφέρει πως θεωρεί ότι υπάρχουν θέματα που πρέπει να διερευνηθούν από το Τμήμα Φορολογίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το Τμήμα Φορολογίας θα προχωρήσει στην εξέταση των ισχυρισμών του κ. Μιλτιάδη Νεοφύτου στην προαναφερθείσα αγωγή.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.156, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Από απάντηση του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη σε παλαιότερη ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη με αρ. 23.06.010.05.344, αναφορικά με την εφαρμογή του ολοκληρωμένου συστήματος φωτοεπισήμανσης σε όλη την Κύπρο, πληροφορήθηκα ότι τα προκαταρκτικά έγγραφα διαγωνισμού για την εγκατάσταση συστήματος φωτοεπισήμανσης σε ολόκληρη την Κύπρο έχουν ολοκληρωθεί και ότι απόψεις επί του θέματος απέστειλε και

η Νομική Υπηρεσία. Σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, δεν υπάρχει χρονοδιάγραμμα για την προκήρυξη του διαγωνισμού και την εκτέλεση του έργου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να προκηρυχθεί ο διαγωνισμός για την εφαρμογή του συστήματος φωτοεπισήμανσης σε ολόκληρη την Κύπρο και πόσο υπολογίζεται να κοστίζει η εκτέλεση του έργου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.157, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Σύμφωνα με το άρθρο 15 της Οδηγίας 2014/89/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23<sup>ης</sup> Ιουλίου 2014 περί θεσπίσεως πλαισίου για το θαλάσσιο χωροταξικό σχεδιασμό, τα κράτη μέλη θα έπρεπε να θεσπίσουν τις νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις και να συμμορφωθούν με την Οδηγία μέχρι τις 18 Σεπτεμβρίου 2016.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους καθυστέρησης κατάθεσης του εναρμονιστικού νομοσχεδίου στη Βουλή, αν έχει γίνει και ολοκληρωθεί η διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης και πότε αναμένεται να εγκριθεί το νομοσχέδιο από το Υπουργικό Συμβούλιο και να κατατεθεί.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.158, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι, μετά από δική μου παρέμβαση στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και διάβημα της Ομοσπονδίας Κωφών Κύπρου, η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού απέστειλε, στις 18 Ιουλίου 2016, επιστολή στη Διευθύντρια του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με την οποία ζητούσε όπως το τμήμα λειτουργήσει, λόγω αρμοδιότητας, ως κεντρικό σημείο για την εφαρμογή της Σύμβασης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία και, λόγω της υπευθυνότητάς του για συντονισμό όλων των τμημάτων της δημόσιας υπηρεσίας, προχωρήσει στις κατάλληλες ενέργειες, ώστε να ενημερωθούν όλοι και όλες ότι ο ορθός όρος δεν είναι “κωφάλαλοι” αλλά “κωφά άτομα”, όπως εξηγείται και στη σχετική επιστολή της Ομοσπονδίας Κωφών Κύπρου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες, ώστε να σταματήσει η χρήση του λανθασμένου και προσβλητικού για τα κωφά άτομα όρου “κωφάλαλοι”.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.159, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το πρόβλημα με τα ανοικτά και μη χρησιμοποιούμενα φρεάτια τα οποία δεν είναι ευκρινώς σηματοδοτημένα και ασφαλισμένα παραμένει. Συχνά, σκυλιά κυνηγών ή βοσκών πέφτουν θύματα αυτών των κρυφών παγίδων. Είναι ζήτημα ασφάλειας να κλείσουν όλες αυτές οι τρύπες-παγίδες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να κλείσουν όλα τα ανοικτά και μη χρησιμοποιούμενα φρεάτια τόσο για την ασφάλεια των ανθρώπων όσο και των ζώων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.160, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας πληροφορήσει πώς τυγχάνουν διαχείρισης υποθέσεις εκπαιδευτικών με σοβαρά προβλήματα υγείας, οι οποίοι μετακινούνται, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η σοβαρότητα της ασθένειάς τους όπως ούτε οι ώρες εργασίας, αν και λόγω ιατρικής παρακολούθησης τα πρωινά δεν μπορούν να βρίσκονται στις αίθουσες διδασκαλίας.

Συγκεκριμένα, μετατέθηκε άτομο που είχε τοποθετηθεί στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης λόγω σοβαρών προβλημάτων υγείας. Επισυνάπτουμε όλα τα ιατρικά έγγραφα, στα οποία περιλαμβάνονται και τα προσωπικά στοιχεία του υπό αναφορά ατόμου, που καταδεικνύουν τη σοβαρότητα της κατάστασης. Πρόκειται για νεφροπαθή ο οποίος το 2013 υποβλήθηκε σε μεταμόσχευση νεφρού από μεταθανάτιο δότη. Βρίσκεται υπό συνεχή παρακολούθηση εφ' όρου ζωής και τα πρωινά έχει ραντεβού, προκαθορισμένα και μη, ανάλογα με την κατάσταση της υγείας του, με τους ιατρούς του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Επισημαίνουμε ότι, σύμφωνα με ιατρικά πιστοποιητικά, η συχνή και καθημερινή επαφή με παιδιά στον κλειστό χώρο της τάξης θέτει σε κίνδυνο την υγεία του λόγω περιορισμένης άμυνας του οργανισμού του εξαιτίας φαρμακευτικών αγωγών.

Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε για τη συγκεκριμένη υπόθεση το συντομότερο.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα, που περιέχουν εμπιστευτικές πληροφορίες, έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.161, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου**

«Τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι ασθενείς με καρκίνο σε προχωρημένο στάδιο είναι διαχρονικά και άπτονται της συνολικής επίλυσης με μια ενιαία στρατηγική για τον καρκίνο.

Έχω γίνει δέκτης παραπόνων από καρκινοπαθείς και συγγενείς τους στην επαρχία Λάρνακας που, ενώ βρίσκονται σε κάκιστη παθολογική και ψυχολογική κατάσταση, ταλαιπωρούνται αφάνταστα, αφού αναγκάζονται να μεταβαίνουν στη Λευκωσία, για να δεχτούν τις προσφερόμενες υπηρεσίες ανακουφιστικής και παρηγορητικής φροντίδας από τις υπηρεσίες του κράτους. Τις περισσότερες φορές, λόγω μη ύπαρξης κρεβατιών, αποστέλλονται στα σπίτια τους και εδώ αρχίζει ο γολγοθάς τους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει η πρόθεση ή αν μελετάται το ενδεχόμενο δημιουργίας Μονάδας Παρηγορητικής Φροντίδας στην επαρχία Λάρνακας για περίθαλψη των ασθενών με καρκίνο σε προχωρημένο στάδιο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.162, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία εξακολουθεί, πενήντα έξι χρόνια μετά την ίδρυσή της, να μη διαθέτει καμία κυβερνητική υπηρεσία που να είναι υπεύθυνη για την καταχώριση σε οποιαδήποτε επίσημη κυβερνητική ιστοσελίδα του νομικού πλαισίου που διέπει τη Δημοκρατία. Το πρόβλημα είναι ιδιαίτερα οξύ όσον αφορά τις κανονιστικές διοικητικές πράξεις, τα υπουργικά διατάγματα και τις εντολές, εφόσον δεν υπάρχει κανένας φορέας που να έχει αναλάβει την επίσημη ενοποίηση όλων των κατά καιρούς δημοσιεύσεων της Επίσημης Εφημερίδας της Κυπριακής Δημοκρατίας, δημιουργώντας ένα νομικό και γραφειοκρατικό χάος. Έχω επίσης πληροφορηθεί πως το θέμα αυτό θεσμικά είναι αρμοδιότητα του Γραφείου Επιτρόπου Νομοθεσίας, αλλά δυστυχώς δεν έχει προκύψει καμία πρωτοβουλία προς επίλυση του συγκεκριμένου πολύ σοβαρού ζητήματος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί εν μέσω διαδικασιών για μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας δεν έχει δοθεί προτεραιότητα στην επίλυση αυτού του προβλήματος δεκαετιών και ποια είναι τα εμπόδια στην ανάληψη της ευθύνης από το αρμόδιο θεσμικό όργανο του κράτους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.163, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου**

«Είναι έκδηλο το γεγονός ότι η οικονομική κρίση έχει οδηγήσει πολλούς συνανθρώπους μας στην αναζήτηση περίθαλψης στα δημόσια νοσηλευτήρια. Η έλλειψη νευροχειρουργικής κλινικής στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας δημιουργεί μεγάλα προβλήματα και ταλαιπωρία στους ασθενείς, οι οποίοι μας εκφράζουν πολύ συχνά τα παράπονά τους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις δράσεις και τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί η κυβέρνηση, για να καλύψει τις ανάγκες των ασθενών της περιφέρειας Λάρνακας από την απουσία νευροχειρουργικής κλινικής, καθώς και για το αν μελετάται το ενδεχόμενο ή αν υπάρχει η πρόθεση για σύσταση τέτοια κλινικής στα πλαίσια και της επέκτασης που ήδη διενεργείται στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.164, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Πόσες είναι οι τουρκοκυπριακές κατοικίες που ενοικιάζονται ως εξοχικές;
2. Πόσοι από τους ενοικιαστές τους είναι εκτοπισθέντες και πόσοι μη εκτοπισθέντες;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.165, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα**

«Με αφορμή τη νέα διεθνή κατάταξη των Times Higher Education World University Rankings 2016-2017, η οποία αποτελεί μια από τις τρεις κατατάξεις με το μεγαλύτερο κύρος διεθνώς μαζί με τις λίστες “QS World University Rankings” και “Academic Ranking of World Universities-Shanghai List”, θα θέλαμε να εκφράσουμε την έντονη δυσφορία μας για την παρουσία σε αυτή στις θέσεις μεταξύ εξακόσια έως οκτακόσια του πανεπιστημίου των κατεχομένων, του Eastern Mediterranean University, το οποίο παρουσιάζεται ότι βρίσκεται στην Τουρκία.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τι έπραξε ο αρμόδιος υπουργός για το προαναφερόμενο γεγονός;

2. Μήπως αναγνωρίσαμε το ψευδοκράτος και για το λόγο αυτό υπάρχει το πανεπιστήμιο των κατεχομένων στη συγκεκριμένη λίστα;
3. Έχουμε προχωρήσει στις απαραίτητες ενέργειες και καταγγελίες;
4. Γιατί επιτρέπουμε να εμφανίζεται ένα παράνομο πανεπιστήμιο σε μια λίστα με διεθνές κύρος; Ποιον βαραίνουν οι ευθύνες;
5. Παρέχουμε σωστή ενημέρωση στο εξωτερικό, ούτως ώστε να αποφεύγονται ανάλογα περιστατικά;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.166, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αντρέα Καυκαλιά**

«Όπως γνωρίζουμε, η πορεία κατοχύρωσης του χαλλουμιού ως προϊόντος Προστατευόμενης Ονομασίας Προέλευσης έχει διαμορφώσει καινούρια δεδομένα, αλλά και ανάγκες. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για τα εξής:

1. Ποια μέτρα έχουν ληφθεί μέχρι τώρα, ώστε να πετύχουμε την αναγκαία αύξηση του αιγοπρόβειου γάλακτος, και σε ποιο βαθμό έχουν αυτά αποδώσει; Όντως καταγράφεται αύξηση στην παραγωγή αιγοπρόβειου γάλακτος;
2. Ποιοι είναι οι γενικοί σχεδιασμοί για στήριξη του τομέα;
3. Ποιοι είναι οι στόχοι σε ό,τι αφορά τις ποσότητες παραγωγής αιγοπρόβειου γάλακτος μέχρι το 2023, ώστε να υποστηριχτούν οι σχετικές αναλογίες των ποσοστώσεων (υπεροχή αιγοπρόβειου γάλακτος);»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.167, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Σύμφωνα με τον περί Εφαρμογής της Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμο, “ζευγάρι” σημαίνει άντρα και γυναίκα που έχουν τελέσει νόμιμα γάμο ή διατηρούν σταθερή και μόνιμη σχέση. Ο νόμος, σύμφωνα με το άρθρο 4 αυτού, εφαρμόζεται σε ζευγάρια και μονήρη άτομα υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, για να αντιμετωπίζεται η αδυναμία απόκτησης τέκνων με φυσικό τρόπο ή για να αποφεύγεται η μετάδοση στο τέκνο σοβαρής ασθένειας. Σύμφωνα με το ειδικό έντυπο το οποίο εκδόθηκε από το Υπουργείο Υγείας, όσον αφορά στην επιδότηση υπογόνιμων ζευγαριών για σκοπούς εξωσωματικής γονιμοποίησης, στον κατάλογο των στοιχείων που πρέπει να προσκομίζεται μαζί με την αίτηση για επιχορήγηση εξωσωματικής θεραπείας περιλαμβάνεται και πιστοποιητικό γάμου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους εξαιρούνται του δικαιώματος διεκδίκησης επιχορήγησης εξωσωματικής θεραπείας ζευγάρια που δεν έχουν συνάψει γάμο, αλλά και μονήρη άτομα, δεδομένου ότι ο νόμος το επιτρέπει.

Παρακαλώ επίσης όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να αφαιρέσει από τον κατάλογο των στοιχείων της αίτησης το πιστοποιητικό γάμου και κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην αλλαγή των εντύπων, ούτως ώστε και τα μονήρη άτομα να μπορούν να υποβάλλουν αίτηση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.168, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω διαπιστώσει ότι μετά την κορύφωση της οικονομικής κρίσης το 2013 επανέρχεται σιγά σιγά το νεοφανές έθιμο της ρίψης πυροτεχνημάτων με την πρώτη ευκαιρία. Προσωπικά, έχω γίνει μάρτυρας εκτεταμένης ρίψης πυροτεχνημάτων σε δύο περιπτώσεις σε κοινότητα της επαρχίας Λευκωσίας. Διαπίστωση ιδίως όμως ότι δεν ελαμβάνετο κανένα μέτρο προστασίας του κοινού ή αποφυγής πρόκλησης πυρκαγιάς. Διερωτώμαι αν δίνονται άδειες από τις αρμόδιες αρχές για τη χρήση πυροτεχνημάτων, ιδιαίτερα σε αγροτικές περιοχές, όπου υπάρχει μεγάλος κίνδυνος πρόκλησης πυρκαγιών, και πώς επιτηρείται η εφαρμογή των όρων της άδειας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το νομικό πλαίσιο που διέπει τη χρήση πυροτεχνημάτων, αν παραχωρείται άδεια και πόσες άδειες έχουν παραχωρηθεί το 2015 και το 2016, καθώς και πώς ελέγχεται η εφαρμογή της νομοθεσίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.169, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Όταν το 2004 ο κυπριακός λαός κλήθηκε να ψηφίσει για λύση του Κυπριακού, στο Σχέδιο Ανάν περιλαμβάνονταν σχετικές πρόνοιες για τη σύγκλιση του επιπέδου του κατά κεφαλήν εισοδήματος των δύο κοινοτήτων, διότι υπήρχε χάσμα μεταξύ των δύο δεικτών. Έχω την εντύπωση ότι τα δεδομένα σήμερα έχουν αλλάξει.



Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη του κατά κεφαλήν εισοδήματος των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων από το 2004 μέχρι σήμερα και αν το στοιχείο αυτό διαφοροποιεί τις πρόνοιες λύσης του κυπριακού προβλήματος, όπως π.χ. την κατανομή των ομοσπονδιακών πόρων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.170, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει στρατηγικό σχέδιο για τη διείσδυση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στο ενεργειακό ισοζύγιο της Κυπριακής Δημοκρατίας, αν εφαρμόζεται πιστά και από πότε, καθώς και πού χρίζει τροποποίησης λόγω των νέων εξελίξεων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.171, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Πρόσφατα έχει ανοίξει σοβαρή συζήτηση σχετικά με τη βιωσιμότητα του ταμείου ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ). Είναι φανερό ότι το ταμείο αδυνατεί να αντεπεξέλθει στις υποχρεώσεις του προς τις επιχειρήσεις που παράγουν ηλεκτρισμό από ΑΠΕ και πωλούν στην ΑΗΚ με βάση επιχορηγημένες τιμές. Τίθενται όμως μια σειρά από ερωτήματα που αφορούν τη μέθοδο υπολογισμού του κόστους αποφυγής, δηλαδή του κόστους παραγωγής εκ μέρους της ΑΗΚ της μονάδας ηλεκτρικής ενέργειας. Ορισμένοι ισχυρίζονται ότι δεν υπάρχει διαφάνεια στη φόρμουλα υπολογισμού του κόστους παραγωγής της ΑΗΚ, με αποτέλεσμα ουσιαστικά να επιχορηγείται μέσω της επιχορήγησης του ταμείου ΑΠΕ στις επιχειρήσεις παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ (πιθανή κρυφή κρατική επιχείρηση ή κρατική ενίσχυση).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί διατηρείται ως μυστική η φόρμουλα υπολογισμού του κόστους παραγωγής της κιλοβατώρας από την ΑΗΚ, όταν αυτός ο παράγοντας καθορίζει σε μεγάλο βαθμό το ύψος των εκροών από το ταμείο ΑΠΕ, λαμβάνοντας υπόψη ότι το ταμείο χρηματοδοτείται από τις εισφορές καταναλωτών μέσω του "πράσινου τέλους".»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.172, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αδάμου Αδάμου**

«Έχω γίνει δέκτης παραπόνων για την εικόνα που παρουσιάζουν εδώ και πολύ καιρό οι λεκάνες των υδατοφρακτών της επαρχίας Λεμεσού. Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα καθαριότητας που λαμβάνονται από πλευράς των αρμόδιων τμημάτων του υπουργείου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.173, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σύμφωνα με τα στοιχεία που περιέχει η δημοσιονομική έκθεση που κατέθεσε η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας την 21<sup>η</sup> Ιουνίου 2016 στη Βουλή των Αντιπροσώπων, η Κυπριακή Δημοκρατία το 2015 κατέβαλε προς τα Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως συνεισφορά από ίδιους πόρους ΦΠΑ και από ίδιους πόρους ως ποσοστό του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος συνολικό ποσό ύψους €217,6 εκατομ., ενώ την ίδια στιγμή έλαβε ως χορηγία από την Ευρωπαϊκή Ένωση ποσό που ανέρχεται μόλις στα €92 εκατομ., δηλαδή η Κυπριακή Δημοκρατία ήταν καθαρός δότης €125,6 εκατομ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος της καθαρής διαφοράς συνεισφοράς και χορηγίας από το 2004 (έτος έναξης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση) και γιατί δεν έγιναν διαβήματα, για να αλλάξει αυτό κατά τη διάρκεια του μνημονίου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.174, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σύμφωνα με τη δημοσιονομική έκθεση που κατέθεσε η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας την 21<sup>η</sup> Ιουνίου 2016 στη Βουλή των Αντιπροσώπων το 2015, η κυβέρνηση έτυχε μερίσματος €52 εκατομ. από τη Cyta, σημειώνοντας αύξηση κατά 68%, ενώ το ανάλογο μέρος από τη Cyta το 2014 ήταν €31 εκατομ., δηλαδή φαίνεται ότι, παρά την οικονομική κρίση, η Cyta παραμένει κερδοφόρος οργανισμός και αποδίδει κέρδη στα κρατικά ταμεία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, υπό αυτές τις συνθήκες και έχοντας αυτά τα δεδομένα, γιατί εξακολουθεί να ομιλεί δημόσια για ιδιωτικοποίηση της Cyta. Ποιες είναι οι ενέργειες του αρμόδιου υπουργού για εκσυγχρονισμό και αποκομματικοποίηση της Cyta, ώστε να παραμείνει ημικρατικός και αποτελεσματικός οργανισμός;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.175, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Πρόσφατα η κοινότητα Αργάκας έχει ολοκληρώσει την κατασκευή του παραλιακού πεζοδρόμου. Παρ' όλα αυτά, παραμένουν να γίνουν κάποια έργα που αφορούν τον πεζόδρομο και για τα οποία χρειάζεται η οικονομική στήριξη του κράτους.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.176, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Η κοινότητα Αργάκας προτίθεται να προχωρήσει με δικά της έξοδα και κατόπιν υποδείξεων του Τμήματος Δασών στην αναδάσωση της περιοχής του δάσους που γειτνιάζει με την κοινότητα και καταστράφηκε πρόσφατα από τη μεγάλη πυρκαγιά στην κοινότητα.

Η κοινότητα επιθυμεί να της επιτραπεί όπως τα δέντρα που θα φυτευτούν περιμετρικά του χωριού να αρδεύονται με νερό που επιθυμεί να της παραχωρηθεί από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.177, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Στην περιοχή των Λουτρών της Αφροδίτης στην Πάφο αρκετοί πολίτες έχουν τοποθετήσει παράνομα τροχόσπιτα και έχουν κατασκευάσει πρόχειρα υποστατικά στα οποία κατασκηνώνουν, χωρίς να υπάρχει σχετική άδεια για το συγκεκριμένο χώρο.

Αυτό δημιουργεί σοβαρά περιβαλλοντικά προβλήματα, καθώς και προβλήματα ασφάλειας, αφού υπάρχει κίνδυνος για πρόκληση πυρκαγιάς στην παρακείμενη περιοχή.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το πρόβλημα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.178, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Ο δρόμος που συνδέει τα Λουτρά της Αφροδίτης με την περιοχή "Φοντάνα Αμορόζα" στον Ακάμα χρησιμοποιείται κάθε χρόνο από χιλιάδες τουρίστες που επισκέπτονται την περιοχή.

Λόγω της συχνής χρήσης αυτού του δρόμου από τα τροχοφόρα οχήματα, ο εν λόγω δρόμος καταστρέφεται. Παράλληλα, καταστρέφεται το φυσικό περιβάλλον της περιοχής, αφού η σκόνη που δημιουργείται προκαλεί διάφορα προβλήματα στην άγρια χλωρίδα και πανίδα της περιοχής.

Παρόμοιο πρόβλημα υπήρχε και πριν από κάποια χρόνια στο δρόμο Λυσού-Σταυρού της Ψώκας, ο οποίος τελικά ασφαλτροστρώθηκε με πρωτοβουλία του Τμήματος Δασών.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για ασφαλτροστρωση του δρόμου αυτού με ευθύνη του Τμήματος Δασών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.179, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Στην κοινότητα Τέρας στην επαρχία Πάφου αρκετές από τις κατοικίες που έχουν παραχωρηθεί ως εξοχικές παραμένουν ακατοίκητες, χωρίς να λαμβάνεται οποιαδήποτε μέριμνα από τους δικαιούχους τη συντήρηση και καθαριότητά τους.

Αυτό δημιουργεί σοβαρό πρόβλημα στη δημόσια υγεία και ασφάλεια των κατοίκων της κοινότητας, αφού η τοπική αρχή αδυνατεί να λάβει οποιαδήποτε μέτρα.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το πρόβλημα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.180, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Επανερχομαι στο θέμα που έθιξα με την ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.289, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, σχετικά με τις πιθανές επιπτώσεις από τη χρήση των αποσμητικών χώρου και ζητώ να ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων (και όχι μόνο στα πλαίσια της ενημέρωσης του κοινού όπως λέτε στην απάντησή σας ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2016) για τα αποτελέσματα της έρευνάς σας για τα αποσμητικά χώρου, προκειμένου να διαπιστωθεί η τυχόν περιεκτικότητά τους σε χλωροφόρμιο, βενζόλιο κ.ο.κ.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.622, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 12/06/15 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η διοχέτευση νερού από την Αλυκή Λάρνακας στη θάλασσα έγινε εν αγνοία και χωρίς την άδεια του Τμήματος Περιβάλλοντος και του Τμήματος Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών. Μόλις περιήλθε στην αντίληψη του Τμήματος Περιβάλλοντος το θέμα αυτό, έγιναν συστάσεις προς το Δήμο Λάρνακας για τερματισμό αφαίρεσης νερού από την Αλυκή και άμεση απομάκρυνση της αντλίας, όπως και έγινε.

Όπως έχω πληροφορηθεί, ο λόγος που ο Δήμος προχώρησε στην ενέργεια αυτή, ήταν για καταπολέμηση του προβλήματος των κουνουπιών που παρουσίαζε η περιοχή, καθώς λόγω της πολυομβρίας η λίμνη δεν είχε στεγνώσει και ίσως συνέτεινε στο πρόβλημα αυτό. Η απότομη μείωση του νερού της Αλυκής λόγω άντλησης, μπορεί να οδηγήσει σε απότομη αύξηση της αλατότητας η οποία να επηρεάσει το οικοσύστημα της. Στην συγκεκριμένη περίπτωση, λαμβάνοντας υπόψη και τα αποθέματα νερού που υπήρχαν λόγω της πολυομβρίας και το γεγονός ότι η άντληση έχει ήδη διακοπεί, δεν αναμένεται ότι θα υπάρξουν δυσμενείς μη αναστρέψιμες επιπτώσεις στο οικοσύστημα της Αλυκής.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.660, ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.660 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 9 Ιουλίου, 2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

2. Στις 21.6.2012 σε βραδινές ώρες, κατόπιν τηλεφωνικής καταγγελίας για εκβραχισμό στην τοποθεσία "Άμμος του Καμπούρη" στην Αγία Νάπα, ο Αν. Έπαρχος Αμμοχώστου μαζί με τον Επαρχιακό Γραμματέα του Κινήματος Οικολόγων μετέβησαν στην περιοχή όπου διαπίστωσαν ότι έγινε αφαίρεση βράχων από τη θάλασσα, πετρωμάτων, βλάστησης και δημιουργήθηκε λιμενοβραχίονας χωρίς την εξασφάλιση αδειών από τις αρμόδιες αρχές. Ο εντοπισμός των δραστών δεν κατέστη δυνατός αφού αυτοί κατόρθωσαν να διαφύγουν από άλλα σημεία της παραλίας.
3. Σε περιπτώσεις που οι επεμβάσεις αφορούν εργασίες εντός της Ζώνης Προστασίας της Παραλίας, σύμφωνα με τον περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο, (Κεφ. 59) αρμόδια αρχή για πάταξη της παρανομίας είναι ο οικείος Έπαρχος και γι' αυτό ο Αν. Έπαρχος Αμμοχώστου προέβη σε σχετική καταγγελία προς τον Αστυνομικό Διευθυντή Αμμοχώστου. Παράλληλα ο Δήμος Αγίας Νάπας, ως αρμόδια αρχή για τις επεμβάσεις οι οποίες εκτελέστηκαν παράνομα, χωρίς την εξασφάλιση των σχετικών αδειών, προέβη σε καταγγελία προς όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των Τμημάτων Περιβάλλοντος, Αναπτύξεως Υδάτων και Κτηματολογίου. Το Τμήμα Περιβάλλοντος με σχετική επιστολή του ζήτησε όπως οι επεμβάσεις τερματιστούν άμεσα καθότι με βάση το άρθρο 15 των περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμων, Ν. 140(1)/2005 έως 2014, για τέτοιου είδους επεμβάσεις απαιτείται η υποβολή Προκαταρκτικής Έκθεσης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ) για περαιτέρω εξέταση από την αρμόδια Επιτροπή.
4. Ο Δήμος Αγίας Νάπας ανέλαβε πρωτοβουλία και έγινε σχετική σύσκεψη στις 31.8.2015 με όλα τα εμπλεκόμενα Τμήματα, κατά την οποία συζητήθηκε σε έκταση το πρόβλημα που δημιουργήθηκε και πώς πρέπει να αντιμετωπισθεί.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.099, ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.099 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 1 Σεπτεμβρίου, 2015, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

Όσο αφορά τη διεξαγωγή εκδηλώσεων επί της παραλίας (beach parties) με βάση το ισχύον Νομοθετικό πλαίσιο δεν υπάρχει ρητή αναφορά σε καμιά πρόνοια σχετικής Νομοθεσίας που να επιτρέπει τέτοιου είδους εκδηλώσεις. Ωστόσο σε πολύ σπάνιες περιπτώσεις δίνεται άδεια από τις Τοπικές Αρχές, κυρίως σε οργανωμένα σύνολα για υπαίθριες οργανώσεις στην παραλία για φιλανθρωπικούς σκοπούς, ενώ ο οικείος Έπαρχος ως αρμόδια αρχή δύναται να παραχωρεί άδεια χρήσης Μεγαφώνων με βάση το άρθρο 187 του Ποινικού Κώδικα θέτοντας όρους σχετικά με την ένταση της μετάδοσης της μουσικής (μεγάφωνα) ώστε να μη δημιουργείται ηχορρύπανση και καθορίζοντας τη χρονική διάρκεια που θα μεταδίδεται η μουσική πάντα σε συνεργασία με τον Αστυνομικό Διευθυντή της οικείας Επαρχίας.

Αναφορικά με τη λειτουργία των χώρων που διενεργούνται συνήθως οι εκδηλώσεις αυτές, τα beach bars, είναι νόμιμα μόνο εφόσον έχουν ανεγερθεί με άδεια οικοδομής και δεν εμπίπτουν εντός της Ζώνης Προστασίας της Παραλίας. Σε περίπτωση που αυτά εμπίπτουν εντός των ορίων της Ζώνης Προστασίας της παραλίας όπως αυτή καθορίζεται σε γνωστοποίηση που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, τότε αυτά είναι παράνομα αφού αυτό απαγορεύεται από τις πρόνοιες του άρθρου 5<sup>Α</sup> του Κεφ. 59, του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου και παρέχεται δικαίωμα στον οικείο Έπαρχο όπως μετακινήσει αυτά.»

**Απάντηση ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.106, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.106 που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή Αμμοχώστου κα Σκευή Κούτρα Κουκουμά, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 15/09/2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Ο Κεντρικός Φορέας Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών με επιστολή του ημερομηνίας 03/08/2015, παραχώρησε την έγκρισή του για παραμονή της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου στο κτίριο που ήδη στεγάζεται σήμερα στο Παραλίμνι, δηλαδή στο κτίριο KYTHREOTIS GROUP στην οδό Σωτήρος, καθώς και την ενοικίαση πρόσθετου χώρου για μεταφορά των υπηρεσιών του Επάρχου που εδρεύουν στη Λάρνακα.
- β. Στην ίδια επιστολή ο Κεντρικός Φορέας Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών ενέκρινε τη μεταστέγαση του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου Αμμοχώστου και του Επαρχιακού Γραφείου Πολεοδομίας και Οικήσεως Αμμοχώστου στο Παραλίμνι, στο κτίριο ΑΡΤΑΚ ΛΙΤΜΑΝ, στη Λεωφόρο 1<sup>ης</sup> Απριλίου, στο Παραλίμνι.
- γ. Η ανωτέρω επιστολή διαβιβάστηκε στις 24/08/2015 στον Επαρχιακό Κτηματολογικό Λειτουργό Αμμοχώστου καθώς επίσης και στον Επαρχιακό Λειτουργό Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Αμμοχώστου για να συνεχίσουν τη διαδικασία μεταστέγασης σε συνεννόηση με το Τμήμα Δημοσίων Έργων για τη διαμόρφωση του χώρου σύμφωνα με τις ανάγκες των Τμημάτων τους.
- δ. Συμφωνήθηκαν οι εσωτερικοί διαχωρισμοί και κοστολογήθηκαν οι κατασκευαστικές εργασίες και ετοιμάστηκαν και υπογράφηκαν τα σχετικά συμβόλαια. Εκτός απρόοπτου, οι εργασίες αναμένεται να ολοκληρωθούν μέχρι τον Φεβρουάριο 2017 και η μεταστέγαση των εν λόγω Τμημάτων υπολογίζεται ότι θα γίνει το αμέσως επόμενο διάστημα.
- ε. Σχετικά με τη μεταστέγαση της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου στο Παραλίμνι, διαπιστώθηκε ότι έχουν ήδη ετοιμασθεί τα τροποποιημένα σχέδια από τον μελετητή της ανάπτυξης τα οποία πρόκειται να κατατεθούν στην Πολεοδομική Αρχή για έκδοση της απαιτούμενης άδειας κατά παρέκκλιση.
- ζ. Ο αρμόδιος Έπαρχος Αμμοχώστου διαβουλευθήκε με τον ιδιοκτήτη του κτιρίου που στεγάζεται η Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου στο Παραλίμνι για διευθέτηση όλων των εκκρεμοτήτων από μέρους του, ώστε, να καταστεί νόμιμη η χρήση των γραφειακών και άλλων χώρων.
- η. Εξετάζεται το ενδεχόμενο υλοποίησης των κατασκευαστικών εργασιών από το Κράτος με ανάλογη μείωση του ενοικίου λόγω του κόστους εργασιών και καταβολής του τέλους για το συντελεστή δόμησης. Παράλληλα προωθείται η υπογραφή του απαιτούμενου Προσυμφώνου υπό την αίρεση της αποδοχής των όρων από τον Ιδιοκτήτη.
- θ. Η μετακίνηση της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου στο Παραλίμνι, λόγω των εργασιών που πρέπει να γίνουν αναμένεται να ολοκληρωθεί περί τον Νοέμβριο 2016, εκτός απρόοπτου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.175, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης με αρ. 23.06.010.05.175, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 13/10/2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, όσον αφορά το ιδιοκτησιακό δικαίωμα επί της κατοικίας εκλιπόντων προσφύγων.

2. Μετά από σχετική μελέτη του θέματος, το Υπουργείο Εσωτερικών εισηγήθηκε την τροποποίηση της σχετικής Νομοθεσίας, **ώστε να καθίσταται δυνατή η πιλοποίηση των οικιστικών μονάδων που ανεγέρθηκαν σε κρατικά οικόπεδα αυτοστέγασης, έστω και όταν οι νόμιμοι κάτοχοι έχουν αποβιώσει πριν τις 7 Απριλίου 2006.** Για το σκοπό αυτό ετοιμάστηκε σχετικό Νομοσχέδιο, που αφορούσε την τροποποίηση του άρθρου 18 του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, Κεφ. 224, έτσι ώστε όσοι εκποτισθέντες διέμεναν σε Οικισμούς Αυτοστέγασης και έχουν αποβιώσει πριν τις 7/4/2006

να μη χάνουν τα ιδιοκτησιακά τους δικαιώματα. Ο σχετικός Νόμος έχει δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας ημερομηνίας 28/4/2016.

3. Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών μελετά τρόπους ανάλογης ρύθμισης και του θέματος των ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων οικιστικών μονάδων σε Συνοικισμούς Αυτοστέγασης σε τ/κ γη, έστω και όταν οι νόμιμοι κάτοχοι έχουν αποβιώσει πριν τις 7 Απριλίου του 2006.

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες διευκρινήσεις κρίνετε αναγκαίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.280, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 04/01/16 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τη νομοθεσία για την οργάνωση των επίσημων ελέγχων στα προϊόντα ζωικής προέλευσης που προορίζονται για κατανάλωση από τον άνθρωπο, ο Επίσημος Κτηνίατρος υποχρεούται να επιβλέπει τη σήμανση καταλληλότητας και να διασφαλίζει ώστε το σήμα καταλληλότητας να τοποθετείται μόνο σε κρέατα που έχουν υποβληθεί σε επιθεώρηση (πριν και μετά τη σφαγή) και για τα οποία δεν συντρέχουν λόγοι να χαρακτηριστούν ακατάλληλα για κατανάλωση από τον άνθρωπο.

Οι Επίσημοι Κτηνίατροι έχουν την ευθύνη της φύλαξης των σφραγίδων που φέρουν το σήμα καταλληλότητας. Προκειμένου να διασφαλίζεται η μη πρόσβαση στις εν λόγω σφραγίδες από μη εξουσιοδοτημένα άτομα, κατά την αποχώρησή τους από τα σφαγεία οφείλουν να τις κλειδώνουν σε χρηματοκιβώτια τα οποία διαθέτουν στα γραφεία τους. Με αφορμή την Ερώτηση του κ. Χατζηγιάννη, έχω δώσει οδηγίες στη διεύθυνση των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών για έλεγχο και επιβεβαίωση της αποτελεσματικότητας του συστήματος φύλαξης των σφραγίδων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.337, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή μας, να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, έχει ενημερωθεί από την κατασκευάστρια εταιρεία "VOLKSWAGEN AG", καθώς και από τον αντιπρόσωπο της στην Κύπρο, την εταιρεία "UNICARS LTD", για τον αριθμό του πλαισίου των επηρεαζόμενων οχημάτων, των οποίων το λογισμικό έχει παραποιηθεί και τα οποία έχουν εγγραφεί ως καινούργια στην Κύπρο.

Συγκεκριμένα, ο αριθμός των εν λόγω οχημάτων είναι:

VW	569
AUDI	826
SEAT	110
SKODA	117

2. Σύμφωνα με την εταιρεία UNICARS LTD, η τεχνική λύση του προβλήματος περιλαμβάνει την αναβάθμιση του λογισμικού της μονάδας ελέγχου του κινητήρα των οχημάτων. Συγκεκριμένα, όταν η εταιρεία "VOLKSWAGEN AG" ετοιμάζει το λογισμικό ενός συγκεκριμένου μοντέλου ενημερώνει τον αντιπρόσωπο και αυτός με τη σειρά του ενημερώνει τον ιδιοκτήτη του οχήματος, ώστε να επισκεφτεί το συνεργείο για να εγκατασταθεί το νέο λογισμικό. Η εν λόγω διαδικασία, μέσω της οποίας θα διορθωθεί το πρόβλημα σε σχέση με τις εκπομπές διοξειδίου του αζώτου (NO<sub>x</sub>), βρίσκεται σε εξέλιξη.

3. Καταλήγοντας, σας ενημερώνω ότι, σύμφωνα με πληροφορίες από τις προαναφερθείσες εταιρείες, δεν υπάρχουν οχήματα που να έχουν εγγραφεί ως καινούργια στην Κύπρο και για τα οποία να υπάρχει πρόβλημα με τις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα (CO<sub>2</sub>).»

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.371, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) έχει προχωρήσει στην τοποθέτηση Αυτοματοποιημένων Εξωτερικών Απινιδωτών (ΑΕΑ) σε όλα τα δημόσια σχολεία Μέσης και Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, σύμφωνα με το Άρθρο 6 του περί Εγκατάστασης και Χρήσης Αυτόματων Εξωτερικών Απινιδωτών (ΑΕΑ) Νόμου του 2008, που προνοεί ότι όλες οι δημόσιες υπηρεσίες, οργανισμοί ή ιδιωτικές υπηρεσίες στις οποίες εργοδοτούνται ή και διακινούνται πέραν των 500 προσώπων καθημερινά, θα πρέπει να εγκαταστήσουν ΑΕΑ. Το γεγονός αυτό είναι άξιο αναφοράς, αφού η Κύπρος είναι η μόνη ευρωπαϊκή χώρα με εγκατεστημένους ΑΕΑ σε όλα τα δημόσια σχολεία Μέσης Εκπαίδευσης. Εξάλλου, σημειώνεται ότι, βάσει της σχετικής νομοθεσίας, η εγκατάσταση ΑΕΑ στα ιδιωτικά σχολεία, αποτελεί υποχρέωση του εργοδότη.
2. Αναφορικά με το δεύτερο σας ερώτημα, που αφορά στο κατά πόσο έχουν εκπαιδευτεί εκπαιδευτικοί στην ορθή χρήση ΑΕΑ, σας ενημερώνω ότι, με βάση την πιο πάνω νομοθεσία, "θα πρέπει να υπάρχει τουλάχιστο ένα εκπαιδευμένο άτομο που να κατέχει εν ισχύει πιστοποιητικό εκπαίδευσης ΚΑΡΠΑ και ΑΕΑ, κατά την διάρκεια των ωρών λειτουργίας της Υπηρεσίας/Οργανισμού". Για τον σκοπό αυτό, το ΥΠΠ, σε συνεργασία με το Υπουργείο Υγείας, εκπαιδεύει κάθε χρόνο στη χρήση του ΑΕΑ όλους τους καθηγητές Φυσικής Αγωγής, οι οποίοι είναι άρτια εκπαιδευμένοι Εκπαιδευτές Πρώτων Βοηθειών (συνεργασία με τον Σύνδεσμο και Τάγμα Αγίου Ιωάννη).»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.393, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στις επιστολές της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής με αρ. φακ.: 23.06.010.05.393, ημερομηνίας 14/4/2016 και 17/3/2016 και σας πληροφορώ ότι βάσει των διατάξεων των περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμων του 2002 μέχρι 2015, για τον υπολογισμό του οικογενειακού εισοδήματος λαμβάνεται υπόψη το ακαθάριστο εισόδημα που αποκτάται από όλα τα μέλη της οικογένειας, μεταξύ άλλων από εργασία, απασχόληση, συντάξεις, ενοίκια, έσοδα από τόκους και μερίσματα, διατροφή, επιχορηγήσεις από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, καθώς και οποιοδήποτε δημόσιο βοήθημα που παραχωρείται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, καθώς και από οποιοδήποτε άλλες χορηγίες, επιδόματα και πηγές εισοδήματος στη Δημοκρατία ή και στο εξωτερικό.

2. Κατά συνέπεια, η φορολόγηση στην οποία υπόκειται το εισόδημα από οποιαδήποτε από τις προαναφερθείσες πηγές, περιλαμβανομένων των καταθέσεων, δεν λαμβάνεται υπόψη. Σημειώνεται δε ότι ειδικά καθόσον αφορά την έκτακτη εισφορά για την Άμυνα από τόκους καταθέσεων, κάθε πρόσωπο το οποίο έχει ετήσιο εισόδημα χαμηλότερο από €12.000 δικαιούται επιστροφή του 90% της έκτακτης εισφοράς για την Άμυνα που του παρακρατήθηκε από τους τόκους καταθέσεων. Κατά συνέπεια, ιδιαίτερα για τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα, η έκτακτη εισφορά για την Άμυνα επιστρέφεται στον πολίτη.

3. Βάσει των ανωτέρω διατάξεων της νομοθεσίας, το εισόδημα από τόκους καταθέσεων το οποίο αποκτήθηκε από τον αιτητή και τα μέλη της οικογένειάς του κατά τη χρονιά που προηγείται της αίτησης για επίδομα, λαμβάνεται υπόψη στον υπολογισμό του εισοδήματος. Επιμερισμός του εισοδήματος από τόκους καταθέσεων γίνεται όταν ο αιτητής ενημερώσει το Υπουργείο και υποβάλει επαρκή παραστατικά που αποδεικνύουν ότι οι καταθέσεις δεν ανήκουν στον ίδιο ή ότι μέρος των καταθέσεων δεν ανήκει στον ίδιο. Σε τέτοια περίπτωση, οι τόκοι από τις καταθέσεις που δεν ανήκουν στον αιτητή, δεν λαμβάνονται υπόψη ως εισόδημα για σκοπούς παροχής των εν λόγω επιδομάτων. Σημειώνεται ότι λογαριασμοί στους οποίους ο αιτητής έχει απρόσκοπτη πρόσβαση είτε μόνος είτε μαζί με άλλους συνδικαιούχους, θεωρείται ότι ανήκουν στον αιτητή και το σύνολο των τόκων κάθε ενός προσμετράται στο ετήσιο εισόδημα του αιτητή.

4. Σημειώνεται περαιτέρω ότι σε περίπτωση που τόκοι καταθέσεων αφορούν κοινούς λογαριασμούς συνδικαιούχων που έχουν υποβάλει αίτηση για παροχή επιδόματος τέκνου, στην ίδια ή διαφορετική αίτηση για παροχή του εν λόγω επιδόματος, το εισόδημα από τόκους **λαμβάνεται υπόψη μόνο μία φορά** στο σύνολό του και όχι εξ ολοκλήρου για τον κάθε συνδικαιούχο ξεχωριστά.

5. Αναφορικά με την ενημέρωση που το Υπουργείο έχει εκ μέρους των Αδειοδοτημένων Πιστωτικών Ιδρυμάτων (ΑΠΙ), σημειώνεται ότι τα ΑΠΙ παρέχουν στο Υπουργείο πληροφόρηση μόνο για τα πρόσωπα για τα οποία προσκομίζεται ενυπόγραφη εξουσιοδότηση προς τούτο, βάσει των διατάξεων της νομοθεσίας. Δεν παρέχεται δηλαδή πληροφόρηση για τους οποιοσδήποτε συνδικαιούχους στους εν λόγω λογαριασμούς, οι οποίοι δεν έχουν παράσχει εξουσιοδότηση στο τραπεζικό ίδρυμα για να αποκαλύπτει τα προσωπικά τους στοιχεία. Συνεπώς, αποτελεί ευθύνη του αιτητή να ενημερώσει σχετικά το Υπουργείο για την πραγματική κατάσταση των περιουσιακών στοιχείων και εισοδημάτων του, ώστε να ληφθούν υπόψη τα πραγματικά στοιχεία κατά την εξέταση της αίτησης για παροχή επιδόματος.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.395, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 23/03/16 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το καλοκαίρι του 2011, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες σε συντονισμό με τις Υγειονομικές Υπηρεσίες και στα πλαίσια του Συμβουλίου Ασφάλειας Τροφίμων, προέβησαν σε δειγματοληψίες σε επιχειρήσεις/εγκαταστάσεις παραγωγής γιαουρτιών, προκειμένου να εξακριβώσουν κατά πόσον στην παραγωγή γιαουρτιού γίνεται χρήση του Συντηρητικού E235 (Ναταμικίνη). Τα εργαστηριακά αποτελέσματα των δειγμάτων έχουν δείξει πως το συγκεκριμένο συντηρητικό είχε χρησιμοποιηθεί από επιχειρήσεις παρασκευής γιαουρτιού, με αποτέλεσμα οι Υγειονομικές Υπηρεσίες ως αρμόδιες για τα πρόσθετα/συντηρητικά των τροφίμων, να επιβάλουν μέτρα.

Στα πλαίσια του Συμβουλίου Ασφάλειας Τροφίμων, προς αποτροπή της χρήσης του συγκεκριμένου συντηρητικού, αποφασίσθηκε (α) η συνεργασία και συντονισμός των εμπλεκόμενων υπηρεσιών προκειμένου να ενημερωθούν οι παρασκευαστές γιαουρτιού για την απαγόρευση του εν λόγω συντηρητικού και (β) ο έλεγχος των πρώτων υλών σε επίπεδο παραγωγής από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για σκοπούς αποτροπής αλλά και εντοπισμού περιπτώσεων χρήσης του συντηρητικού στο γιαούρτι.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.424, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Ρύπανση από εργοστάσια στους Δήμους Λατσιών και Γερίου

Αναφέρομαι στην επιστολή σας, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2016 για το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Περιβάλλοντος έχει αρμοδιότητα σε θέματα που αφορούν τον έλεγχο της ρύπανσης για την προστασία των νερών και του εδάφους και τη διαχείριση αποβλήτων. Στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, διενεργεί ελέγχους που αφορούν τον έλεγχο της τήρησης των όρων των Αδειών Απόρριψης Αποβλήτων και Αδειών Διαχείρισης Αποβλήτων που εκδίδει, καθώς επίσης εξετάζει σχετικά παράπονα ή καταγγελίες και λαμβάνει όλα τα ενδεικνυόμενα από τη νομοθεσία μέτρα. Επιπρόσθετα, περιοδικά πραγματοποιεί εκστρατείες σε παραγωγούς και κατόχους αποβλήτων, βάσει μηνιαίου προγράμματος που ετοιμάζει το Τμήμα.

Όσον αφορά στις εγκαταστάσεις στις βιομηχανικές περιοχές Λατσιών και Γερίου, κατά τους τελευταίους 3 μήνες έχουν διενεργηθεί συνολικά 16 επιθεωρήσεις σε εγκαταστάσεις διαχείρισης μεταλλικών αποβλήτων, ελαστικών, παραγωγούς αποβλήτων καθώς και αποβλήτων εκσκαφών κατασκευών και κατεδαφίσεων. Κατά τις επιθεωρήσεις επισημάνθηκαν παραβάσεις σε κάποιες εγκαταστάσεις και λήφθηκαν ανάλογα μέτρα όπως προβλέπονται στη Νομοθεσία. Το Τμήμα στα πλαίσια του συστήματος παρακολούθησης που εφαρμόζει, θα επανέλθει εντός 6 περίπου μηνών για να διαπιστώσει κατά πόσον οι Φορείς Εκμετάλλευσης έχουν συμμορφωθεί με τις εισηγήσεις του.

Σχετικά με την δεύτερη εισήγηση των δύο Δήμων για ενημέρωση των τοπικών αρχών για τα αποτελέσματα των ελέγχων που διενεργούνται, σύμφωνα με τη Νομοθεσία το Τμήμα Περιβάλλοντος δεν είναι υποχρεωμένο να ενημερώνει τις Τοπικές Αρχές. Αναγνωρίζοντας όμως το ρόλο που έχουν να διαδραματίσουν, στις περιπτώσεις παραβάσεων που αφορούν υποβάθμιση του περιβάλλοντος της περιοχής και όπου δεν συμμορφώνεται ο Φορέας Εκμετάλλευσης μιας εγκατάστασης με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας ενημερώνεται και η Τοπική Αρχή.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.002, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη**

«Αναφέρομαι στις επιστολές της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. 23.06.010.05.01.002 και ημερ. 17/06/16 και 01/08/16 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι ο Ανεξάρτητος Φορέας Κοινωνικής Στήριξης (ΑΦΚΣ) ιδρύθηκε με βάση τον περί του Ανεξάρτητου Φορέα Κοινωνικής Στήριξης Νόμο του 2014 (Νόμος Αρ. 156(Ι)/2014).

2. Με βάση το εδάφιο (6) του άρθρου 6 του Νόμου, το οποίο προνοεί ότι “για καλύτερη άσκηση των αρμοδιοτήτων και σκοπών της Επιτροπής δυνατόν να εκδίδονται Κανονισμοί από το Υπουργικό Συμβούλιο, οι οποίοι κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων προς έγκριση” έχουν εγκριθεί και δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας οι Κανονισμοί του ΑΦΚΣ, με αριθμό ΚΔΠ 21/2016.

3. Σύμφωνα με τους πιο πάνω Κανονισμούς:

“(1) Δικαίωμα υποβολής αίτησης στο Φορέα έχουν πρόσωπα τα οποία:

- (α) Είναι πολίτες οι οποίοι κατοικούν στις περιοχές που ελέγχονται από την Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας,
- (β) τα οικονομικά δεδομένα αυτών ή και της οικογένειάς τους είναι τέτοια που καθιστούν αναγκαία τη διακοπή της συνέχισης των σπουδών τους· Νοείται ότι για τις περιπτώσεις

αυτές θα πρέπει να υποβάλλονται για εξέταση τεκμηριωμένες αιτήσεις που να αποδεικνύουν το βάσιμο της αίτησης,

- (γ) δυσπραγούν λόγω έκτακτων κοινωνικών περιστατικών ή άλλων εξαιρετικών συμβάντων, που έχουν επισυμβεί μετά την εγγραφή ή και την εξασφάλιση εκ μέρους τους θέσης σε ίδρυμα ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης, έχουν επηρεαστεί άμεσα και παρουσιάζουν σοβαρές δυσκολίες στη συνέχιση της εκπαίδευσης τους,
  - (δ) έχουν συμπληρώσει σχετική αίτηση που δημοσιοποιεί ο Ανεξάρτητος Φορέας Κοινωνικής Στήριξης, συνοδευόμενη από τα απαραίτητα πιστοποιητικά ή και βεβαιώσεις που αποδεικνύουν τη γνησιότητα των στοιχείων που έχουν δηλωθεί,
  - (ε) έχουν εξασφαλίσει εγγραφή ή και θέση σε ίδρυμα ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης για προπτυχιακές σπουδές.
- (2) Ο Φορέας δεν παραχωρεί οικονομική βοήθεια:
- (α) στις περιπτώσεις επανάληψης του ίδιου έτους σπουδών,
  - (β) σε πέραν του ενός μέλους της ίδιας οικογένειας, και
  - (γ) σε πέραν των δύο μελών της ίδιας οικογένειας στις περιπτώσεις πολύτεκνης οικογένειας.
- (3) Η οικονομική βοήθεια αφορά κατά κανόνα διδάκτρα ιδρύματος ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης ή ενοίκια φοιτητή:

Νοείται ότι η Επιτροπή θα εγκρίνει αιτήσεις ανάλογα με το ύψος των διαθέσιμων πιστώσεων στο ταμείο του Φορέα."

4. Κατά το ακαδημαϊκό έτος 2015-16 η γραμματεία του Ανεξάρτητου Φορέα Κοινωνικής Στήριξης παρέλαβε 914 αιτήσεις. Αφού κατέγραψε όλες τις αιτήσεις δίνοντας σε κάθε αίτηση ξεχωριστό αριθμό, στη συνέχεια συμπλήρωσε το σχετικό ερωτηματολόγιο (επισυνάπτεται), το οποίο αφορούσε στον έλεγχο πληρότητας της αίτησης, στην οικονομική κατάσταση της οικογένειας του φοιτητή καθώς και στην καταγραφή των παροχών που λαμβάνει ο κάθε φοιτητής.

5. Σημειώνεται ότι αιτήσεις που αφορούσαν Μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών ή εκμάθηση γλώσσας και αιτήσεις με ελλιπή στοιχεία απορρίφθηκαν σύμφωνα με τον Κανονισμό 8(1)(ε). Επίσης απορρίφθηκαν, αιτήσεις στις οποίες τα έξοδα του αιτητή καλύπτονταν από άλλες κρατικές χορηγίες, αιτήσεις από αιτητή που επαναλάμβανε το ίδιο έτος σπουδών ή είχε σοβαρές αποτυχίες στα μαθήματα του, αιτήσεις οι οποίες αφορούσαν μη ενεργούς φοιτητές, αιτήσεις οι οποίες αφορούσαν αιτητές που φοιτούσαν σε μη αναγνωρισμένο κλάδο σπουδών από το ΚΥΣΑΤΣ, καθώς και αιτήσεις για τις οποίες τα οικονομικά δεδομένα της οικογένειας του αιτητή και η περιουσιακή τους κατάσταση ήταν τέτοια ώστε να μην διαπιστώνεται κίνδυνος διακοπής των σπουδών, σε περίπτωση μη έγκρισης της αίτησης.

6. Τονίζεται ότι λήφθηκαν σοβαρά υπόψη τα πραγματικά εισοδήματα κάθε οικογένειας, σε συνάρτηση με τα εξαρτώμενά της και σε συνδυασμό με τα άλλα στοιχεία που υπήρχαν. Η Ομάδα Αξιολόγησης εξάντλησε σε κάθε περίπτωση όλες τις διαθέσιμες πηγές για λεπτομερή εξακρίβωση των στοιχείων που παράθετε ο κάθε αιτητής.

7. Όσον αφορά την υποβολή αιτήσεων, η Επιτροπή Διαχείρισης του ΑΦΚΣ αποφάσισε όπως αυτές υποβάλλονται μια φορά το χρόνο, μετά την έναρξη του ακαδημαϊκού έτους στο οποίο αφορούν, ώστε να γίνει εφικτός ο αναγκαίος συντονισμός της αξιολόγησης των αιτήσεων.

8. Προς γενική ενημέρωση, αναφέρεται ότι ο ΑΦΚΣ έχει εγκρίνει 355 αιτήσεις με συνολική δαπάνη ύψους €550.689. Από αυτές 185 εγκρίσεις αφορούν σε διδάκτρα συνολικού ύψους €337.100 και 170 εγκρίσεις αφορούν σε ενοίκια συνολικού ύψους €213.589.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.012, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Πυρκαγιές στις περιοχές Αργάκα και Ευρύχου

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 24.06.2016, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Μυριάνθους, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:



Καταρχήν θα ήθελα να μεταφέρετε τις ευχαριστίες μου προς τον Βουλευτή για τα καλά του λόγια σε ό,τι αφορά στις προσπάθειες του προσωπικού για κατάσβεση των πυρκαγιών και να τον διαβεβαιώσετε ότι οι ευχαριστίες του έχουν μεταφερθεί προς τους ενδιαφερόμενους.

Το Υπουργικό Συμβούλιο, σε συνεδρία του αμέσως μετά τις πυρκαγιές, αποφάσισε όπως το Τμήμα Δασών ετοιμάσει σε δύο μήνες το αργότερο Σχέδιο Αποκατάστασης των καμένων περιοχών που θα περιλαμβάνει αντιδιαβρωτικά/αντιπλημμυρικά έργα, καθώς και τον τρόπο αναδάσωσης των καμένων περιοχών. Το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε επίσης να παραχωρήσει αρχικό ποσό 200.000 ευρώ για άμεση έναρξη των εργασιών αποκατάστασης.

Το Σχέδιο Αποκατάστασης έχει ολοκληρωθεί και οι εργασίες έχουν ήδη αρχίσει και στις δύο περιοχές.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.018, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2016, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα**

«Πυρκαγιές στις περιοχές Αργάκα και Ευρύχου

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 28.06.2016, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση των Βουλευτών Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο, σε συνεδρία του αμέσως μετά τις πυρκαγιές, αποφάσισε όπως το Τμήμα Δασών ετοιμάσει σε δύο μήνες το αργότερο Σχέδιο Αποκατάστασης των καμένων περιοχών που θα περιλαμβάνει αντιδιαβρωτικά/αντιπλημμυρικά έργα, καθώς και τον τρόπο αναδάσωσης των καμένων περιοχών. Το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε επίσης να παραχωρήσει αρχικό ποσό 200.000 ευρώ για άμεση έναρξη των εργασιών αποκατάστασης.

Το Σχέδιο Αποκατάστασης έχει ολοκληρωθεί και οι εργασίες έχουν ήδη αρχίσει και στις δύο περιοχές.

Σε ό,τι αφορά στην πιθανότητα απασχόλησης ανέργων με ολιγόμηνη εργοδότηση, αυτό θα γίνει μέσω μικρών συμβάσεων (αντιδιαβρωτικά έργα, ξερολιθιές, gabions κτλ.) και αναθέσεις με συνοπτικές διαδικασίες στις οποίες θα απασχολούνται κυρίως ντόπιοι μικροεργολάβοι και άνεργοι από την περιοχή. Ήδη στις καμένες περιοχές, το Τμήμα Δασών έχει προωθήσει την πρόσληψη περίπου 40 ωρομίσθιων αλλά σταδιακά ο αριθμός τους θα αυξηθεί από την επόμενη εβδομάδα με την πρώτη κατακύρωση των διαγωνισμών.

Τέλος, σε ό,τι αφορά την αξιοποίηση των εθελοντών, το Τμήμα Δασών θα περιλάβει σχετικές προτάσεις στα Σχέδια Αποκατάστασης. Σημειώνεται όμως ότι η αναδάσωση της περιοχής θα επιτευχθεί κυρίως με σπορές από ειδικευμένους εργάτες, ενώ η φύτευση θα καλύψει επιλεγμένες εκτάσεις με μέγιστο αριθμό φυτών γύρω στις 20.000.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.019, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Κώστα Κώστα**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.05.01.019 και ημερομηνία 28 Ιουνίου 2016 και σας πληροφορώ ότι η πρώτη πρόσκληση υποβολής προτάσεων για το Σχέδιο «Εξοικονομώ-Αναβαθμίζω στις Κατοικίες» (το Σχέδιο) ανακοινώθηκε στις 17 Μαρτίου 2015 και είχε συνολικό προϋπολογισμό 8 εκατομμύρια ευρώ.

2. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του Σχεδίου, το κάθε έργο που τυγχάνει έγκρισης, δύναται να ολοκληρωθεί εντός 12 μηνών από την ημερομηνία υπογραφής της συμφωνίας δημόσιας χρηματοδότησης μεταξύ του αιτητή και του Υπουργείου. Η καταβολή της χορηγίας γίνεται κατόπιν υποβολής σχετικού αιτήματος από τους δικαιούχους, μετά την ολοκλήρωση όλων των δράσεων που αποτελούν το φυσικό αντικείμενο του κάθε έργου. Ως εκ τούτου, το Σχέδιο δεν προέβλεπε την απορρόφηση του κονδυλίου των 8 εκατομμυρίων εντός του 2015 αλλά την απορρόφηση του μετά την ολοκλήρωση όλων των έργων που θα τύχουν έγκρισης.

3. Το ενδιαφέρον που επέδειξε το κοινό για το Σχέδιο ήταν εξαιρετικά μεγάλο, με αποτέλεσμα να τερματιστεί η πρώτη πρόσκληση υποβολής προτάσεων στις 17 Φεβρουαρίου 2016, δηλαδή δέκα μήνες πιο νωρίς από ό,τι είχε εκτιμηθεί αρχικά (Δεκέμβριος 2016). Συνολικά υποβλήθηκαν 1 138 αιτήσεις για όλες τις κατηγορίες επενδύσεων του Σχεδίου.

4. Λόγω του μεγάλου ενδιαφέροντος του κοινού και της υποβολής μεγάλου αριθμού αιτήσεων εντός σύντομου χρονικού διαστήματος, αναπόφευκτα προκλήθηκε καθυστέρηση στην αξιολόγηση των αιτήσεων. Για την επίλυση του προβλήματος, το Υπουργείο έλαβε τα ακόλουθα μέτρα:

- i. Από τον Ιανουάριο του 2016 η αξιολόγηση των αιτήσεων μπορεί να γίνεται και πάνω σε υπερωριακή βάση, από υπαλλήλους του Υπουργείου.
- ii. Ανάθεση της τηλεφωνικής εξυπηρέτησης του κοινού για τα Σχέδια στο Ενεργειακό Γραφείο Κυπρίων Πολιτών (ΕΓΚΠ). Το μέτρο αυτό εφαρμόζεται από τις 10 Φεβρουαρίου 2016 και στοχεύει στην αύξηση της παραγωγικότητας των αξιολογητών, οι οποίοι πλέον ασχολούνται αποκλειστικά με την αξιολόγηση αιτήσεων. Παράλληλα, με βάση τις πρόνοιες της σχετικής σύμβασης που έχει υπογραφεί, το ΕΓΚΠ έχει δημιουργήσει ειδικό σύνδεσμο στην ιστοσελίδα του, από τον οποίο μπορούν να ενημερώνονται ηλεκτρονικά οι αιτητές για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η αίτηση τους.
- iii. Ετοιμάστηκαν όροι διαγωνισμού για ανάθεση της αξιολόγησης των αιτήσεων σε εξωτερικούς συνεργάτες (δίδοντας προτεραιότητα σε άνεργους επιστήμονες). Στόχος μας είναι όπως η πρόσληψη συνεργατών ολοκληρωθεί πριν την λήξη της περιόδου υπερωριακής απασχόλησης των υφιστάμενων υπαλλήλων του Υπουργείου.
- iv. Σε συνεργασία με την ΓΔ ΕΠΣΑ, έχουν ετοιμαστεί όροι και προκηρύχθηκε από το Γενικό Λογιστήριο «μίνι διαγωνισμός» για την αγορά υπηρεσιών για τη διενέργεια επαληθεύσεων δαπανών για τα έργα που ολοκληρώνονται.

5. Μέχρι σήμερα, έχει ολοκληρωθεί η επιτόπια επιθεώρηση του 88,4% των αιτήσεων (συνολικά 1 006 προτάσεις) και έχει ληφθεί απόφαση για έγκριση ή απόρριψη ή απόσυρση για το 48% των αιτήσεων (συνολικά 548 προτάσεις). Συνολικά, έχουν δεσμευθεί με αποφάσεις έγκρισης περίπου 4.65 εκ. ευρώ από τα 8 εκ. που είναι διαθέσιμα.

6. Οι εργασίες ενεργειακής αναβάθμισης ολοκληρώθηκαν σε 85 από τις εγκεκριμένες αιτήσεις. Τα πρώτα αιτήματα καταβολής χορηγίας για τις υποθέσεις αυτές είχαν παραληφθεί στις αρχές του 2016, ενώ η πλειοψηφία των αιτημάτων παραλήφθηκε το δίμηνο Μαΐου-Ιουνίου 2016. Η καταβολή της χορηγίας για τις πρώτες 85 αιτήσεις του Σχεδίου που έχουν ολοκληρωθεί έχει ήδη ξεκινήσει.

7. Στο Παράρτημα Α, παρουσιάζεται συνοπτικά η πρόοδος υλοποίησης των αιτήσεων του Σχεδίου.

8. Τέλος, αναφέρεται ότι ο συνολικός προϋπολογισμός του συγκεκριμένου μέτρου, το οποίο συγχρηματοδοτείται από την ΚΔ και το Ταμείο Συνοχής της ΕΕ στα πλαίσια του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Αειφόρος Ανάπτυξη της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020 είναι 16,5 εκ. ευρώ. Ως εκ τούτου, αναμένεται να ακολουθήσει μία τουλάχιστον ακόμα πρόσκληση υποβολής προτάσεων με τους ίδιους ή διαφορετικούς όρους (οι όροι της νέας προκήρυξης θα εξαρτηθούν από το αποτέλεσμα μελέτης που διενεργείται μετά από απαίτηση της ΕΕ).

9. Το Υπουργείο παραμένει στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες σχετικά με τα πιο πάνω.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.027, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 07/07/16 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, είχαν ολοκληρώσει και καταθέσει στη Νομική Υπηρεσία το Σεπτέμβριο του 2015, σχέδιο Κανονισμών για ρύθμιση της λειτουργίας των υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς (pet shops). Στη συνέχεια, η διαδικασία νομοτεχνικού ελέγχου είχε ανασταλεί προκειμένου να διαμορφωθούν οι Κανονισμοί για να ρυθμιστεί όχι μόνο η πώληση από τα εν λόγω υποστατικά, αλλά και η κατοχή των ζώων συντροφιάς.

Το νέο διαφοροποιημένο σχέδιο Κανονισμών, βρίσκεται αναρτημένο στην ιστοσελίδα των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και είναι σε εξέλιξη σχετική δημόσια διαβούλευση. Εφόσον ολοκληρωθεί η διαβούλευση, οι Κανονισμοί θα αναθεωρηθούν αφού αξιολογηθούν οι εισηγήσεις που θα ληφθούν και στη συνέχεια, θα κατατεθούν ως προβλέπεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο. Ακολούθως, το σχέδιο των Κανονισμών θα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και στη συνέχεια θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Επειδή είναι αντιληπτή από όλους η σημασία της εφαρμογής των Κανονισμών το συντομότερο δυνατό, θα καταβληθεί η μέγιστη δυνατή προσπάθεια προκειμένου να μην υπάρξει καθυστέρηση στην όλη διαδικασία και οι Κανονισμοί να κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων όσο το δυνατό συντομότερα. Εκτίμησή μου είναι πως αυτό θα επιτευχθεί πριν το τέλος του ερχόμενου Οκτώβριου.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.028, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό 23.06.010.05.01.028 και ημερ. 6 Ιουλίου 2016, σχετικά με την υπό αναφορά Ερώτηση της βουλευτού κας Ειρήνης Χαραλαμπίδου και σας πληροφορώ ότι δεν υπάρχει οποιαδήποτε επιτροπή την οποία να διόρισε ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για εξέταση του θέματος που εγείρεται στην επιστολή σας.

2. Διευκρινίζεται ότι η διαδικασία παραπομπής προσώπων στην Θεραπευτική Κοινότητα “Αγία Σκέπη” καθορίστηκε από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.034, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Παράνομο εμπόριο άγριων ζώων

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 11.7.2016, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Θεοπέμπτου, και σας πληροφορώ ότι τα αρμόδια Τμήματα του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δεν έχουν λάβει οποιαδήποτε καταγγελία για εμπλοκή ατόμου που διαμένει στην Κύπρο σε παράνομο εμπόριο άγριων ειδών από την Ινδονησία.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.035, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μαριέλλας Αριστείδου**

«Προσβολή προστατευόμενων δέντρων από κοκκοειδή

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 08 Ιουλίου 2016, σχετική με την πιο πάνω ερώτηση της Βουλευτού κας Μαριέλλας Αριστείδου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Η προστασία κηρυγμένων προστατευόμενων δέντρων τόσο εντός, αλλά και εκτός των κατοικημένων περιοχών είναι αρμοδιότητα του Τμήματος Δασών. Το καθεστώς προστασίας των δέντρων αυτών διέπεται από τις πρόνοιες του Περί Δασών Νόμου του 2012 και του Περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου του 2015. Σύμφωνα με τις πρόνοιες των πιο πάνω νόμων, τα δέντρα που έχουν κηρυχθεί ως προστατευόμενα προστατεύονται από την ανθρωπίνη παρέμβαση και ταυτόχρονα αναδεικνύεται τόσο η περιβαλλοντική όσο και η ιστορική αξία τους στην ευρύτερη περιοχή της Κύπρου.
- (β) Όσον αφορά τα μη προστατευόμενα δέντρα που βρίσκονται στις κατοικημένες περιοχές, η προστασία τους από έντομα και ασθένειες αφορά τον ιδιοκτήτη τους ή τον νόμιμο διαχειριστή τους, που σε κάποιες περιπτώσεις είναι το Τμήμα Δασών, φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης, σχολικές εφορίες ή ιδιώτες/πολίτες.
- (γ) Το Τμήμα Δασών παρακολουθεί στενά τα προβλήματα που προκαλούνται από τους επιβλαβείς οργανισμούς σε δέντρα μέσα στις κατοικημένες περιοχές. Στις περιπτώσεις όπου το Τμήμα Δασών είναι ο ιδιοκτήτης ή ο νόμιμος διαχειριστής δέντρων, επεμβαίνει και καταπολεμά τους οργανισμούς αυτούς, εφόσον υπάρχει ανάγκη. Στις περιπτώσεις όπου ο ιδιοκτήτης ή ο νόμιμος διαχειριστής είναι κάποιος άλλος φορέας ή πολίτης, ο ρόλος του Τμήματος Δασών περιορίζεται στην παροχή τεχνικών συμβουλών για τον τρόπο αντιμετώπισης του προβλήματος.

Με την ευκαιρία αυτή διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.037, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

**Σημείωση:** Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.038, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2016, και σας ενημερώνω τα εξής:

**A) Μέτρα που λαμβάνει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) για την αντιμετώπιση του σχολικού εκφοβισμού**

- Το ΥΠΠ, στα πλαίσια της πολιτικής του για πρόληψη και αντιμετώπιση της βίας στα σχολεία και με την εμπλοκή των αρμόδιων υπηρεσιών του, ετοίμασε και απέστειλε στα σχολεία, τον Φεβρουάριο του 2015, πολυσέλιδη εγκύκλιο με λεπτομερείς πληροφορίες, τόσο για την πρόληψη όσο και για τον εντοπισμό και τη διαχείριση των περιστατικών σχολικού εκφοβισμού. Η εγκύκλιος αυτή στάλθηκε εκ νέου στα σχολεία τον Φεβρουάριο του 2016 με επιπλέον οδηγίες για ηλεκτρονική καταχώριση των περιστατικών σχολικού εκφοβισμού, μέσω του Συστήματος Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού. Τα σχολεία μπορούν να αξιοποιήσουν το περιεχόμενο της εγκυκλίου για την ανάπτυξη της πολιτικής τους κατά του εκφοβισμού και για τον καταρτισμό του Σχεδίου Δράσης Αγωγής Υγείας και Πρόληψης της Παραβατικότητας με την έναρξη κάθε σχολικής χρονιάς.
- Λειτουργοί που εργάζονται σε διάφορες ομάδες του ΥΠΠ, όπως Ομάδα Άμεσης Παρέμβασης (ΟΑΠ), Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας (ΥΕΨ), Υπηρεσία Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής (ΥΣΕΑ), στηρίζουν τα σχολεία στην εφαρμογή της πιο πάνω εγκυκλίου καθώς και όπου προκύπτει ανάγκη για διαχείριση περιστατικών σχολικού εκφοβισμού.
- Η ΥΕΨ παρέχει εκπαιδεύσεις και βιωματικά εργαστήρια σε σχολεία δημοτικής εκπαίδευσης για την πρόληψη και διαχείριση του σχολικού εκφοβισμού. Οι εκπαιδεύσεις απευθύνονται σε παιδιά, εκπαιδευτικούς και γονείς (π.χ. πρόγραμμα ΔΑΦΝΗ).
- Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Κύπρου παρέχει επιμορφωτικές εκπαιδεύσεις σε εκπαιδευτικούς όλων των βαθμίδων εκπαίδευσης (π.χ. Πρόγραμμα Επιμόρφωσης Στελεχών Εκπαίδευσης).
- Η Συντονιστική Επιτροπή Αγωγής Υγείας και Πολιτότητας (ΣΕΑΥΠ), μετά από αξιολογήσεις αιτημάτων των σχολείων, προχωρεί σε επιχορηγήσεις προγραμμάτων για αντιμετώπιση του σχολικού εκφοβισμού.

**B) Συνεργασία ΥΠΠ με τη Μη Κυβερνητική Οργάνωση (ΜΚΟ) Hope for Children**

- Η συνεργασία του ΥΠΠ με το **Hope for Children** είναι συνεχής μέσα από διάφορα κοινά προγράμματα.
- Τη σχολική χρονιά 2013-2014, το Παρατηρητήριο για τη βία στο σχολείο δημιούργησε το Δίκτυο Εναντία στη Βία στο Σχολείο, στο οποίο συμμετέχουν διάφοροι κυβερνητικοί οργανισμοί και ΜΚΟ, με στόχο την οργανωμένη δράση κατά της βίας στα σχολεία μας. Στο δίκτυο αυτό συμμετέχει και το Hope for Children και μπορεί να καταθέσει εισηγήσεις για καλύτερη πρόληψη και διαχείριση του φαινομένου του σχολικού εκφοβισμού.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.045, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Λειτουργία εργοστασίου Χρυσού

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Η εταιρεία KHRYSANERA Ltd, μέσω του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, έχει υποβάλει σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου, Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) για την κατασκευή και λειτουργία εργοστασίου που θα ασχολείται με την επεξεργασία χρυσού στη Β' Βιομηχανική Περιοχή Πάφου. Η εξέταση της ΜΕΕΠ έγινε κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης της Επιτροπής Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον στις 10.5.2016 κατά την οποία τα κύρια θέματα τα οποία τέθηκαν και συζητήθηκαν ήταν η εγγύτητα του χώρου του έργου με την Οικιστική Ζώνη της Αγίας Βαρβάρας και οι επιπτώσεις που δύναται να προκληθούν στους κατοίκους λόγω της χρήσης χημικών ουσιών κατά τη λειτουργία του έργου.

Κατά τη συνεδρίαση ζητήθηκε από τους αιτητές η υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων και αναθεωρημένης Μελέτης Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, σύμφωνα με τα σχόλια των εμπλεκόμενων Τμημάτων. Η αναθεωρημένη ΜΕΕΠ έχει υποβληθεί και επίκειται η εξέταση της. Ως εκ τούτου το Τμήμα Περιβάλλοντος βρίσκεται ακόμα στη διαδικασία εξέτασης του έργου.

Επίσης, σύμφωνα με επιστολή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως προς τον Έπαρχο Πάφου η οποία κοινοποιήθηκε στο Τμήμα Περιβάλλοντος, είναι αντιληπτό ότι η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου σε συνεργασία με το εν λόγω Τμήμα καταβάλλει προσπάθεια εξεύρεσης νέου τεμαχίου για τη χωροθέτηση του πιο πάνω έργου. Το Τμήμα Περιβάλλοντος παρακολουθεί τις εν λόγω ενέργειες και αναμένει ότι εφόσον επιλεγεί

νέος χώρος για τη χωροθέτηση του έργου, οι αιτητές θα υποβάλουν νέα ΜΕΕΠ για εξέταση και έκδοση Περιβαλλοντικής Γνωμάτευσης, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.053, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Η κατάσταση των πυροσβεστικών οχημάτων του Τμήματος Δασών

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 26.07.2016, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δασών διαθέτει 48 μεγάλα και 46 μικρά πυροσβεστικά οχήματα τα οποία έχουν τις ακόλουθες ηλικίες:

Μεγάλα πυροσβεστικά οχήματα

- 10 είναι ηλικίας πέραν των 20 χρόνων
- 7 είναι ηλικίας 17-20 χρόνων
- 9 είναι ηλικίας 13-16 χρόνων
- 15 είναι ηλικίας κάτω των 9 χρόνων
- 7 καταστράφηκαν ολοσχερώς από τη φωτιά ή παρουσιάζουν μηχανικά προβλήματα και προωθείται η διαγραφή τους

Μικρά πυροσβεστικά οχήματα

- 9 είναι ηλικίας πέραν των 15 χρόνων
- 10 είναι ηλικίας 13-14 χρόνων
- 9 είναι ηλικίας 8-10 χρόνων
- 16 είναι ηλικίας κάτω των 5 χρόνων
- 2 παρουσιάζουν μηχανικά προβλήματα και προωθείται η διαγραφή τους

Το Υπουργείο Οικονομικών δέσμευσε το ποσό των €1.066.000 (2014: €200.000, 2015: €476.000 και 2016: €390.000) για την αγορά πυροσβεστικών οχημάτων, για αντικατάσταση αυτών που παρουσίαζαν σοβαρά μηχανικά προβλήματα και είχαν περιορισμένη αξιοπιστία. Το Τμήμα Δασών προχώρησε εντός του 2014 στην προκήρυξη 2 ανοικτών διαγωνισμών οι οποίοι είχαν ως αποτέλεσμα την υπογραφή συμβάσεων για την προμήθεια 4 μεγάλων και 8 μικρών πυροσβεστικών οχημάτων τα οποία παραλήφθηκαν εντός του 2015 και 2016.

Με την παραλαβή των πιο πάνω πυροσβεστικών οχημάτων απαμβλύνθηκε μερικώς το πρόβλημα με τα μικρά πυροσβεστικά οχήματα, όχι όμως και με τα μεγάλα, αφού στις πρόσφατες πυρκαγιές χάσαμε 4 οχήματα από τα οποία τα 3 δεν ήταν υπερήλικα. Γι' αυτό πρόθεση του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος είναι να αντικατασταθούν όλα τα υπερήλικα πυροσβεστικά οχήματα του Τμήματος Δασών. Για την τριετία 2017-2019 προωθείται η αγορά 6 μεγάλων πυροσβεστικών οχημάτων χωρητικότητας 6000 λίτρων και 14 μικρών, το κόστος των οποίων υπολογίζεται σε €1.710.000.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.054, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Ατύχημα που σημειώθηκε στην πυρκαγιά της Σολέας και κατάσταση των προωθητών γης του Τμήματος Δασών

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 26.07.2016, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Στο σημείο που σημειώθηκε η ανατροπή του προωθητή γης και ο σοβαρός τραυματισμός του οδηγού του δεν προϋπήρχε σκυβαλότοπος. Ο σκυβαλότοπος βρισκόταν σε απόσταση 500 περίπου μέτρων από το σημείο του δυστυχήματος, τα αίτια του οποίου δεν σχετίζονται με τον σκυβαλότοπο και την επιχωμάτωση του.
- (β) Όσον αφορά στην αξιοποίηση του τοπικού πληθυσμού για πρόληψη και εργασίες δασοπυρόσβεσης, στην πρόληψη αλλά, όπως είναι φυσικό, και στο αρχικό στάδιο μιας πυρκαγιάς αξιοποιείται το

προσωπικό της περιοχής. Στη συνέχεια όμως, ανάλογα με την εξέλιξη της πυρκαγιάς, εφόσον χρειαστεί καλείται και προσωπικό από άλλες περιοχές. Σημειώνεται ότι για την πρόσληψη των δασοπυροσβεστών υπάρχουν κριτήρια στα οποία περιλαμβάνεται και η απόσταση του τόπου διαμονής τους από την έδρα τους, ώστε να δίνεται προβάδισμα στους κατοίκους της περιοχής. Όμως δεν μπορούν να αποκλειστούν υποψήφιοι από άλλες περιοχές.

- (γ) Το Τμήμα Δασών διαθέτει δώδεκα προωθητές γης με ερπύστριες, οι οποίοι έχουν τις ακόλουθες ηλικίες:
- 1 είναι ηλικίας 40 χρόνων,
  - 5 είναι ηλικίας 20 χρόνων, από τους οποίους ο ένας είναι εκτός λειτουργίας και προωθείται η διαγραφή του,
  - 3 είναι ηλικίας 17-19 χρόνων και
  - 3 είναι ηλικίας 14-16 χρόνων.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ζήτησε από το Υπουργείο Οικονομικών τη σταδιακή αντικατάσταση των υπερηλικών προωθητών γης του Τμήματος Δασών, όμως λόγω των δύσκολων οικονομικών συνθηκών που περνά ο τόπος μας, δόθηκε προτεραιότητα στην ανανέωση του στόλου των πυροσβεστικών οχημάτων του Τμήματος.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.002, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.011.01.002 και ημερομηνία 26.07.2016 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Για σκοπούς εξοικονόμησης ενέργειας στα κτίρια που ανήκουν και χρησιμοποιούνται από την Κυβέρνηση, ετοιμάστηκε έκθεση που αφορά τους ετήσιους στόχους εξοικονόμησης, τα μέτρα που θα ληφθούν μέχρι το 2020 και τους τρόπους χρηματοδότησης των μέτρων αυτών. Τα μέτρα αυτά περιλαμβάνουν ριζικές ανακαινίσεις που θα αναβαθμίσουν ένα κτίριο σε κτίριο με σχεδόν μηδενική κατανάλωση ενέργειας, ριζικές ανακαινίσεις που θα αναβαθμίσουν ένα κτίριο ώστε να πληροί τις εθνικές απαιτήσεις ελάχιστης ενεργειακής απόδοσης, μεμονωμένα μέτρα εξοικονόμησης ενέργειας και μέτρα βελτίωσης της συμπεριφοράς των χρηστών για ορθολογική χρήση της ενέργειας. Η έκθεση ετοιμάστηκε στα πλαίσια του άρθρου 5 της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ και του άρθρου 14 των περί Ενεργειακής Απόδοσης Νόμων του 2009 έως 2015 και κοινοποιήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Για την πρακτική εφαρμογή του προγράμματος ενεργειακής αναβάθμισης των κτιρίων που ανήκουν και χρησιμοποιούνται από την Κυβέρνηση, με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με Αρ. 80.534 και ημερομηνία 13/04/2016, έχει συσταθεί Επιτροπή που απαρτίζεται από εκπροσώπους του Τμήματος Δημοσίων Έργων (Συντονιστής), του ΥΕΕΒΤ, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και της Διεύθυνσης Ελέγχου του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων. Εκτός από Συντονιστής, το Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ενεργεί και ως φορέας υλοποίησης για την αξιοποίηση του ποσού των 20 εκ. ευρώ που έχουν εξασφαλιστεί από τα Ευρωπαϊκά και Διαρθρωτικά Ταμεία της περιόδου 2014-2020 με σκοπό την ενεργειακή αναβάθμιση των δημοσίων κτιρίων.
2. Μέχρι σήμερα η Επιτροπή έχει καταρτίσει κριτήρια επιλογής και βάσει αυτών, έχει εισηγηθεί την έναρξη έργων ενεργειακής αναβάθμισης σε 12 κυβερνητικά κτίρια και πρόθεση της Επιτροπής είναι να εξεταστούν οι ανάγκες ενεργειακής αναβάθμισης όλων των κτιρίων που χρησιμοποιούνται από την Κυβέρνηση με εμβαδόν άνω των 250 τ.μ. (συμπεριλαμβανομένων και των υπό αναφορά κτιρίων) καθώς επίσης να προωθηθούν έργα ενεργειακής αναβάθμισης και σε άλλα δημόσια κτίρια μέχρι το 2020.
3. Αναφορικά με το ύψος του ετήσιου κόστους κατανάλωσης στο οποίο αναφέρεται η ερώτηση του Βουλευτή κ. Χ. Θεοπέμπτου και αφορά στα κτίρια του Υπουργείου Οικονομικών και Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, αυτό θα πρέπει να απαντηθεί από τους αρμόδιους Υπουργούς στους οποίους έχει σταλεί η επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.011.01.002 ημερ. 26/7/2016.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνίας και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.005, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.005, ημερομηνίας 29.7.16, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Για σκοπούς εφαρμογής των περί Ευκολιών Υποδοχής και Απαγόρευσης Απόρριψης στη Θάλασσα Αποβλήτων Πλοίων και Κατάλοιπων Φορτίων Κανονισμών (ΚΔΠ 771/2003), Αρμόδια Αρχή [σύμφωνα με το άρθρο 4.2 του Νόμου 57/1989 όπως τροποποιήθηκε από τον τροποποιητικό Νόμο 38(III) του 2003] είναι:
  - α) ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων αναφορικά με τα λιμάνια,
  - β) ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για τα αλιευτικά καταφύγια και
  - γ) ο Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τις μαρίνες.
2. Όσον αφορά το θέμα των σκουπιδιών στα λιμάνια, θα πρέπει να σημειωθεί ότι στο Λιμάνι Λεμεσού υπάρχει αδειοδοτημένος συλλέκτης διά θαλάσσης, ο οποίος εξυπηρετεί τα πλοία του αγκυροβολίου καθημερινά. Στα πλοία εντός του Λιμένα υπάρχει πρόνοια για τοποθέτηση των σκουπιδιών τους σε μεγάλους μεταλλικούς συλλέκτες (skip). Παρόμοιες ρυθμίσεις υπάρχουν για τα λιμάνια Λάρνακας και Βασιλικού. Όλα τα σκουπίδια μερίμνει της Αρχής Λιμένων που είναι αδειοδοτημένη σύμφωνα με τους περί Αποβλήτων Νόμους παραδίδονται στους χώρους επεξεργασίας αστικών αποβλήτων.

Στα μικρότερα Λιμάνια υπάρχουν επαρκείς κάδοι απορριμμάτων, στους οποίους οι χρήστες των σκαφών τοποθετούν τα απορρίμματά τους και στη συνέχεια γίνεται συλλογή από τις Τοπικές Αρχές.
3. Σχετικά με το θέμα των λυμάτων, στην Πάφο υπάρχει σύστημα, όπου τα λύματα παραδίδονται απευθείας μέσω συστήματος σωληνώσεων που ετοίμασε η Αρχή Λιμένων Κύπρου, στο σύστημα του ΣΑΠΑ (Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου). Στη Λεμεσό, Λάρνακα και Βασιλικό, τουλάχιστον όσον αφορά τα μεγάλα σκάφη, παράδοση λυμάτων γίνεται σε βυτιοφόρα, σε συνεννόηση με τους αδειούχους διαχειριστές αποβλήτων.
4. Στην Λεμεσό υπάρχει η δυνατότητα περισυλλογής λυμάτων διά θαλάσσης από την αδειοδοτημένη εταιρεία περισυλλογής πετρελαιοειδών καταλοίπων. Τα λύματα που περισυλλέγονται με τον τρόπο αυτό, παραδίδονται σε αδειούχα βυτιοφόρα για τα περαιτέρω. Λόγω της υποχρέωσης των μεγάλων σκαφών να δηλώνουν την ποσότητα λυμάτων (και άλλων αποβλήτων) πριν τον ελλιμενισμό τους, η όλη διαδικασία είναι πλήρως ελεγχόμενη. Οι ποσότητες δεν είναι ιδιαίτερα μεγάλες, αφού τα σκάφη σύμφωνα και με τις πρόνοιες της διεθνούς σύμβασης MARPOL, έχουν τη δυνατότητα απόρριψης ανεπεξέργαστων λυμάτων πέραν των 12 ΝΜ από την πλησιέστερη ακτή.
5. Στο λιμάνι Λατσιού και στο παλιό λιμάνι Λεμεσού, η παράδοση από τα μικρά σκάφη γίνεται και πάλι σε συνεννόηση μεταξύ ιδιοκτητών και βυτιοφόρων. Η διαδικασία αυτή παρουσιάζει αδυναμίες, κυρίως από πλευράς ελέγχου, αφού πέραν των Ακτοπλοϊκών Επιβατικών σκαφών, που διά νόμου διαθέτουν δεξαμενές κατακράτησης και τηρούν βιβλίο γέφυρας με σχετικές εγγραφές για παραδόσεις, για τα υπόλοιπα δεν υπάρχουν πρόνοιες.
6. Στο παλιό λιμάνι Λεμεσού, θα δημιουργηθεί σύντομα υποδομή παράδοσης κατευθείαν στο τοπικό αποχετευτικό σύστημα, παρόμοια με αυτήν του λιμανιού Πάφου. Στο λιμάνι Λατσιού, λόγω απουσίας αποχετευτικού συστήματος, διερευνώνται εναλλακτικές λύσεις σε αντικατάσταση του συστήματος των βυτιοφόρων στο οποίο ο έλεγχος δεν δύναται να είναι απόλυτος.
7. Όσον αφορά τα Ακτοπλοϊκά Επιβατηγά Σκάφη, είναι υποχρέωση των ιδιοκτητών να παραδίδουν τα λύματα των σκαφών τους (ΚΔΠ 278/2012, Άρθρο 16.1.2) και όλα διαθέτουν δεξαμενές κατακράτησης. Κατά την επιθεώρηση ανανέωσης του Πιστοποιητικού Ασφαλείας, ο κυβερνήτης του σκάφους συμπληρώνει και υπογράφει σχετικό έντυπο δίδοντας όλα τα στοιχεία σχετικά με την παράδοση των λυμάτων, των πετρελαιοειδών καταλοίπων καθώς και των σκυβάλων, δηλαδή του χώρου παράδοσης και της εταιρείας/ατόμου που τα παραλαμβάνει. Αυτή η διαδικασία εφαρμόζεται ανεξάρτητα του αριθμού επιβατών που δικαιούται να μεταφέρει το σκάφος. Η συντριπτική πλειοψηφία των σκαφών αυτών ελλιμενίζεται σε Λιμάνια (Παλιό Λιμάνι Λεμεσού, Λασιό, Πάφος), αλιευτικά καταφύγια (Αγία Νάπα) και Μαρίνες (Μαρίνα Λάρνακας).
8. Μικρός αριθμός σκαφών τα οποία χρησιμοποιούν σημεία αναχώρησης και άφιξης εκτός από αυτό του ελλιμενισμού τους, κατά την ημέρα της παράδοσης των λυμάτων προσέρχονται στο προκαθορισμένο από την Αρμόδια Αρχή σημείο παράδοσής τους (ιδιαίτερα στα αλιευτικά καταφύγια Αγίας Νάπας και Πρωταρά).
9. Συγκεκριμένο σκάφος που λόγω του μεγέθους του δεν μπορούσε να προσεγγίσει τα σημεία υποδοχής στα αλιευτικά καταφύγια της περιοχής Αγίας Νάπας και Πρωταρά όπου δραστηριοποιείται, έπειτα από ενέργειες του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, διευθετήθηκε όπως παραλαμβάνονται τα λύματα από τον Ανάδοχο της Αρμόδιας Αρχής στα Αλιευτικά καταφύγια της περιοχής.
10. Τα Ακτοπλοϊκά Επιβατηγά σκάφη υπόκεινται σε έκτακτες επιθεωρήσεις όπου μεταξύ άλλων γίνεται έλεγχος των συστημάτων αποθήκευσης και παράδοσης των λυμάτων και των πετρελαιοειδών καταλοίπων καθώς και αν ενημερώνονται τα ημερολόγια τους. Σε 5 διαφορετικές περιπτώσεις, όπου

διαπιστώθηκε παραβίαση των κανονισμών σε σχέση με τη διαχείριση των λυμάτων, ξεκίνησε η διαδικασία για επιβολή διοικητικού προστίμου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.007, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω αναφορικά με το Δελτίο Στάθμευσης για Άτομα με Αναπηρίες, θέμα το οποίο εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τους περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμους 2000-2007 και το Παράρτημα 7Α, δικαιούχοι του Δελτίου Στάθμευσης είναι οι ακόλουθοι:

- (α) οι λήπτες της χορηγίας σε τυφλούς, με βάση τους περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών Νόμους του 1996 έως 2009 και τον περί Παροχής Ειδικής Χορηγίας σε Τυφλούς Νόμο του 2011,
- (β) οι λήπτες του επιδόματος φροντίδας σε τετραπληγικά άτομα που καταβάλλεται από το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρία (ΤΚΕΑΑ), με βάση το Σχέδιο Παροχής Επιδόματος Φροντίδας σε Τετραπληγικά Άτομα,
- (γ) οι λήπτες του επιδόματος φροντίδας σε παραπληγικά άτομα που καταβάλλεται από το ΤΚΕΑΑ, με βάση το Σχέδιο Παροχής Επιδόματος Φροντίδας σε Παραπληγικά Άτομα,
- (δ) οι λήπτες του επιδόματος Βαριάς Κινητικής Αναπηρίας που καταβάλλεται από το ΤΚΕΑΑ, με βάση το Σχέδιο Παροχής Επιδόματος Βαριάς Κινητικής Αναπηρίας,
- (ε) τα άτομα των οποίων η αναπηρία συνίσταται σε ακρωτηριασμό ή σοβαρή αδυναμία των άνω ή/και κάτω άκρων που οφείλεται σε οποιαδήποτε αιτία, με αποτέλεσμα το άτομο με αναπηρία να έχει μόνιμο βαθμό αναπηρίας πέραν του 39%,
- (στ) οι ανάπηροι με βάση τις διατάξεις του περί Ανακουφίσεως Παθόντων Νόμου,
- (ζ) άτομα με νοητική αναπηρία,
- (η) οι οργανώσεις που παρέχουν φροντίδα στα άτομα με αναπηρία που πληρούν τις πιο πάνω προϋποθέσεις και οι οποίες δικαιούνται να χρησιμοποιούν το Δελτίο Στάθμευσης για οχήματα που μεταφέρουν άτομα με αναπηρία, δεδομένου ότι θα υπόκεινται σε αυστηρό έλεγχο για τη σωστή χρήση του Δελτίου.

Οι εν λόγω δικαιούχοι του Δελτίου Στάθμευσης μπορούν να σταθμεύουν:

- (α) σε χώρους στάθμευσης ειδικά σηματοδοτημένους για στάθμευση ατόμων με αναπηρίες (δημόσιους και ιδιωτικούς),
- (β) σε δρόμους με παρκόμετρα όπου η στάθμευση για τους δικαιούχους του Δελτίου είναι δωρεάν και χωρίς χρονικό όριο,
- (γ) σε δρόμους με μονή ή διπλή κίτρινη γραμμή για τρεις ώρες, νουμένου ότι οι δρόμοι αυτοί έχουν προηγουμένως καθοριστεί ως επιτρεπόμενοι χώροι προνομιακής στάθμευσης για άτομα με αναπηρίες από την Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων (σε τέτοια περίπτωση θα υπάρχει ειδική πινακίδα).

Το Δελτίο Στάθμευσης πρέπει να τοποθετείται στο πάνω μέρος του ανεμοθώρακα του αυτοκινήτου, στο οποίο επιβαίνει το άτομο με αναπηρία και το μπροστινό μέρος του δελτίου, που φέρει αναπηρικό σήμα, πρέπει να είναι ορατό. Το Δελτίο χρησιμοποιείται μόνο όταν ο δικαιούχος κάνει χρήση του δικαιώματος στάθμευσης στους χώρους που αναφέρονται πιο πάνω. Μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε οποιοδήποτε αυτοκίνητο επιβαίνει το άτομο με αναπηρία, ακόμα και εάν δεν οδηγεί το ίδιο ή αν το αυτοκίνητο δεν είναι δικό του.

Οι υποχρεώσεις των κατόχων του Δελτίου Στάθμευσης είναι οι εξής:

- (α) ο δικαιούχος φέρει ευθύνη για τη σωστή και εύλογη χρήση του Δελτίου Στάθμευσης,
- (β) η χρήση του δελτίου στάθμευσης επιτρέπεται μόνο από και για τον δικαιούχο του δελτίου σε οποιοδήποτε αυτοκίνητο τον μεταφέρει,

νοείται ότι επιτρέπεται η χρήση του δελτίου στάθμευσης από το συνοδό του δικαιούχου σε περίπτωση που ο δικαιούχος εξέρχεται προσωρινά από το αυτοκίνητο και ο συνοδός του παραμένει στο αυτοκίνητο περιμένοντας τον να επιστρέψει,

- (γ) να διασφαλίζεται η καλή κατάσταση του δελτίου, ώστε όλες οι πληροφορίες να είναι ευανάγνωστες, και σε περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο δεν είναι ευανάγνωστες, τότε το δελτίο στάθμευσης πρέπει να αντικαθίσταται κατόπιν σχετικής αίτησης στο ΤΚΕΑΑ,



- (δ) σε περίπτωση που το Δελτίο Στάθμευσης δεν εξυπηρετεί ή δεν είναι απαραίτητο πλέον στο άτομο με αναπηρία, αυτό πρέπει να επιστρέφεται στο Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες.

Κάτοχος του Δελτίου Στάθμευσης που σταθμεύει κατά παράβαση των πιο πάνω διατάξεων του Νόμου διαπράττει αδίκημα που τιμωρείται με χρηματική ποινή μέχρι €855. Το αδίκημα ρυθμίζεται και με εξώδικο πρόστιμο.

Όποιος χρησιμοποιεί Δελτίο Στάθμευσης χωρίς να είναι δικαιούχος ή σταθμεύει σε χώρο στάθμευσης που προορίζεται για άτομα με αναπηρίες χωρίς να είναι κάτοχος Δελτίου Στάθμευσης διαπράττει αδίκημα που τιμωρείται με ποινή φυλάκισης μέχρι ενός έτους, ή με χρηματική ποινή μέχρι €1.285, ή και με τις δύο αυτές ποινές. Το αδίκημα ρυθμίζεται και με εξώδικο πρόστιμο.

Επισυνάπτεται ο Οδηγός Δελτίου Στάθμευσης, για περαιτέρω ενημέρωσή σας.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.008, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στη πιο πάνω Ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με το εδάφιο 2 του άρθρου 19 του περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμου του 2001 [Ν. 101 (I) / 2001] όπως έχει τροποποιηθεί μέχρι σήμερα, “τα κόμιστρα κατ’ επιβάτη για την παροχή της δημόσιας υπηρεσίας εσωτερικών οδικών επιβατικών μεταφορών σε τακτικές γραμμές καθορίζονται από την αρμόδια αρχή: Νοείται ότι, η αρμόδια αρχή δύναται να αποφασίζει για την επιδότηση των κομίστρων κατ’ επιβάτη, αποκλειστικά για την εξυπηρέτηση κοινωνικών σκοπών συναρτημένων με τους χρήστες της δημόσιας υπηρεσίας εσωτερικών οδικών επιβατικών μεταφορών σε τακτικές γραμμές, και ανάλογα να καθορίζει την τιμή των κομίστρων μεταφοράς”.
- (β) Ασκώντας τις εξουσίες που παρέχονται από το εδάφιο 2 του άρθρου 19 του περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμου του 2001 έως 2015, το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, έχει τροποποιήσει τα κόμιστρα κατ’ επιβάτη για την παροχή δημόσιας υπηρεσίας εσωτερικών οδικών επιβατικών μεταφορών σε τακτικές γραμμές, όπως φαίνονται στον Πίνακα κομίστρων κατ’ επιβάτη για την παροχή δημόσιας υπηρεσίας εσωτερικών οδικών επιβατικών μεταφορών σε τακτικές γραμμές, ο οποίος επισυνάπτεται για ευκολία αναφοράς.
- (γ) Σύμφωνα με τον υφιστάμενο Πίνακα κομίστρων κατ’ επιβάτη, παραχωρείται 50% έκπτωση στις τιμές των κομίστρων σε φοιτητές πανεπιστημίων ανεξαρτήτως υπηκοότητας, άτομα ανεξαρτήτως υπηκοότητας ηλικίας 6 έως 18 ετών και κάτοχους Κοινωνικής Κάρτας ή Βεβαίωσης Δικαιούχου Κοινωνικής Κάρτας, εφόσον παρουσιάσουν στον οδηγό την Κοινωνική Κάρτα ή τη Βεβαίωση Δικαιούχου από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
- (δ) Τα άτομα με αναπηρία δεν δικαιούνται κάποια έκπτωση στις τιμές των κομίστρων, εκτός εάν είναι κάτοχοι Κοινωνικής κάρτας, σύμφωνα με τα κριτήρια που έχει καθορίσει το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
- (ε) Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, σε συναντήσεις που πραγματοποίησε με το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με αναπηρίες (ΤΚΕΑΑ) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και με εκπροσώπους της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥ.Σ.Ο.Α) καθώς και της Παγκύπριας Οργάνωσης Τυφλών (Π.Ο.Τ), είχε εγκρίνει από τις 17/2/2014 την παροχή 50% έκπτωσης στα λεωφορεία για τους κατόχους της Ευρωπαϊκής Κάρτας Αναπηρίας. Η έκπτωση δεν εφαρμόστηκε, καθώς υπήρχαν θέματα που εκκρεμούσαν στο ΤΚΕΑΑ αναφορικά με την έκδοση της κάρτας. Σύμφωνα με το ΤΚΕΑΑ, η κάρτα αναμένεται να εκδοθεί εντός του 2017 και θα περιλαμβάνει εκτός από την έκπτωση στα λεωφορεία, πληθώρα άλλων ωφελημάτων όπως ελεύθερη είσοδο στους αρχαιολογικούς χώρους, μουσεία και μνημεία της Κύπρου, σε διάφορους εθνικούς αγώνες, εκπτώσεις σε θεατρικές παραστάσεις κλπ.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.009, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 26 Ιουλίου 2016, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του κ. Γιώργου Πεردίκη και σας πληροφορώ ότι το θέμα της ανανέωσης καταχώρισης της δραστικής ουσίας Glyphosate, παρακολουθείται στενά από το Τμήμα Γεωργίας και τον Αρμόδιο Κλάδο Ελέγχου Αγροχημικών. Σημειώνεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξέδωσε 2

εκτελεστικούς κανονισμούς, τον 2016/1056 και τον 2016/1313 (επισυνάπτονται για εύκολη αναφορά), οι οποίοι είναι σε ισχύ. Επίσης ενημερώνεστε ότι το χρονικό περιθώριο καταχώρισης είναι μέχρι τις 31/12/2017 ή ενωρίτερα μέχρι την διαθεσιμότητα νέων επιστημονικών δεδομένων για την Δραστική ουσία.

Σύμφωνα με τον Κανονισμό 2016/1313 προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Η δραστική ουσία glyphosate επιτρέπεται να χρησιμοποιείται μόνο ως ζιζανιοκτόνο.
2. Τα Κράτη Μέλη (ΚΜ) δίνουν ιδιαίτερη προσοχή στην προστασία του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα σε ευπαθείς περιοχές ιδιαίτερα ως προς χρήσεις που δεν στοχεύουν καλλιέργειες.
3. Τα Κ.Μ. οφείλουν να δίνουν ιδιαίτερη προσοχή στους κινδύνους από τη χρήση σε συγκεκριμένες περιοχές που αναφέρονται στο άρθρο 12 στοιχείο (α) της οδηγίας 2009/128/ΕΚ.
4. Τα Κ.Μ. οφείλουν να δίνουν ιδιαίτερη προσοχή στη συμμόρφωση των χρήσεων πριν από τη συγκομιδή με τις ορθές γεωργικές πρακτικές.
5. Τα ΚΜ εξασφαλίζουν ότι τα Φυτοπροστατευτικά Προϊόντα (ΦΠ) που περιέχουν glyphosate δεν περιέχουν την βοηθητική ουσία POE-tallowammine.

Με βάση τα πιο πάνω και για τη συμμόρφωση με τον εν λόγω Κανονισμό το Τμήμα Γεωργίας θα τροχοδρομήσει μεταξύ άλλων, την ενημέρωση των κατόχων άδειας ΦΠ που περιέχουν την δραστική ουσία Glyphosate ότι αν αυτή συνοδεύεται από την βοηθητική ουσία POE-tallowammine, τα σκευάσματα αυτά θα ανακληθούν.

Σε ό,τι αφορά τον περιορισμό των κινδύνων σε διάφορες περιοχές, ήδη το Εθνικό Σχέδιο δράσης για την Ορθολογική Χρήση των φυτοπροστατευτικών είναι σε ισχύ και προβλέπει την αυστηρή τήρηση όρων και προϋποθέσεων στη χρήση τοξικών και άλλων επικίνδυνων ΦΠ. Πρόσθετα, η Αρμόδια Αρχή θα προβεί σε ενημέρωση όλων των εμπλεκόμενων ότι η χρήση του glyphosate στις ειδικές περιοχές Α, όπως αυτές ορίζονται στο Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Ορθολογική Χρήση των ΦΠ θα επιτρέπεται, ανεξαρτήτως της σήμανσης του (Τοξικό ή μη Τοξικό), μόνο μετά από ενυπόγραφο γνωμάτευση Γεωπόνου Σύμβουλου ΦΠ.

Σημειώνεται ότι το θέμα είναι ευαίσθητο και οι υπηρεσίες του Κράτους λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα προς άμεση συμμόρφωση με τις πρόνοιες των πιο πάνω κανονισμών και παράλληλα παρακολουθούν όλες τις εξελίξεις γύρω από την διάθεση κατοχή και χρήση των Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων και των διαδικασιών της έγκρισής τους σε Ευρωπαϊκό και τοπικό επίπεδο.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτησή.

**Απάντηση ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.016, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 29.8.2016, σε σχέση με την ερώτηση του βουλευτή κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Μεταξύ των ημερομηνιών 30/01/1987-30/07/1987 έγινε εισαγωγή μετασχηματιστών, που περιείχαν συνολικά περίπου 160 τόνους βιομηχανικού λαδιού (με την επωνυμία “Ασκαρέλ”), από την εταιρεία Eriphanίου Scrap Metals LTD με σκοπό την αποσυναρμολόγηση και εκποίηση τους. Κατά την αποσυναρμολόγηση των μετασχηματιστών από την εν λόγω εταιρεία χύθηκαν 6-10 τόνοι Askarel έξω από τον περιφραγμένο χώρο της εταιρείας Eriphanίου Scrap Metals LTD στη βιομηχανική περιοχή Κάτω Πολεμιδιών και περίπου 100-120 τόνοι Askarel στην είσοδο του γειτονικού λατομείου χαβάριας.

Το Σεπτέμβριο του 1987 συστάθηκε Τεχνική Επιτροπή διαχείρισης της υπόθεσης Askarel με πρόεδρο τον τότε διευθυντή του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης Δρ Γ. Κωνσταντίνου. Το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης σε συνεργασία με το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) ανάλαβαν την κατασκευή δύο στεγανών δεξαμενών, στις οποίες ενταφιάστηκαν τα ρυπασμένα εδάφη και ακολούθως έγινε περίφραξη της περιοχής. Η ποσότητα ρυπασμένων εδαφών στις δύο δεξαμενές υπολογίζεται σε 30.000 κυβικά μέτρα. Για την παρακολούθηση της περιοχής ενταφιασμού του Ασκαρέλ συστάθηκε στη συνέχεια αρμόδια Επιτροπή Παρακολούθησης στην οποία συμμετέχουν το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης (ΤΓΕ), το Γενικό Χημείο του Κράτους (ΓΧΚ), το Τμήμα Περιβάλλοντος, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και οι Κοινοτικές Αρχές (Δήμος Πολεμιδιών).

Το Τμήμα Γεωλογικής επισκόπησης προχώρησε στην εκπόνηση μελέτης με αγορά υπηρεσιών και τον Μάιο του 2003 ολοκληρώθηκε η έκθεση αξιολόγησης της εταιρείας SWECO για την εν λόγω περιοχή ενταφιασμού. Στα συμπεράσματα της έκθεσης αναφέρεται ότι δεν υπάρχει διαρροή PCBs από τις δεξαμενές

ταφής του Askarel καταλήγοντας στο συμπέρασμα ότι η έρευνα και τα μέτρα που λήφθηκαν για την αντιμετώπιση του προβλήματος ήταν επιτυχημένα.

Με απόφαση της Επιτροπής Παρακολούθησης καταρτίστηκε δίκτυο δειγματοληψίας το οποίο περιλαμβάνει δειγματοληψία από 5 σημεία υπόγειου νερού και 5 σημεία επιφανειακού εδάφους, των οποίων τα αποτελέσματα μέχρι στιγμής καταδεικνύουν ότι η κατάσταση παραμένει σταθερή. Η περιοχή ενταφιασμού είναι περιφραγμένη, με κατάλληλη σήμανση και λαμβάνονται όλα τα αναγκαία μέτρα έτσι ώστε να μην υπάρχει κίνδυνος αποσταθεροποίησης των ενταφιασμένων εδαφών.

Τα αρμόδια Τμήματα δεν έχουν εξετάσει εναλλακτικούς τρόπους διαχείρισης των ρυπασμένων εδαφών ή το ενδεχόμενο αφαίρεσης του ρυπασμένου εδάφους και διαχείρισης τους σε κατάλληλη εγκατάσταση στην Κύπρο ή στο εξωτερικό.

Σε κάθε περίπτωση, εάν υπάρχουν οποιεσδήποτε νέες εξελίξεις για το θέμα, το Υπουργείο θα ενημερώσει σχετικά την Επιτροπή Περιβάλλοντος της Βουλής.

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να σας εκφράσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.027, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά**

**Σημείωση:** Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.032, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Κέντρο Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης και Εκπαίδευσης Κάβο Γκρέκο

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 2.8.2016, αναφορικά με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Κέντρο Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης και Εκπαίδευσης (ΚΠΕΕ) Κάβο Γκρέκο έχει πράγματι ολοκληρωθεί με μεγάλη καθυστέρηση λόγω της αποτυχίας του πρώτου εργολάβου να τηρήσει τους όρους του Συμβολαίου. Αυτό οδήγησε στη λύση του Συμβολαίου και στη διακοπή των εργασιών. Σημαντική καθυστέρηση υπήρξε και στο δεύτερο συμβόλαιο που τέθηκε ενώπιον της Κεντρικής Επιτροπής Αλλαγών και Απαιτήσεων για εξέταση, που φαίνεται ότι οφείλεται στα εξειδικευμένα δομικά υλικά και τον πρωτότυπο σχεδιασμό του κτηρίου.

Τα προβλήματα με τον πρώτο εργολάβο ήταν και η κύρια αιτία για την αύξηση του αρχικά προϋπολογισθέντος κόστους (1,5 εκ. ευρώ). Η τελική δαπάνη πλησίασε τα 2 εκατομμύρια.

Λόγω της πρόσφατης παράδοσης του κτηρίου, δεν έχει ολοκληρωθεί η τοποθέτηση των εκθεμάτων. Στόχος είναι η πλήρης λειτουργία του μέχρι τέλους του τρέχοντος έτους, αναγνωρίζοντας και τη μεγάλη σημασία του στον εμπλουτισμό του τοπικού τουριστικού προϊόντος.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.044, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου Ερ. 23.06.011.01.044 και ημερομηνία 2 Αυγούστου 2016 με την οποία ο κ. Γιώργος Περδίκης, βουλευτής της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, ζήτησε από τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει την Βουλή των Αντιπροσώπων, πότε προτίθεται να δημιουργήσει δημόσιο ταμείο για τη διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων.

2. Συναφώς, επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- Η περίπτωση της Ιταλίας διαφέρει σημαντικά από της Κύπρου, καθώς τα επίπεδα των μη εξυπηρετούμενων δανείων της Κύπρου είναι πολύ ψηλότερα. Συγκεκριμένα τα καθαρά μη εξυπηρετούμενα δάνεια (αφαιρουμένων των προβλέψεων) ανέρχονται σε 12% του ΑΕΠ στην Ιταλία σε σχέση με 92.5% του ΑΕΠ στην Κύπρο.
- Απαιτείται πολιτική απόφαση ως προς το εάν το κράτος και κατ' επέκταση ο φορολογούμενος, θα πρέπει να συνεισφέρουν εκ νέου στην επίλυση του προβλήματος που αντιμετωπίζουν οι τράπεζες σε σχέση με τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Η πολιτική προσέγγιση μέχρι σήμερα παραμένει ότι οι τράπεζες θα αναλάβουν πρωτοβουλίες για περαιτέρω άμβλυνση του προβλήματος των μη εξυπηρετούμενων δανείων, αξιοποιώντας το νομοθετικό πλαίσιο που έχει ψηφίσει η Βουλή των Αντιπροσώπων, λαμβάνοντας υπόψη ότι η κρατική στήριξη που έχει ήδη

παραχωρηθεί προς το Χρηματοπιστωτικό σύστημα (Λαϊκή Τράπεζα, Συνεργατισμός) ανέρχεται στο 20% του ΑΕΠ σε σχέση με περίπου 4,5% του ΑΕΠ στις χώρες της ΕΕ.

- Σε περίπτωση που η πολιτική απόφαση διαφοροποιηθεί και αποφασιστεί ότι ο φορολογούμενος πολίτης θα πρέπει να συνεισφέρει στην αντιμετώπιση του προβλήματος των μη εξυπηρετούμενων δανείων, αυτό θα πρέπει να γίνει με τρόπο που να συνάδει με τη νομοθεσία περί Κρατικών Ενισχύσεων. Αυτό απαιτεί χρονοβόρες διαδικασίες και διαβουλεύσεις με την αρμόδια Γενική Διεύθυνση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (DG Competition), όπως συμβαίνει στην παρούσα φάση με την Ιταλία.
- Σημειώνεται ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση απαγορεύει την κάλυψη ζημιών των τραπεζών από το Κράτος και κατ' επέκταση τον φορολογούμενο πολίτη. Ως εκ τούτου, το πιθανότερο σενάριο, είναι ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα επέβαλλε σε μία τέτοια περίπτωση όπως η αγορά δανείων πραγματοποιηθεί σε τιμές αγοράς, με επακόλουθο οι τράπεζες να υποστούν ζημιές και να χρειαστούν επιπρόσθετα κεφάλαια, τα οποία είναι δύσκολο να αντλήσουν υπό τις παρούσες συνθήκες της αγοράς.
- Το Δημόσιο Ταμείο θα πρέπει να δημιουργήσει τις απαραίτητες δομές διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων, συμπεριλαμβανομένης της πρόσθετης πρόσληψης προσωπικού. Επίσης, είναι πιθανόν το Δημόσιο Ταμείο να πραγματοποιήσει ζημιές τις οποίες να κληθεί να καλύψει ο φορολογούμενος πολίτης.
- Πρέπει τέλος να σημειωθεί ότι καμία μεταβολή δεν προκύπτει για τον δανειολήπτη σε περίπτωση πώλησης δανείων και μεταφοράς τους σε ένα ανάλογο Δημόσιο Ταμείο.
- Γενικά η Κυβέρνηση προκρίνει την ανάληψη πρωτοβουλιών εκ μέρους των ιδίων των τραπεζών. Με βάση το υφιστάμενο πλαίσιο, οι τράπεζες δύνανται να δημιουργήσουν οι ίδιες Οργανισμό για διαχείριση των κόκκινων δανείων. Παρόμοιες πρωτοβουλίες, είναι υπό συζήτηση στην περίπτωση της Ιταλίας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.046, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Καταγγελίες Δημάρχου Πάφου εναντίον του Τμήματος Αρχαιοτήτων

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω Ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Μόλις διατυπώθηκαν δημοσίως οι κατηγορίες για υπεξαίρεση αρχαιοτήτων από Λειτουργούς του Αρχαιολογικού Μουσείου Πάφου από το Δήμαρχο Πάφου κ. Φαίδωνα Φαίδωνος η Διευθύντρια του Τμήματος Αρχαιοτήτων με επιστολή της ημερ. 8/07/2016 ζήτησε όπως κατατεθούν άμεσα τα όποια στοιχεία κατέχει ο Δήμαρχος Πάφου, για διερεύνηση του όλου θέματος.
3. Αντ' αυτού ο Δήμαρχος Πάφου θεώρησε καλό να διευρύνει ακόμα περισσότερο τις κατηγορίες του και αυτό πάντοτε μέσα από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης. Παρ' όλες τις εκκλήσεις τόσο τις δικές μου όσο και της Διευθύντριας του Τμήματος Αρχαιοτήτων να καταθέσει άμεσα τα στοιχεία που ενδεχομένως κατείχε, συνέχιζε μέσα από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης να στοχοποιεί το προσωπικό του Τμήματος Αρχαιοτήτων.
4. Μετά από την πιο πάνω εξέλιξη, έχω ζητήσει με επιστολή μου από τον Αρχηγό Αστυνομίας να προβεί σε διερεύνηση των καταγγελιών του Δημάρχου Πάφου με τη λήψη κατάθεσης ούτως ώστε να του δοθεί η ευκαιρία να προσκομίσει τα όποια στοιχεία ισχυρίζεται ότι κατέχει. Αυτή τη στιγμή την υπόθεση χειρίζεται η Αστυνομία και μόλις έχω το τελικό πόρισμα της, θα το κοινοποιήσω σ' εσάς, για άμεση ενημέρωση των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.047, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Θέμα: Η διαδικασία εκκαθάρισης των περιουσιακών στοιχείων των Κυπριακών Αερογραμμών και ιδιαίτερα των στοιχείων τα οποία βρίσκονται ή έχουν σχέση με τη Ρωσική Ομοσπονδία

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.01.001.047 ημερομηνίας 2 Αυγούστου, 2016 με την οποία έχετε αποστείλει αντίγραφο Ερώτησης του αξιότιμου Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Μετά την απόφαση αναστολής των εργασιών της εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ που λήφθηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας, ενεργοποιήθηκε η διαδικασία για εκούσια εκκαθάριση της με βάση τις διατάξεις του περί Εταιρειών Νόμου (Κεφ. 113).

- (β) Κατά τις συνελεύσεις των μετόχων και των πιστωτών της Εταιρείας που πραγματοποιήθηκαν την 30<sup>η</sup> Ιανουαρίου, 2015 διορίστηκαν ως από κοινού και ξεχωριστά οι εκκαθαριστές Αυγουστίνος Παπαθωμάς και David Duncckley, για την ολοκλήρωση της διαδικασίας εκκαθάρισης της εταιρείας.
- (γ) Σύμφωνα με τον οικείο Νόμο, τα κύρια καθήκοντα των εκκαθαριστών είναι:
- να ρευστοποιήσουν τα περιουσιακά στοιχεία της Εταιρείας με τον πιο αποδοτικό τρόπο προς όφελος των πιστωτών της Εταιρείας,
  - να εξετάσουν και εκεί που ενδείκνυται να διευθετήσουν τις απαιτήσεις των πιστωτών και να
  - διανέμουν τα διαθέσιμα περιουσιακά στοιχεία της Εταιρείας, σύμφωνα με την ιεράρχηση που προβλέπεται στο Άρθρο 300 του περί Εταιρειών Νόμου (Κεφ. 113).
- (δ) Η διαδικασία εξέτασης των αιτημάτων των πιστωτών προς την υπό εκκαθάριση εταιρεία, διέπεται από το ιδιωτικό δίκαιο και αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα των εκκαθαριστών που έχουν διοριστεί κατά τη Συνέλευση των Πιστωτών της Εταιρείας, που επέχουν ποινικής και διοικητικής ευθύνης σε περίπτωση υπέρβασης εξουσίας ή μεταχείρισης των πιστωτών.
- (ε) Οποιαδήποτε θέματα αφορούν την εκκαθάριση της εταιρείας πρέπει να υποβάλλονται στους εκκαθαριστές. Ο Υπουργός Οικονομικών δεν είναι σε θέση να παρέμβει σε οποιαδήποτε διαδικασία με σκοπό να επηρεάσει καθιονδήποτε τρόπο το τελικό αποτέλεσμα και δη προς όφελος οποιουδήποτε, ιδιαίτερα μια διαδικασία η οποία ακολουθείται στη βάση νενομισμένων πρακτικών σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Εταιρειών Νόμου, από τους καθόλα νόμιμα διορισμένους εκκαθαριστές.
- (στ) Το θέμα της εκκαθάρισης του γραφείου αντιπροσωπίας των Κυπριακών Αερογραμμών στη Μόσχα, όπως έχω πληροφορηθεί, τυγχάνει ήδη χειρισμού από τους εκκαθαριστές των Κυπριακών Αερογραμμών.

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.051, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ: 23.06.011.01.051 και ημερ. 2/8/2016 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Φορολογίας πραγματοποιεί φορολογικούς ελέγχους σύμφωνα με το φορολογικό προφίλ του κάθε φορολογουμένου ή το φορολογικό προφίλ επαγγελματικών κατηγοριών φορολογουμένων και το σχετικό κίνδυνο φοροαποφυγής ή φοροδιαφυγής. Είναι γεγονός ότι κατά καιρούς διεξάγονται ειδικές εκστρατείες για να διαπιστωθεί ο βαθμός συμμόρφωσης αναφορικά με την έκδοση των νόμιμων παραστατικών και την ορθή απόδοση του ΦΠΑ. Οι εκστρατείες αυτές κατά τους καλοκαιρινούς μήνες επικεντρώνονται στις τουριστικές περιοχές.

Θα πρέπει επίσης να διευκρινιστεί ότι η ιεράρχηση των φορολογικών ελέγχων βασίζεται σε βέλτιστες πρακτικές οι οποίες καθορίζουν τον τρόπο επιλογής των επιχειρήσεων που θα ελεγχθούν, λαμβάνοντας υπόψη τον κίνδυνο που παρουσιάζει η κάθε επιχείρηση σε σχέση με πιθανή απώλεια δημοσίων εσόδων.

Πληροφοριακά αναφέρεται ότι, ο συγκεκριμένος κλάδος δραστηριότητας έχει επιλεγεί αρκετές φορές για έλεγχο στο παρελθόν. Το γεγονός ότι κάποιος φορολογούμενος δεν έχει εκδώσει απόδειξη για συγκεκριμένη πώληση που πραγματοποίησε, δεν εμποδίζει τον Έφορο Φορολογίας σε μελλοντικό φορολογικό έλεγχο να προσδιορίσει τις πωλήσεις του με εξωλογιστικό τρόπο, αν οι έλεγχοι αξιοπιστίας οδηγήσουν στο συμπέρασμα ότι ο φορολογούμενος δεν είναι αξιόπιστος.

Καταλήγοντας τονίζεται ότι η προσπάθεια που καταβάλλεται από τη Διεύθυνση του Τμήματος Φορολογίας είναι συνεχής και πολύπλευρη η οποία στοχεύει μεταξύ άλλων, σε ψηλούς βαθμούς συμμόρφωσης. Περαιτέρω, η σταδιακή αναδιοργάνωση του Τμήματος Φορολογίας αναμένεται να επιφέρει σημαντικές βελτιώσεις στο τρόπο λειτουργίας και στις επιδόσεις και αποδόσεις του Τμήματος.

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.052, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ. 23.06.011.01.052 και ημερ. 5.8.2016, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμου (Ν.76(I)/2016), οι εργοδότες και οι αυτοτελώς εργαζόμενοι, που οφείλουν εισφορές στο Ταμείο

Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή/και στα άλλα Ταμεία που έχουν την ευθύνη είσπραξης εισφορών οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων, έχουν τη δυνατότητα να εξοφλήσουν καθυστερημένες οφειλές, περιλαμβανομένων και των εισφορών του Ιουλίου 2016, σε ισόποσες μηνιαίες δόσεις, ο αριθμός των οποίων δεν υπερβαίνει τις 54.

3. Με βάση τις πρόνοιες του αναφερόμενου νόμου, εάν οι οφειλέτες επιλέξουν να εξοφλήσουν τις οφειλές τους σε λιγότερες των 54 δόσεων, θα επωφεληθούν ανάλογης μείωσης του πρόσθετου τέλους, το οποίο μπορεί να ανέρχεται μέχρι και 27%. Σε περίπτωση που επιλέξουν να εξοφλήσουν εφάπαξ τις οφειλόμενες εισφορές τους, μπορούν να απαλλαγούν πλήρως από την υποχρέωση πληρωμής του πρόσθετου τέλους που τους επιβλήθηκε.
4. Παράλληλα, εάν οι οφειλέτες ενταχθούν στην πιο πάνω ρύθμιση και ενόσω αυτή βρίσκεται σε ισχύ, οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν θα προχωρήσουν στη λήψη δικαστικών μέτρων εναντίον τους και σε περίπτωση που έχουν καταχωρισθεί εναντίον τους ποινικές διώξεις, αυτές δύναται να ανασταλούν με απόφαση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
5. Επιπρόσθετα, φυλακιστήρια ή κατασχετήρια εντάλματα που εκκρεμούν μπορούν να ανασταλούν μετά από σχετικές ενέργειες του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για όσους οφειλέτες ενταχθούν στη ρύθμιση.
6. Τα ανωτέρω ισχύουν μόνο για όσους οφειλέτες υποβάλουν αίτηση για ρύθμιση των ληξιπρόθεσμων οφειλών τους, από 1.8.2016 - 30.11.2016.
7. Σημειώνεται η πρώτη εξέταση των αιτήσεων, οι οποίες ανήλθαν σε 1721 πραγματοποιήθηκε στις 5 Σεπτεμβρίου του 2016 και οι αιτητές έχουν ενημερωθεί σχετικά.
8. Τέλος, να σημειώσω ότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων από την 1.8.2016 που άρχισε να εφαρμόζεται ο Νόμος περί της Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών του 2016 είναι πλήρως έτοιμες και αποδέχονται αιτήσεις οφειλετών που μέχρι σήμερα ανέρχονται σε 3605 και όπως ανέφερα πιο πάνω ήδη για 1329 ο Γενικός Εισαγγελέας αποφάσισε την αναστολή ποινικών διώξεων ή/και των φυλακιστηρίων ή/και των κατασχετηρίων ενταλμάτων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.060, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Έξυπνα Δίκτυα και Έξυπνα Συστήματα Μέτρησης - Διασφάλιση του θεμελιώδους δικαιώματος προστασίας των προσωπικών δεδομένων του καταναλωτή

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.011.01.060, ημερομηνίας 11.08.2016 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο κατοχύρωσε νομικά το δικαίωμα προστασίας των προσωπικών δεδομένων των καταναλωτών μέσω της εναρμόνισης της περί Ηλεκτρισμού νομοθεσίας με τις πρόνοιες του Άρθρου 9 της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ για την Ενεργειακή Απόδοση.

2. Συγκεκριμένα, το άρθρο 9(δ) του Νόμου Ν.206(1)/2015, που τροποποιεί τους περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμους του 2003 έως 2012, προνοεί ότι:

«Ανεξάρτητα από το βαθμό έκτασης της χρήσης ευφυών συστημάτων μέτρησης, στις περιπτώσεις που χρησιμοποιούνται ευφυή συστήματα μέτρησης ηλεκτρισμού, ο Διαχειριστής Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ) ή ο Διαχειριστής Συστήματος Διανομής (ΔΣΔ), ανάλογα με την περίπτωση, θα πρέπει να μεριμνά ώστε (...) (ii) να διασφαλίζεται η ασφάλεια των έξυπνων συστημάτων μέτρησης, η ιδιωτικότητα και η ανταλλαγή των δεδομένων εμπιστευτικού χαρακτήρα των τελικών πελατών, τηρουμένων των διατάξεων του περί Επεξεργασίας Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου, όπως αυτός εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται (...)».

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.064, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή σας με αριθμό αναφοράς Ερ. 23.06.011.064, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2016 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η εισαγωγή ειδών ένδυσης και υπόδησης με χώρα προέλευσης την Τουρκία, είτε απευθείας από την Τουρκία είτε μέσω άλλων τρίτων χωρών, καθώς επίσης και η διακίνηση τέτοιων ειδών από οποιοδήποτε Κράτος Μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Κυπριακή Δημοκρατία, είναι καθ' όλα νόμιμη.
2. Στην περίπτωση που τέτοια είδη εισάγονται είτε από την Τουρκία είτε από άλλη τρίτη χώρα, αυτά υπόκεινται σε τελωνειακό έλεγχο, ενώ σε περίπτωση που τέτοια είδη διακινούνται από άλλα Κράτη Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και επειδή αυτά βρίσκονται σε ελεύθερη κυκλοφορία στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν υπόκεινται, κατά κανόνα, σε οποιοδήποτε τελωνειακό έλεγχο.

3. Η αξία των ειδών ένδυσης με προέλευση την Τουρκία που εισήχθησαν στην Κυπριακή Δημοκρατία από την Τουρκία ή άλλες τρίτες χώρες τον τελευταίο ενάμιση χρόνο, ανέρχεται περίπου στα €197.000 και η αντίστοιχη αξία των ειδών υπόδησης ήταν περίπου €20.000. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι, λόγω της Συμφωνίας Τελωνιακής Ένωσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την Τουρκία, τα εμπορεύματα αυτά εισάγονται στη Κυπριακή Δημοκρατία ατελώς.
4. Η τεράστια πλειοψηφία των ειδών με προέλευση την Τουρκία, προέρχεται από Κράτη Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όπως έχει αναφερθεί πιο πάνω δεν υπόκεινται κατά κανόνα σε οποιουσδήποτε τελωνιακούς ελέγχους ούτε σε εισαγωγικούς δασμούς.  
Πέραν της αξίας των €197.000 και των €20.000, που αντιστοιχεί στα είδη ένδυσης και υπόδησης με προέλευση τη Τουρκία και εισήχθησαν στην Κυπριακή Δημοκρατία από την Τουρκία ή άλλες τρίτες χώρες, υπάρχει και η αξία των εν λόγω ειδών που διακινήθηκαν από Κράτη Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Λόγω του ότι αυτά βρίσκονται σε ελεύθερη κυκλοφορία και δεν κατατίθενται για αυτά οποιεσδήποτε διατυπώσεις, το Τμήμα Τελωνείων δεν είναι σε θέση να υπολογίσει την αξία τους.
5. Με βάση τα πιο πάνω, η διαπίστωση του κ. Γεωργίου Περδίκη ότι προϊόντα ρουχισμού και υπόδησης που έχουν κατασκευαστεί στη Τουρκία, πωλούνταν σε καταστήματα λιανικής πώλησης είναι ορθή και αυτό πράγματι συμβαίνει. Αυτό όμως δεν σημαίνει ότι αυτά έχουν μεταφερθεί παράνομα, χωρίς να αποκλείεται αυτό το ενδεχόμενο, και μπορεί να αποτελούν νόμιμες εισαγωγές ή νόμιμες ενδοκοινοτικές διακινήσεις.
6. Η διακίνηση διά μέσου της πράσινης γραμμής αγαθών τουρκικής προέλευσης απαγορεύεται, νοουμένου ότι η αξία τους υπερβαίνει τα €260 ανά άτομο. Επιπλέον τέτοια είδη, ανεξαρτήτως αξίας ή και ποσότητας (έστω και ένα τεμάχιο), απαγορεύεται να διακινηθούν εάν διαπιστωθεί ότι παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας.
7. Στα εγκεκριμένα Σημεία Διέλευσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, εφαρμόζεται ο Κανονισμός της Πράσινης Γραμμής (ΕΚ) αρ. 1480/2004. Σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 4 του Κανονισμού αυτού, οι αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι υπόχρεες να διασφαλίζουν ότι τα εμπορεύματα που διέρχονται της Πράσινης Γραμμής τηρούν τους κανόνες της ΕΚ σε θέματα υγείας, ασφάλειας, προστασίας του περιβάλλοντος και των καταναλωτών καθώς και όσον αφορά την απαγόρευση της εισόδου εμπορευμάτων παραποίησης/απομίμησης και πειρατικών εμπορευμάτων.
8. Το Τμήμα Τελωνείων με την παρουσία του στα εγκεκριμένα Σημεία Διέλευσης πραγματοποιεί επιλεκτικούς ελέγχους στα εμπορεύματα/είδη που εισέρχονται από τις περιοχές που ευρίσκονται εκτός του αποτελεσματικού ελέγχου της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας προς τις περιοχές στις οποίες η Κυβέρνηση ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο. Σε περίπτωση που εντοπιστούν εμπορεύματα/είδη για τα οποία δημιουργείται υποψία ότι ενδέχεται να παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας τότε αυτά κατακρατούνται με σκοπό να επιβεβαιωθεί η αυθεντικότητά τους.
9. Σε περίπτωση που επιβεβαιωθεί η αυθεντικότητα των ειδών που έχουν κατακρατηθεί αυτά επιστρέφονται στον ιδιοκτήτη τους ενώ σε αντίθετη περίπτωση καταστρέφονται σύμφωνα με το άρθρο 16 του περί Ελέγχου της Διακίνησης Εμπορευμάτων που Παραβιάζουν Δικαιώματα Διανοητικής Ιδιοκτησίας Νόμου αρ. 133(Ι)/2006.
10. Αναφέρεται ότι από τους ελέγχους που έχουν διενεργηθεί στα εγκεκριμένα σημεία διέλευσης της Δημοκρατίας, έχουν κατασχεθεί συνολικά 2 658 τεμάχια που παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας κατά το 2015 και 2 921 τεμάχια κατά την περίοδο μεταξύ 1/1/2016 μέχρι και τις 31/8/2016. Τονίζεται ότι το μεγαλύτερο μέρος των ειδών που έχουν κατασχεθεί, έχουν ως χώρα προέλευσης την Τουρκία.
11. Το Τμήμα Τελωνείων ελέγχει σε τακτά χρονικά διαστήματα καταστήματα λιανικής πώλησης και πραγματοποιεί επιχειρήσεις σε όλη τη Κύπρο, για να διαπιστώσει ότι τηρούνται οι Τελωνιακές Διαδικασίες και Νομοθεσία και έχουν καταβληθεί οι αναλογούντες δασμοί και φόροι καθώς επίσης και στη βάση πληροφοριών ότι σε συγκεκριμένα καταστήματα διατίθενται παράνομα προϊόντα που παραβιάζουν τον περί του Ελέγχου της Διακίνησης Εμπορευμάτων που Παραβιάζουν Δικαιώματα Διανοητικής Ιδιοκτησίας Νόμου αρ. 133(Ι)/2006.
12. Συγκεκριμένα, το Τμήμα Τελωνείων για την περίοδο μεταξύ 1/1/2015, και 31/8/2016 πραγματοποίησε συνολικά 130 επιχειρήσεις αγοράς σε καταστήματα λιανικής πώλησης στα πλαίσια της εφαρμογής του περί Ελέγχου της Διακίνησης Εμπορευμάτων που Παραβιάζουν Δικαιώματα Διανοητικής Ιδιοκτησίας Νόμου αρ. 133(Ι)/2006 με τα πιο κάτω αποτελέσματα:

<b>Επιχειρήσεις 2015 (1/1/2015-31/12/2015)</b>	<b>Επιχειρήσεις 2016 (1/1/2016-31/8/2017)</b>
--	---

Επαρχία	Αριθμός Υποθέσεων	Αριθμός Τεμαχίων που κατασχέθηκαν	Επαρχία	Αριθμός Υποθέσεων	Αριθμός Τεμαχίων που κατασχέθηκαν
Λευκωσία	6	5 768	Λευκωσία	5	15 310
Λεμεσός	50	14 728	Λεμεσός	3	731
Λάρνακα	19	7 080	Λάρνακα	25	6 614
Πάφος	17	8 863	Πάφος	5	6 468
Σύνολο	<b><u>92</u></b>	<b><u>36 439</u></b>		<b><u>38</u></b>	<b><u>29 141</u></b>

Από τους πιο πάνω ελέγχους, ένα πολύ μικρό ποσοστό από τα είδη που έχουν κατασχεθεί, έχουν ως χώρα προέλευσης την Τουρκία.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινήσεις κρίνετε αναγκαίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.082, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.082 και ημερομηνία 24/8/2016 και σας πληροφορώ ότι, από το 1969, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Υ.Π.Π.) ενισχύει τις προσπάθειες της κυπριακής παροικίας στη Μεγάλη Βρετανία για διατήρηση και καλλιέργεια της εθνικής, θρησκευτικής, πολιτιστικής και γλωσσικής ταυτότητας των παιδιών και του συνόλου των μελών της.

2. Μέσα στα πλαίσια στήριξης της Κυπριακής Εκπαιδευτικής Αποστολής Μεγάλης Βρετανίας (Κ.Ε.Α.), το Υ.Π.Π. παρακολουθεί στενά το έργο της, στηρίζει τον Προϋπολογισμό λειτουργίας της και πραγματοποιεί επισκέψεις στη Μεγάλη Βρετανία για επί τόπου εξέταση και συζήτηση των θεμάτων που απασχολούν τους παροικιακούς φορείς και τους εκπαιδευτικούς (προϊστάμενο, μέλη της Αποστολής και ωρομίσθιο προσωπικό). Επιπλέον, το Υ.Π.Π. έχει προχωρήσει στη σύσταση επιτροπής αναθεώρησης και εκσυγχρονισμού των Αναλυτικών Προγραμμάτων της Κ.Ε.Α. Το ύψος του Προϋπολογισμού της Κ.Ε.Α. τα τελευταία χρόνια φαίνεται πιο κάτω:

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ Κ.Ε.Α.					
2012	2013	2014	2015	2016	Εισήγηση ΥΠΠ για 2017
€703.800	€695.000	€568.000	€579.000	€579.000	€599.000

3. Το Υ.Π.Π. στελεχώνει την Αποστολή με έναν Προϊστάμενο και με αποσπασμένους δασκάλους. Η στελέχωση της Κ.Ε.Α. συμπληρώνεται και από αριθμό ωρομίσθιων δασκάλων. Πιο κάτω παρουσιάζεται ο αριθμός των δασκάλων/μελών της Αποστολής και του ωρομίσθιου προσωπικού, τις τελευταίες πέντε σχολικές χρονιές, καθώς επίσης και ο αριθμός των μαθητών:

Αριθμός εκπαιδευτικών Κ.Ε.Α.									
2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017	
Αποστολή	Ωρομίσθιοι	Αποστολή	Ωρομίσθιοι	Αποστολή	Ωρομίσθιοι	Αποστολή	Ωρομίσθιοι	Αποστολή	Ωρομίσθιοι
40	160	28	153	28	134	25	131	24	Δεν είναι ακόμα γνωστό
Αριθμός μαθητών Κ.Ε.Α.									
2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017	
5 458		5 384		5 860		5 532		Δεν είναι ακόμα γνωστό	



4. Από τα πιο πάνω δεδομένα, φαίνεται ότι η οικονομική κρίση έχει επηρεάσει τη στήριξη που παρέχει το Υ.Π.Π. προς τα παροικιακά σχολεία της Μεγάλης Βρετανίας. Το Υ.Π.Π., όμως, καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για αποτελεσματικότερη αξιοποίηση του εκπαιδευτικού προσωπικού της Κ.Ε.Α., ώστε οι ανάγκες των παροικιακών σχολείων να καλύπτονται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Στο πλαίσιο αυτό, ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού επισκέπτεται κάθε χρόνο την Κ.Ε.Α. και συζητά το θέμα της στήριξης της με όλους τους αρμόδιους φορείς.

5. Αναφορικά με τη στήριξη άλλων παροικιών, το Υ.Π.Π. προσπαθεί, μέσα στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων του, να ικανοποιεί όσα περισσότερα αιτήματα δέχεται που αφορούν την αποστολή βιβλίων και άλλου διδακτικού υλικού σε φορείς ή ελληνικά παροικιακά σχολεία σε όλο τον κόσμο. Στον Προϋπολογισμό του Υ.Π.Π. περιλαμβάνεται ειδικό κονδύλι που αφορά στην κάλυψη του κόστους αποστολής τέτοιου υλικού σε όλο τον κόσμο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.083, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε απάντηση επιστολής σας με στοιχεία Ερ. 23.06.011.01.083 και ημερομηνία 24 Αυγούστου 2016, σχετικά με ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γ. Περδίκη, σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Εξωτερικών, όπως έχει επαναβεβαιώσει με σχετική εγκύκλιο του, παρέχει κάθε δυνατή αρωγή στους κρατικούς φορείς οι οποίοι εκπροσωπούν την Κυπριακή Δημοκρατία σε διεθνείς διοργανώσεις. Ιδιαίτερα σε εκείνες όπου ενδέχεται να αναφύουν προβλήματα ή να εγερθούν θέματα πολιτικής υφής, το Υπουργείο Εξωτερικών έχει καλέσει τους εμπλεκόμενους, σε κάθε περίπτωση, φορείς να ενημερώνουν εγκαίρως το Υπουργείο Εξωτερικών ώστε να υπάρχει κατάλληλος συντονισμός και διαβούλευση και να λαμβάνονται από κοινού οι δέουσες ενέργειες. Περιεχόμενο παλαιότερης εγκυκλίου του Υπουργείου Εξωτερικών επί του θέματος αυτού, έχει επιβεβαιωθεί και πρόσφατα, υπό το φως της εμπειρίας του ζητήματος που προέκυψε με την “Pegasus”.»

**Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.099, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε απάντηση επιστολής σας με στοιχεία Ερ. 23.06.011.01.099 και ημερομηνία 9 Σεπτεμβρίου 2016, σχετικά με ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γ. Περδίκη, σας πληροφορώ ότι οι ανησυχίες της κυβέρνησης για το θέμα του υπό κατασκευή εργοστασίου πυρηνικής ενέργειας στο Άκκιουγιου, στα παράλια της Μ. Ασίας απέναντι ακριβώς από την Κύπρο, έχουν τεθεί κατ'επανάληψη προς την Ρωσική πλευρά. Ρωσική πλευρά διαβεβαιώνει ότι για την κατασκευή του εργοστασίου, η οποία βρίσκεται σε πολύ πρώιμο στάδιο, θα γίνουν όλες οι απαραίτητες περιβαλλοντικές μελέτες και η διεκπεραίωση του έργου θα γίνει στην βάση σύγχρονων προδιαγραφών ασφαλείας και περιβαλλοντικής προστασίας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.116, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.116 και ημερομηνία 5.9.2016 σε σχέση με την ως άνω Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι η διενέργεια πιστοποίησης με τη σφραγίδα Arostille φέτος, για πρώτη φορά, των εγγράφων που απαιτούνται να προσκομισθούν από τους ενδιαφερόμενους φοιτητές για την εγγραφή τους στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Ελλάδας δεν ήταν απόφαση/πρωτοβουλία του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αλλά μας ζητήθηκε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Ως εκ τούτου θα πρέπει να αναμένεται πληροφόρηση και διευκρινίσεις από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, προς το οποίο επίσης απευθύνθηκε η επιστολή σας. Σημειώνεται ότι η πιστοποίηση με Arostille σε αντίστοιχα έγγραφα για σκοπούς εγγραφής σε πανεπιστήμια άλλων χωρών ανέκαθεν απαιτείτο και διενεργείτο.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Παρακαλώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς ζητούμε όπως εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο προς συζήτηση το ακόλουθο θέμα: «Η πρόσφατη παράνομη εκδήλωση στο αρχαίο θέατρο της κατεχόμενης Σαλαμίνας, η οποία έχει διεξαχθεί κατά παράβαση των προνοιών του περί Αρχαιοτήτων Νόμου και των περί Αρχαιοτήτων Κανονισμών, και οι πιθανές επιπτώσεις που προκύπτουν από τις παραβιάσεις των νόμων της Κυπριακής Δημοκρατίας από την ίδια την κυβέρνηση».

Θέλω να πω κάτι, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...γιατί είναι με λύπη που αναγκαζόμαστε να ζητήσουμε την εγγραφή αυτού του θέματος στην ολομέλεια, γιατί δοκιμάσαμε να εγγράψουμε αυτό το θέμα σε δύο επιτροπές, στην επιτροπή Συγκοινωνιών και στην επιτροπή Παιδείας, και δεν κατέστη δυνατόν, γιατί οι κοινοβουλευτικές ομάδες του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΑΚΕΛ αρνήθηκαν να εγγραφεί το θέμα. Ενώ υπάρχει παρόμοιο θέμα εγγεγραμμένο, που αφορούσε μία πρόσφατη ιδιωτική εκδήλωση στο Αρχαίο Κούριο, δε θεωρήθηκε ορθό ότι θα έπρεπε να εξεταστεί η διαδικασία με την οποία έχει παραχωρηθεί άδεια παράνομα για τη χρήση ενός αρχαιολογικού χώρου, που είναι το κατεχόμενο θέατρο της Σαλαμίνας.

Θέλω να ξεκαθαρίσω κάτι: Εμείς έχουμε τις προσωπικές μας πολιτικές απόψεις για τη σκοπιμότητα της συγκεκριμένης εκδήλωσης. Εμείς θεωρούμε ότι τέτοιες εκδηλώσεις απλά κοινωνικοποιούν την κατοχή και στέλλουν λανθασμένα μηνύματα στο εξωτερικό για τη μη επίλυση του Κυπριακού, ποιοι είναι οι λόγοι μη επίλυσης του Κυπριακού. Δεν είναι αυτό που θέλουμε να συζητήσουμε. Άλλοι μπορεί να έχουν άλλες απόψεις. Σεβαστές. Εμείς θέλουμε να ρωτήσουμε κάτι πάρα πολύ απλό τους αρμόδιους. Αρμόδια αρχή, για να παραχωρεί άδειες χρήσης τέτοιων αρχαιολογικών χώρων, είναι το Τμήμα Αρχαιοτήτων. Ναι ή όχι; Έχει ερωτηθεί το Τμήμα Αρχαιοτήτων, για να δώσει άδεια; Έχει ερωτηθεί ο αρμόδιος υπουργός, που είναι ο Υπουργός Συγκοινωνιών; Και οι δύο, και η διευθύντρια του Τμήματος Αρχαιοτήτων, αλλά και ο Υπουργός Συγκοινωνιών, έχουν δηλώσει δημόσια ότι κανένας δεν τους ερώτησε. Έχουμε νόμους στην Κυπριακή Δημοκρατία. Αυτοί οι νόμοι πρέπει να γίνονται σεβαστοί. Αυτά είναι που θέλουμε να ρωτήσουμε.

Και είναι πραγματικά με λύπη που διαπιστώνουμε ότι υπάρχουν κοινοβουλευτικές ομάδες που δεν είναι διατεθειμένες να ελέγξουν την παρανομία της κυβέρνησης. Και σημειώστε ότι εμείς ήδη έχουμε προχωρήσει σε καταγγελία στο Γενικό Ελεγκτή και, όπως μας έχει ήδη πληροφορήσει, έχει ήδη διατάξει διεξαγωγή έρευνας γι' αυτή την παράνομη δράση και ενέργεια, γιατί πρόδηλα υπάρχει παρανομία, διότι δεν έχει ληφθεί οποιαδήποτε νόμιμη διαδικασία για την παραχώρηση μιας νόμιμης άδειας χρήσεως του συγκεκριμένου χώρου. Και, άρα, διερωτώμαι: Θέλουμε ο Γενικός Ελεγκτής να ελέγχει τις παρανομίες της εκτελεστικής εξουσίας, αλλά η Βουλή, που έχει καθήκον να ελέγχει αυτή την παρανομία, αρνείται να το συζητήσει; Φοβούμαστε να τα συζητήσουμε αυτά τα θέματα;

Εμείς ζητούμε, κύριε Πρόεδρε, έστω και την υστάτη, να αναθεωρηθεί η άποψη για την εγγραφή του θέματος στην αρμόδια επιτροπή, στην επιτροπή Συγκοινωνιών, για να μπορέσουν να έρθουν όλοι αρμοδίως και να μας πουν ποιος επιτέλους έδωκεν τούτην την άδεια! Να μας πει κάποιος άνθρωπος ότι έδωσε την άδεια για τη χρήση του χώρου, επιτέλους! Ποιος έδωσε την άδεια να χρησιμοποιηθούν τα χρήματα του Κύπριου φορολογούμενου σε μία προφανώς παράνομη δράση και ενέργεια; Θέλουμε να ξέρουμε ποιοι είναι οι υπεύθυνοι, να ρωτήσουμε.

Όλες οι θέσεις, οι απόψεις για την πολιτική σκοπιμότητα της εκδήλωσης είναι απόλυτα σεβαστές, αλλά έχουμε καθήκον προς τον κυπριακό λαό, προς τους φορολογούμενους και την ίδια την Κυπριακή Δημοκρατία να συζητήσουμε αυτά τα πράγματα στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Δεν είναι η πρώτη επιλογή μας να το συζητήσουμε στο Κεφάλαιο Δ'. Η πρώτη επιλογή μας, τουλάχιστον σ' ό,τι μας αφορά εμάς, ήταν να το συζητήσουμε στην αρμόδια επιτροπή. Καλούμε τις κοινοβουλευτικές ομάδες που αρνήθηκαν να αναθεωρήσουν, ειδαλλίως σήμερα να τεθεί το θέμα προς απόφαση ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πραγματικά λυπούμαι που γίνεται αυτή η συζήτηση σήμερα εδώ, ενώπιον της ολομέλειας, γιατί δυστυχώς αποτελεί συνέχεια της συζήτησης η οποία γίνεται -και καλώς γίνεται- στο επίπεδο της Σύσκεψης Αρχηγών και Εκπροσώπων Κομμάτων για το κατά πόσο θα υποκατασταθεί το Εθνικό Συμβούλιο από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, γιατί το θέμα το οποίο τίθεται ενώπιόν μας προς συζήτηση -και που δεν έχουμε καμία δυσκολία να το συζητήσουμε, για να είμαι ειλικρινής, αντίθετα- πρέπει να απασχολήσει κατά την άποψή μας το Εθνικό Συμβούλιο και σε αυτή την περίπτωση.

Και θέλω να γίνω πιο συγκεκριμένος. Δε θα ασχοληθώ ούτε κι εγώ με την πολιτική διάσταση αυτού του ζητήματος. Θέλω να δηλώσω βέβαια ότι είμαι ένας εκ των παρανόμων, γιατί έχω πάει, και αισθάνομαι τιμή μου που έχω πάει σε αυτή την εκδήλωση προσωπικά, επειδή με αφορά και προσωπικά. Και νομίζω ότι σε ό,τι αφορά την πολιτική διάσταση, οι πέραν των τεσσάρων χιλιάδων άνθρωποι που ήταν εκεί, για να στείλουν μήνυμα απελευθέρωσης πρώτ' απ' όλα της Κύπρου, δίνουν 'πού μόνοι τους την απάντηση στους σαράντα που

διαμαρτύρονταν έξω από την Ελληνική Πρεσβεία, για να πάρουν απάντηση από το Υπουργείο Εξωτερικών της Ελλάδος.

Σε κάθε περίπτωση, γιατί λέω ότι αυτό το ζήτημα είναι θέμα που αφορά το Εθνικό Συμβούλιο κι εκεί είναι που πρέπει να τεθεί και να συζητηθεί ελεύθερα, πέραν της δημόσιας συζήτησης, που γίνεται επίσης ελεύθερα και δημοκρατικά τζιαι ο καθένας λέει ό,τι θέλει; Προφανώς αφορά συνολικά...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Το Εθνικό Συμβούλιο έδωσε την άδεια για την εκδήλωση;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να σας πω, αγαπητέ Νικόλα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πείτε μας. Ποιος έδωσε την άδεια;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να σας πω. Λέω το εξής: Μπορεί να απαντήσει αυτό που ξεκίνησα να λέω το ερώτημά σας. Αυτό το θέμα είναι θέμα της αρμόδιας τεχνικής επιτροπής. Ανάλογα ζητήματα προκύπτουν σωρηδόν από τη λειτουργία όλων των αντίστοιχων τεχνικών επιτροπών. Σκεφτείτε το λίγο. Από την αναστήλωση του Απόστολου Ανδρέα μέχρι τα οδοφράγματα μέχρι σαράντα τόσα έργα τα ίδια ερωτήματα. Σκεφτείτε το. Προφανώς, εάν κάποιος θέτει θέμα κατάργησης αυτών των τεχνικών επιτροπών -που αποφασίστηκαν επί προεδρίας Τάσσου Παπαδόπουλου, θέλω να θυμίσω, οι τεχνικές επιτροπές- πρέπει να το θέσει στο Εθνικό Συμβούλιο. Αυτό είναι που λέω, για να καταργηθεί η όποια δραστηριότητά τους. Αυτές οι επιτροπές λογοδοτούν στους ηγέτες των δύο κοινοτήτων, κατευθείαν στους ηγέτες των δύο κοινοτήτων. Πρέπει να τεθεί ζήτημα λοιπόν...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι υπεράνω των νόμων της Κυπριακής Δημοκρατίας;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...για την όποια δράση τους και για τα όποια ζητήματα προκύπτουν από τη λειτουργία αυτών των τεχνικών επιτροπών, οι οποίες παράγουν εξαιρετικό έργο κατά τη δική μας την άποψη. Αν κάποιος θέτει ζήτημα για κατάργησή τους, πρέπει να τεθεί, επαναλαμβάνω, όχι εδώ, για να το συζητήσουμε, αλλά στο επίπεδο του Εθνικού Συμβουλίου.

Εγώ λέω ότι αυτή η συζήτηση μπορεί να συνεχιστεί, αν θέλετε, διότι είναι τζιαι πλείστα τόσα άλλα ζητήματα που έχουν τεθεί και έχουν να κάνουν με το Κυπριακό και που υπάρχει η δημοκρατική θέση, η βούληση να συζητηθούν πλέον εδώ στο κοινοβούλιο, που είναι κοινοβούλιο της Κυπριακής Δημοκρατίας και δεν είναι Κοινοτική Συνέλευση. Αλλά πρέπει να το αποφασίσουμε. Και, εφόσον αποφασίσουμε ότι πλέον το Κυπριακό θα συζητείται στο κοινοβούλιο αντί στο εθνικό συμβούλιο, τότε καλώς να συζητήσουμε τζιαι το θέμα της λειτουργίας των τεχνικών επιτροπών. Αν όμως δεν ξεκαθαρίσει αυτό το πράγμα, νομίζω ότι δεν πρέπει από την πίσω πόρτα να ξεκινήσουμε με το κομμάτι να θέτουμε αυτά για τα οποία ακόμα δεν καταλήξαμε στη Σύσκεψη Αρχηγών εδώ στην ολομέλεια, για να τα αποφασίσουμε. Και γι' αυτό ακριβώς έχουμε την επιφύλαξη, οι για να συζητήσουμε, επαναλαμβάνω, αλλά για το χώρο που θα συζητήσουμε αυτό το θέμα.

Το Κυπριακό, για να διευκρινίσω εκ των προτέρων... Είπαμε και στη σύσκεψη ότι υπάρχει το Κεφάλαιο Τέταρτο και, όπως έχει γίνει και στο παρελθόν, να έρθουμε εδώ να το συζητήσουμε το Κυπριακό και να συζητήσουμε όλες τις πτυχές. Αυτό εισηγήθηκε το κόμμα μου. Και θέλω να το επαναλάβω, για να προλάβω πιθανές ερμηνείες τζιαι παρερμηνείες. Αλλά ας μην ανοίξουμε συνολικά τη συζήτηση -θερμή παράκληση- που έχουμε κάμει στη Σύσκεψη των Αρχηγών, που είναι δύσκολη συζήτηση, εξαντλώντας τώρα επιχειρηματολογία γιατί έτσι ή αλλιώς. Νομίζουμε, πιστεύουμε, θεωρούμε ότι αυτό το θέμα άπτεται της λειτουργίας των τεχνικών επιτροπών. Πρέπει να τεθεί πρώτα στο Εθνικό Συμβούλιο και μετά στη Σύσκεψη Αρχηγών τζιαι αναλόγως να δράσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας, ο κ. Περδίκης, ο κ. Χρίστου, ο κ. Μυλωνάς, ο κ. Κουλίας και ο κ. Ευσταθίου.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζήτησες το λόγο;

Κύριε Λιλλήκα, πρώτα ο κ. Τορναρίτης.

**N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:**

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι σίγουρο ότι περνούμε μια ευαίσθητη, μια κρίσιμη περίοδο στο κυπριακό πρόβλημα. Αντιλαμβάνομαι ότι ο καθένας, προσπαθώντας να προάξει, να προστατεύσει ή να δυναμώσει τις θέσεις του, προβαίνει σε ανάλογες δηλώσεις, τοποθετήσεις, ενέργειες και άλλως πως. Δικαίωμά του.

Απ' εκεί και πέρα είμαι σίγουρος ότι θα προσφέρουμε τη χειρίστη υπηρεσία, αν μεταφέρουμε στη Βουλή των Αντιπροσώπων τα θέματα, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, που συζητούνται στην παρουσία όλων των αρχηγών όλων των κομμάτων και εκπροσώπων στο Εθνικό Συμβούλιο. Θα συμφωνήσω ότι αυτός ο χώρος που βρισκόμαστε είναι η Βουλή της Κυπριακής Δημοκρατίας, δεν είναι η Κοινοτική Συνέλευση της ελληνοκυπριακής ή της τουρκοκυπριακής κοινότητας. Και λυπούμαι, αν κάποιος θέλουν να υποβαθμίσουν τη Βουλή της Κυπριακής Δημοκρατίας σε Κοινοτική Συνέλευση.

Θα πω επίσης ότι, εάν κάποιος θέλουν να ενημερωθούν κατά πόσο είναι παράνομο το άλφα ή το βήτα ή κατά πόσο δόθηκε η μία ή η άλλη άδεια, μπορούν κάλλιστα να καταθέσουν επερώτηση, και αυτό το λέω προς τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος, στο αρμόδιο υπουργείο. Όπως αντιλαμβάνομαι, ενημερώθηκε, όπως λέει, από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, που ίσως έχουν ιδιαίτερες σχέσεις και μπορούν να ανταλλάσσουν απόψεις και να ενημερώνονται άμεσα. Μπορεί με τον ίδιο τρόπο να απευθύνει επερώτηση στο αρμόδιο όργανο της πολιτείας.

Εμείς δεν πρόκειται να ποινικοποιήσουμε τον πολιτισμό. Δε θέλω να μεταφέρω στο κοινοβούλιο αυτά που ακούστηκαν από το ελληνικό Υπουργείο Εξωτερικών, γιατί πιστεύουμε εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι το κυριότερο στήριγμα του αγώνα μας, του όποιου αγώνα μας, ήταν πάντοτε η Ελλάδα.

Απ' εκεί και πέρα θα πω το εξής: Όταν άνοιξαν τα οδοφράγματα εκείνοι που τα άνοιξαν και εκείνοι που ευρίσκοντο τότε στην εξουσία, ερώτησαν τους πολίτες; Διότι μου υπέβαλε ένας πολίτης ερχόμενος εδώ ένα συγκεκριμένο ερώτημα. Αν δεν άνοιγαν, κύριοι, τα οδοφράγματα, δε θα μπορούσαν οι πολίτες να διαδηλώσουν εναντίον της κατοχής είτε στη Σαλαμίνα είτε στον Απόστολο Ανδρέα είτε σε οποιοδήποτε κομμάτι της πατρίδας μας.

Κλείνω με το εξής, αγαπητοί συνάδελφοι. Όπως το κοινοτικό κεκτημένο εκτείνεται, επεκτείνεται και ενυπάρχει σε ολόκληρη την Κύπρο, στην κάθε σπιθαμή της Κύπρου, εμείς λέμε ότι έχουμε το δικαίωμα, απ' ης στιγμής κάποιος άνοιξαν τα οδοφράγματα, να περπατούμε ελεύθεροι και να παρακολουθούμε παραστάσεις ελεύθερα απ' άκρου εις άκρον στην Κύπρο. Εμείς δεν ξεπουλούμε σπιθαμή, ίντσα ούτε στον κατακτητή ούτε σε κανένα γραφειοκράτη ούτε σε οποιονδήποτε άλλο.

Και κλείνω με το εξής, κύριε Πρόεδρε. Αν έχουν διάθεση οι φίλοι του Δημοκρατικού Κόμματος να διαφοροποιήσουν τον τίτλο και να μην παρουσιάζεται στον τίτλο εξ υπαρχής ότι πρόκειται περί μίας άλφα, βήτα, γάμμα, δέλτα πράξεως, είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε ό,τι θέλουν. Αλλά θεωρώ ότι και οι πολίτες... Για να αποκτήσουμε και τη χαμένη μας αξιοπιστία όλοι εδώ σε τούντο κοινοβούλιο, δεν μπορούμε και δεν έχουμε το δικαίωμα να προκαταλαμβάνουμε θέσεις του κοινοβουλίου ή της ολομέλειας. Δεν μπορείτε να γράφετε "η παράνομος πράξη..." και άλφα, βήτα, γάμμα, γιατί και η άλλη, όπως σας είπε το Υπουργείο Εξωτερικών, η πράξη που κάματε τη νύκτα έξω από την Πρεσβεία της Ελλάδος ήταν αυτά που σας είπαν τα αδέρφια μας από την Ελλάδα.

Άρα, σύνεση, σοβαρότητα, μετριοπάθεια και πραγματισμός. Αυτά συστήνονται.

**N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:**

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Κι εγώ διαδικαστικά ήταν να μιλήσω.

**N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:**

Επειδή έκαμε μία εισήγηση ο κ. Τορναρίτης, αν μπορώ, να σχολιάσω. Είμαι έτοιμος να αποσύρω τη συγκεκριμένη λέξη, κύριε Πρόεδρε. Να φύγει το "παράνομο" τζιαι να παραμείνει ως εισηγείται ο κ. Τορναρίτης. Δεν έχω κανένα απολύτως πρόβλημα. Εάν αποσύρουμε τον τίτλο, κύριε Πρόεδρε, είναι έτοιμοι να πάμε τζιαι στην επιτροπή τζιαι να μη συζητήσουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο ή εννοείτε μόνο στο Κεφάλαιο Τέταρτο;

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Επιτρέψτε μου...

**N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:**

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε. Αν αποσύρετε τον τίτλο και δεν προκαταλάβουμε το αποτέλεσμα, δεχόμαστε να συζητηθεί σε μια από τις επιτροπές της Βουλής.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Με αυτό που έχει δηλώσει ο κ. Τορναρίτης, εμείς είμαστε σύμφωνοι. Εάν είναι να βρούμε το λεκτικό, να αποσυρθεί η λέξη “παράνομη” τζι να πάμε στην επιτροπή Συγκοινωνιών, που θεωρούμε ότι είναι η αρμόδια επιτροπή, εμείς είμαστε απόλυτα σύμφωνοι.

Αν μου επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε, όμως, επειδή λέχθηκαν κάποια πράγματα επί προσωπικού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό. Δώστε μου ένα λεπτό να λύσουμε πρώτα τα της ουσίας και μετά να πάμε στα διαδικαστικά.

Έχω οκτώ ομιλητές και αμφιβάλλω αν είναι μόνο οκτώ, διότι μπορεί να μην πρόλαβα να σας γράψω όλους. Τελειώσαμε η ώρα μία και πέντε εδώ τη δουλειά μας και έχει περίπου είκοσι λεπτά που συζητούμε. Καλώς, δε λέω να μη συζητήσουμε. Εάν βρεθεί συναινετική λύση όσον αφορά τη διαδικασία, δηλαδή τίτλος, και το λύσουμε τούτο, μετά, αν έχετε όρεξη να συζητούμε ως το απόγευμα, να το κάμουμε. Και επί προσωπικού φυσικά θα δώσω το λόγο, αλλά να είναι σύντομη η απάντηση.

Έχει βρεθεί αυτός ο συμβιβασμός μεταξύ Συναγερμού και ΔΗΚΟ; Το ΑΚΕΛ θέλει να πει την άποψή του για τούτο πρώτα;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Προφανώς, ο Δημοκρατικός Συναγερμός δε μιλά εκ μέρους του ΑΚΕΛ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σίγουρα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Προφανέστατα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Ζαχαρία, μεν με αναγκάσεις να πω πάλε την κουβέντα μου!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να πεις ό,τι θέλεις!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Κουλία, μη με αναγκάσεις να πω βαρετή κουβέντα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, δεν υπάρχει...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...για το πού πρέπει να κάθεται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, δεν υπάρχει λόγος να σηκώσετε την ένταση.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Διότι, αν είναι έτσι που θα κάμουμε, θα με αναγκάσεις να σου πω...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συγγνώμη, το πού κάθεται ο καθένας το αποφασίζει ο κυπριακός λαός και όχι ο Λουκαΐδης με επιχείρημα το θέατρο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, έχει το λόγο ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είχα το λόγο, παρακαλώ να έχω το λόγο και πάλι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, θα σας προστατεύσω, κύριε Λουκαΐδη. Μην έχετε έγνοια.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Στην κουβέντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κρατήσουμε τη διαδικασία.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η δική μας η εισήγηση, με βάση και το σκεπτικό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκάμαμε τόση παραγωγική δουλειά σήμερα, που είναι κρίμα να χαθεί μέσα σε δκυο συγκρούσεις.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Με βάση και το σκεπτικό το οποίο έχω αναλύσει προηγουμένως εκ μέρους του κόμματός μου, εισηγούμαστε να συζητήσουμε το θέμα και να λάβουμε απόφαση στη Σύσκεψη Αρχηγών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, καθαρό.

Ένα λεπτό, ρε παιδικιά!

Κύριε Μυλωνά, σας παρακαλώ!

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Είναι διαδικαστικό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ακούσω το διαδικαστικό.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Είναι εκπληκτικό, κύριε Πρόεδρε, μέσα στα πλαίσια της διαφάνειας και του να γνωρίζουν οι πολίτες, στο ναό της Δημοκρατίας να επικαλούμαστε την ανάγκη να κρυβόμαστε πίσω από τις κλειστές πόρτες του Εθνικού Συμβουλίου, που μέχρι προχθές ή ήταν “γουμάς” ή ήταν “επικίνδυνο σώμα” ή “αναξιόπιστο σώμα”! Ποιος φοβάται να ακούσει στην ολομέλεια είτε για το Κυπριακό είτε ακόμα και για τα θέματα που έθεσε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος, τις πραγματικότητες, τις πολιτικές τοποθετήσεις όλων των κοινοβουλευτικών ομάδων; Ποιοι είναι αυτοί που ανησυχούν γι’ αυτή τη συζήτηση ενώπιον του λαού μπροστά στις κάμερες και τις τηλεοράσεις;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριοι, εγώ θα θέσω σε ψηφοφορία το πού θα πάει το θέμα και, επαναλαμβάνω, αν θέλετε να συζητούμε, δεν έχω κανένα πρόβλημα. Έγινε αυτή η συμβιβαστική...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δαμαί τζι αν μπαίνει διαδικαστικό θέμα, διότι βάλλετε σε ψηφοφορία ένα θέμα, χωρίς να αφήσετε να μιλήσουν όλες οι πλευρές. Αν θα το βάλετε σε ψηφοφορία, να μιλήσουμε ούλλοι. Εγώ έντζιε θέλω να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπράβο, έχεις απόλυτο δίκαιο. Πάω με τον κατάλογο τότε.

Ο κ. Λιλλήκας έχει το λόγο.

Ένα λεπτό, κύριε Λιλλήκα.

Έχω γραμμένο τον κ. Λιλλήκα, τον κ. Περδίκη, τον κ. Χρίστου, τον κ. Ευσταθίου, τον κ. Κουλία, τον κ. Μυλωνά, δεν ξέρω αν καλύφθηκε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν βρέθηκε συμβιβαστική λύση, δε χρειάζεται να μιλήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι κατάλαβα. Αν κατάλαβα λάθος, διορθώστε με.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, εντάξει, είμαι σίγουρος ότι θα είναι πέραν των δέκα, δεκαπέντε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαδικαστικά. Θα θεωρήσω ότι η συζήτηση για το διαδικαστικό μέρος αναφορικά με την εγγραφή ή όχι, όσον αφορά το πρώτο θέμα, δεν έληξε, αλλά τώρα έχουμε δεύτερη εισήγηση τροποποίησης του θέματος, το οποίο πέστε το και ψηφίστε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να εγγραφεί στην επιτροπή Συγκοινωνιών της Βουλής να συζητηθεί το θέμα «Οι εκδηλώσεις που διεξάγονται στους αρχαιολογικούς χώρους στα κατεχόμενα».

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν τίθεται σε ψηφοφορία.

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιώργο, σε παρακαλώ! Δεν το βάλλω σε ψηφοφορία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Α, μπράβο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρωτώ όμως...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο εισηγητής, κύριε Πρόεδρε...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συμφωνεί ο Νικόλας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο εισηγητής βασικά έχει αποσύρει την εισήγησή του να μπει σε ψηφοφορία, για να συζητηθεί το θέμα. Έχει συνεννοηθεί με ένα μέρος της Βουλής ότι αυτό το θέμα θα πάει στην επιτροπή, άρα δεν μπαίνει, κατά την άποψή μου, θέμα ψηφοφορίας. Τι να αποφασίσει η Βουλή; Αφού ο εισηγητής ήυρεν τα με ένα μέρος να πάμε στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπράβο, ρε Γιώργο! Αυτό θα έλεγα, ότι δε θα το βάλω σε ψηφοφορία, διότι δεν υπάρχει θέμα. Άρα, με τη συναίνεση, συνεννόηση κ.λπ., έναν επίλογο από τον κ. Παπαδόπουλο, το θέμα τελειώνει, πάει στην επιτροπή Συγκοινωνιών με διαμόρφωση του τίτλου, που θα βρει ο Συναγερμός με το ΔΗΚΟ κ.λπ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αποσύρεται το αίτημα να εγγραφεί το θέμα στο Κεφάλαιο Δ', νοούμενου ότι θα εγγραφεί το θέμα στην επιτροπή Συγκοινωνιών, όπως ανέφερε προηγουμένως και με τον τίτλο που έχει αναφέρει ο κ. Τορναρίτης, αλλά, αν μου επιτρέψετε, πρέπει να σχολιάσω κάποια πράγματα, διότι περίπου αναφέρθηκε ότι επικοινωνήσε το Υπουργείο Εξωτερικών της Ελλάδας μαζί μου, για να μας κάμει παράπονο.

Εγώ δεν έχω μιλήσει με το Υπουργείο Εξωτερικών ούτε μου διαμήνυσε οποιοσδήποτε οποιοδήποτε μήνυμα και πραγματικά διερωτώμαι ακούγοντας προηγουμένως τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του Δημοκρατικού Συναγερμού. Δηλαδή, για να καταλάβω, η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι να κλείσουν τα οδοφράγματα;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη, έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω να πάει και τούτο στην επιτροπή Συγκοινωνιών...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, επειδή αναφέρθηκε...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν είπα ότι το υπουργείο...

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε;

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έχεις και το λόγο, αλλά δεν είπα ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, όι έτσι!

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, σας παρακαλώ!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πάνω σε αυτό που είπα να απαντάς!

Με το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας είπα ότι μιλήσατε.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις το λόγο.

Ξέρετε, πραγματικά δεν έχω πρόβλημα, επειδή μιλούμε για διαφάνεια, να μιλούμε με διαφάνεια για τα πάντα. Εδώ έγινε μία θαυμάσια δουλειά για πέραν του ενός μηνός από τις επιτροπές και καταγράφεται στη σημερινή συνεδρίαση της ολομέλειας, κάτι που δεν ξανάγινε, επαναλαμβάνω, πριν από το τέλος του Σεπτεμβρίου να έχουμε είκοσι πέντε, τριάντα νομοσχέδια, για να ψηφιστούν. Μη δώσετε το δικαίωμα σε αυτούς που δε θέλουν να προβάλουν τα καλά της Βουλής με μία σύγκρουση αχρείαστη. Να τελειώσετε, να μιλήσει και ο κ. Τορναρίτης και να πάμε παρακάτω.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή λέγονται πράγματα για εμάς, με όλο το σεβασμό, εγώ σημειώνω τη θετική προσέγγιση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μείνουμε μέχρι εκεί.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πρώτον, ούτε δήλωση έχει κάνει ο Υπουργός Εξωτερικών της Ελλάδας ούτε οποιοσδήποτε άλλος από πλευράς της ελληνικής κυβέρνησης επικοινωνήσει μαζί με το Δημοκρατικό Κόμμα.

Δεύτερον, εγώ είμαι μέλος του Εθνικού Συμβουλίου, κανένας δε μας ρώτησε αν θα γίνει εκδήλωση στα κατεχόμενα. Στείλαμε επιστολές σε υπουργούς και τους ρωτήσαμε να μας απαντήσουν και να μας πουν αν έδωσαν άδειες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, εννά τα δείτε στην επιτροπή τούτα.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δε μας έχουν απαντήσει καν! Όλοι φοβούνται να απαντήσουν. Κανένας δεν απαντά.

Τρίτον, ουδέποτε έκαμε τις Τεχνικές Επιτροπές ο Τάσος Παπαδόπουλος. Ο Δημήτρης Χριστόφιας διόρισε τις Τεχνικές Επιτροπές. Αλλά, για να καταλάβω κάτι, η θέση είναι ότι οι Τεχνικές Επιτροπές έχουν υποκαταστήσει τις αρμόδιες αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπως το Τμήμα Αρχαιοτήτων; Η θέση είναι ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είναι υπεράνω των νόμων της Κυπριακής Δημοκρατίας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, δεν είναι επί προσωπικού αυτά τα ζητήματα, μπαίνετε στην ουσία.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:



Υπάρχει ο περί Αρχαιοτήτων Νόμος, κύριε Πρόεδρε, με τον οποίο πρέπει να συμμορφώνεται και ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, ευχαριστώ, αλλά πρέπει να αντιλαμβάνεστε και εσείς ότι αυτά που λέτε δεν άπτονται προσωπικών ζητημάτων. Μπήκατε ξανά στην ουσία.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ήταν και λίγο προσωπικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σηκώστε τα χέρια πάνω όσοι θέλετε να μιλήσετε.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Διαβάστε τη Συμφωνία της 8<sup>ης</sup> Ιουλίου, κύριε Παπαδόπουλε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα δώσω το λόγο στον κ. Τορναρίτη, αν θέλει να απαντήσει.

Κύριε Τορναρίτη, θέλεις να απαντήσεις στον κ. Παπαδόπουλο;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δε θα απαντήσω, για να σεβαστώ και το χρόνο και τη διαδικασία. Αφ' ης στιγμής έγινε αποδεκτή η εισήγηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Τορναρίτη.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Περίπου εξαντλήθηκε και το θέμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Περίπου εξαντλήθηκε και το θέμα. Εγώ, όταν ζήτησα το λόγο, ήταν για να κάνω μια συμβιβαστική φόρμουλα, η οποία ξεπεράστηκε. Θέλω να χαιρετίσω το γεγονός ότι θα γίνει συζήτηση σε μια αρμόδια επιτροπή, αλλά λέγονται και ανιστόρητα πράγματα σε αυτή τη συζήτηση. Δεν άνοιξε καμιά κυβέρνηση τα οδοφράγματα, κύριοι. Καμιά κυβέρνηση δεν έκλεισε τα οδοφράγματα στην Κύπρο. Τα οδοφράγματα και τη γραμμή αντιπαράταξης τα είχε κλειστά και τα έχει ακόμα ο κατοχικός στρατός και η Τουρκία. Είναι ο κατοχικός στρατός που ήρε την απαγόρευση διακίνησης όχι η Κυπριακή Δημοκρατία, γιατί δεν την είχε επιβάλει ποτέ η Κυπριακή Δημοκρατία, έτσι για να μην καταγράφονται και στα πρακτικά της ολομέλειας ιστορικές και πολιτικές ανακρίβειες.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν έσιετε όρεξη, να μείνουμε δαμαί!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Από εκεί και πέρα...

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τελειώσει, Στέφανε...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μα, εννά συζητήσουμε το Κυπριακό τώρα;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δε θα επεκταθώ επί της ουσίας, γιατί εμείς έχουμε τοποθετηθεί και δημόσια για τις ανησυχίες και τη διαφωνία μας, γιατί δεν είναι δικοινοτικό το πρόβλημα της Κύπρου, είναι πρόβλημα εισβολής και κατοχής. Μακάρι τέτοιες εκδηλώσεις να οδηγούσαν σε λύση του Κυπριακού, αλλά στην περίπτωση αδιεξόδου... Θα δούμε πολύ σύντομα αν υπάρξει αδιέξοδος. Θα ακολουθήσουν κρατικά θέατρα άλλων χωρών και θα τρέχουμε εμείς να τους αποτρέψουμε να έρθουν να κάνουν παραστάσεις στα κατεχόμενα.

Θα κλείσω, για να μην επεκταθώ, γιατί θέλω να σέβομαι το σώμα, όταν λέμε να συζητείται η ουσία αλλού, σε άλλες επιτροπές. Επειδή έγινε αναφορά και από άλλους, το Κεφάλαιο Δ΄ όντως δε θα προσφερόταν, για να εξετάσει ένα τέτοιο ζήτημα. Το Εθνικό Συμβούλιο από την άλλη δεν κάνει και σοβαρή συζήτηση, όπως το ξέρουν όσοι συμμετέχουν στο Εθνικό Συμβούλιο, και δεν παίρνει αποφάσεις, ως συμβουλευτικό σώμα που είναι. Εμείς θα ζητούσαμε να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ΄ προς συζήτηση το Κυπριακό με τίτλο «Οι εξελίξεις στο Κυπριακό, προοπτικές λύσεις του Κυπριακού, ενδεχόμενα αδιέξοδα και η στρατηγική που πρέπει να ακολουθηθεί».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συζητούμε ένα θέμα που ξεκίνησε με μια νομική προσέγγιση αναφορικά με το αν κάποιος έχουν την αρμοδιότητα να δίνουν άδεια, για να γίνουν εκδηλώσεις σε αρχαιολογικούς χώρους, και πολύ φυσιολογικά το θέμα πήγε πολιτικά. Διότι, όταν συζητούμε για μία εκδήλωση που γίνεται στα κατεχόμενα, με τις ιδιόζουσες συνθήκες τις οποίες γίνεται, εννιά καταλήξουμε φυσιολογικά να συζητούμε πολιτικά για το Κυπριακό τζιαι για το άνοιγμα των οδοφραγμάτων, που συμφωνώ με τον κ. Λιλλήκα ότι δεν είναι η Κυπριακή Δημοκρατία που τα έχει κλειστά, τ' άνοιξε ο κατοχικός στρατός με απόφαση της Τουρκίας. Δε θέλω να σταθώ βέβαια στην αμηχανία που προκάλεσε εις την πολιτική ηγεσία τότε, που δεν μπορούσε να δώσει καθοδήγηση στον κόσμο για το τι θα έκανε, που κατά χιλιάδες έμπαινε στη γραμμή και περίμενε να πάει, ως επισκέπτης, δυστυχώς εις το κατεχόμενο σπίτι του ούτε για παράδειγμα για τις Τεχνικές Επιτροπές, που περιλαμβανόταν μέσα στη Συμφωνία της 8<sup>ης</sup> του Ιουλίου του 2006 σύσταση Τεχνικών Επιτροπών για συζήτηση θεμάτων καθημερινότητας και Πολιτικών Επιτροπών για συζήτηση θεμάτων ουσίας. Δεν είναι αυτά που συζητούμε, αλλά εμείς λέμε ότι, εάν πάμε σε συζήτηση στο Κεφάλαιο Δ΄, έστω και με ένα θέμα που μπορεί εκ πρώτης να φαίνεται τεχνικό και νομικό, θα πάμε να συζητήσουμε πολιτικά θέματα και εμείς προτείνουμε να πάμε να συζητήσουμε εκείνο που ενδεχομένως κάποιος να θέλουν να συζητήσουν, αλλά δεν τολμούν να το πουν, να συζητήσουμε για το Κυπριακό στο Κεφάλαιο Δ΄ και το εισηγηθήκαμε.

Για το άλλο θέμα όμως εμείς είπαμε το αυτονόητο, για να είμαστε και σοβαροί ως Βουλή των Αντιπροσώπων. Τέθηκε το θέμα, δε συζητήθηκε εξαντλητικά στη σύσκεψη των αρχηγών. Ελάτε να συζητήσουμε στη σύσκεψη των αρχηγών, γιατί έχει σοβαρές προεκτάσεις το θέμα και, για να είμαστε σοβαροί, δε θα θέλουμε ασφαλώς να επηρεάσουμε με αρνητικό τρόπο τις εξελίξεις στο Κυπριακό -γιατί κάμνουμε και ένα διάλογο- και ξεκινήσαμε δαμαί de facto να συζητούμε για το Κυπριακό. Γι' αυτό εμείς είπαμε αυτά που είπαμε. Γιατί δεν πάμε στη σύσκεψη των αρχηγών να συζητήσουμε για το τι θα γίνει με το συγκεκριμένο θέμα που έχει θέσει ο κ. Παπαδόπουλος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδικής.

Ποιοι άλλοι θέλετε να μιλήσετε; Παρακαλώ συντομότητα για το καλό σας!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κατά παράξενη, κύριε Πρόεδρε, συγκυρία και σύμπτωση και το νόημα της Αντιγόνης του Σοφοκλή έχει σχέση με όλα αυτά τα οποία συζητούμε, διότι, παρά το γεγονός ότι κάποιος προσπάθησαν να το διαστρεβλώσουν το μήνυμα της Αντιγόνης του Σοφοκλή, στην πραγματικότητα είναι κάτι πιο απλό από ό,τι θέλουν να παρουσιάσουν κάποιος. Και λέει το εξής: Πάνω από τις εξουσίες του οποιουδήποτε, τις προσωπικές του συμπάθειες ή μίσση κατά τους αρχαίους Έλληνες είναι ο νόμος, ο νόμος των θεών και τα έθιμα των ανθρώπων. Αυτά έλεγε η Αντιγόνη του Κρέοντα και δεν μπορείς, επειδή εσένα σε βολεύει και επειδή αυτό είναι για σένα βολικό και επειδή είσαι εξουσία, να παραβιάζεις τους νόμους. Υπό αυτή την έννοια και σε αυτή την περίπτωση υπάρχουν νόμοι που παραβιάζονται και δεν είναι κακό να συζητηθεί γιατί παραβιάστηκαν. Μπορεί να υπάρχει λόγος που παραβιάστηκαν. Να το συζητήσουμε αυτό το νόμο και δεν καταλαβαίνω γιατί η επιτροπή Συγκοινωνιών απέρριψε αυτό το αίτημα...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Και Παιδείας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και Παιδείας.

Και σωστά ήρθε εδώ, γιατί ο νόμος της Βουλής λέει ότι υπέρτατο όργανο είναι η ολομέλεια, και χαίρομαι που η ολομέλεια καταλήγει συναινετικά να πάει ξανά πίσω στην επιτροπή και ελπίζω η επιτροπή να ακολουθήσει το νόμο της Βουλής που λέει ότι υπέρτατο όργανο της Βουλής είναι η ολομέλεια.

Από εκεί και πέρα, επί της ουσίας, κύριε Πρόεδρε, εμείς επιφυσασσόμεθα, διότι υπάρχουν πάρα πολλές πτυχές σε αυτή την υπόθεση που αφορούν και την ηθική και τους νόμους και τις πολιτικές σκοπιμότητες. Δεν τις μειώνουμε τις πολιτικές σκοπιμότητες, έχει και η πολιτική τη σημασία της και πρέπει στην ώρα της να συζητηθεί. Επί του θέματος όμως του αν θα πρέπει το κοινοβούλιο να λειτουργήσει ως κοινοβούλιο της Κυπριακής Δημοκρατίας, πρέπει να θυμίσω δύο θέματα, κύριε Πρόεδρε, διότι ακούγονται πράγματα τα οποία δεν είναι σωστά εδώ. Πρώτον, το κοινοβούλιο τούτο με νόμο που ψήφισε νομίζω το 1964 είναι και κοινοτική συνέλευση. Έχουν ενσωματωθεί όλες οι εξουσίες της κοινοτικής συνέλευσης των Ελληνοκυπρίων στο κυπριακό κοινοβούλιο, στην κυπριακή Βουλή, στη Βουλή των Αντιπροσώπων, άρα έχουμε και τις εξουσίες της κοινοτικής συνέλευσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αφήσουμε το θέμα του συντάγματος, του δικαίου της ανάγκης κ.λπ. σε άλλη συνεδρίαση ίσως;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και επιπλέον, κύριε Πρόεδρε, το θέμα, επειδή αναφέρθηκε προηγουμένως, ναι, το θέμα του τι θα γίνει στον Απόστολο Ανδρέα συζητήθηκε στην επιτροπή της Βουλής και υπό τη μορφή της νομιμότητας της συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συζητήθηκε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι η πρώτη φορά που θα συζητήσουμε θέματα που αφορούν την εφαρμογή της νομοθεσίας στα κατεχόμενα. Ακόμα και το θέμα που είναι στην επιτροπή Περιβάλλοντος για τις καταστροφές του περιβάλλοντος στον Πενταδάκτυλο συζητείται και μάλιστα φέραμε και Τουρκοκυπρίους κάποτε στην επιτροπή Περιβάλλοντος, για να μιλήσουν γι' αυτό το θέμα. Να μην περιορίσουμε από μόνοι μας τις εξουσίες αυτού του κοινοβουλίου στην κατοχική γραμμή. Προς Θεού! Νομιμοποιούμε την κατοχική γραμμή έτσι.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Χρίστου, αν είμαι σωστός.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τα όσα ακούστηκαν προκύπτουν συγκεκριμένα ερωτήματα. Καταρχάς, να πω ότι και εμείς προσπαθήσαμε να εγγράψουμε συγκεκριμένο θέμα για την παράσταση η οποία παρουσιάστηκε στο κατεχόμενο θέατρο στην επιτροπή Συγκοινωνιών και μας έχουν αρνηθεί...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη, στην επιτροπή Παιδείας και το θέμα ήταν αν μισθώθηκαν λεωφορεία από το ΘΟΚ για μεταφορά ανθρώπων να παρακολουθήσουν τη συγκεκριμένη παράσταση. Δεν είπα αν έγινε παράνομα ή όχι, αυτό που ζητήσαμε ήταν να εξεταστεί. Το αίτημα απορρίφθηκε. Θα το ξαναφέρουμε σε άλλη επιτροπή. Θέλω όμως με τα όσα ακούστηκαν να ακούσετε, αν θέλετε, και τη δική μας τοποθέτηση.

Καταρχάς, η λογική των αριθμών ήταν τέσσερις χιλιάδες στα κατεχόμενα, σαράντα στην ελληνική πρεσβεία. Υπάρχει και απάντηση. Το 2004 ο κυπριακός ελληνισμός αποφάσισε ποια είναι η θέση του για το Κυπριακό και το 76% απέρριψε τη λύση. Άρα, αυτό τον αριθμό έχουμε ως δεδομένο. Δεν έχει αλλάξει κάτι μέχρι σήμερα.

Δεύτερον, εγώ συμμετέχω, όπως και αρκετοί παρευρισκόμενοι, στο Εθνικό Συμβούλιο και δε βλέπω το λόγο γιατί να μη συζητείται το Κυπριακό στο κοινοβούλιο. Στο Εθνικό Συμβούλιο δεν μπορούν να εξεταστούν όλα τα θέματα τα οποία αφορούν το κυπριακό ζήτημα και αλίμονο αν δεν μπορούμε να συζητήσουμε μέσα στο κοινοβούλιο το μέλλον που αφορά τον τόπο μας.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 7 Οκτωβρίου 2016, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

**Νομοθετική εργασία**

1. Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.052-2015).
2. Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.052-2016).
3. Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.027-2016).
4. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.109-2016).
5. Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.  
*(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.056.128-2015).
6. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, Μέση Εκπαίδευση - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.053-2016).
7. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.100-2016).
8. Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.101-2016).
9. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2015 σύμφωνα με το άρθρο 81.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.  
(Αρ. Φακ. 13.06.001).

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**

**Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:**

**Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:**

**Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.20 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μουσιούπτας Μαρίνος
Δαμιανού Άριστος	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Αννίτα	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ

Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Προκοπίου Γεώργιος
Κάρουλλας Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταύρου Ελένη
Κουλίας Ζαχαρίας	Στεφάνου Στέφανος
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χρίστου Χρίστος

#### **Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Αντωνέλλα

#### **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην 56<sup>η</sup> επέτειο της κυπριακής ανεξαρτησίας και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των πεσόντων για την υπεράσπιση της Κυπριακής Δημοκρατίας.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στον Παγκόσμιο Μήνα Ευαισθητοποίησης για τον Καρκίνο του Μαστού και παρατηρήσεις της κ. Στέλλας Κυριακίδου.
3. Εισήγηση προ ημερησίας διατάξεως του κ. Παύλου Μυλωνά όπως η Βουλή εξουσιοδοτήσει τον Πρόεδρο του σώματος να απευθύνει πρόσκληση στον Ειδικό Σύμβουλο του Γενικού Γραμματέα του ΟΗΕ για την Κύπρο Έσπεν Μπαρθ Άιντα για συνάντηση, με αφορμή τις αντιδημοκρατικές συμπεριφορές του κατοχικού καθεστώτος στους διορισμούς εκπαιδευτικών στο Ριζοκάρπασο, καθώς και τη λογοκρισία σε βιβλία ιστορίας και νέων ελληνικών.
4. α. Εισήγηση του κ. Άγγελου Βότση για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», συζήτηση (Α. Θεολόγου, Α. Νεοφύτου, Γ. Περδίκης) και απόφαση για μη αναβολή του.  
β. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», συζήτηση (Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου, Μ. Σιζόπουλος, Μ. Γιωργάλλας, Α. Θεολόγου, Α. Δαμιανού, Άντρος Κυπριανού, Γ. Λιλλήκας, Α. Βότσης, Ν. Παπαδόπουλος) και καταψήφισή του.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κατάχρησης της Αγοράς Νόμος του 2016», συζήτηση (Α. Θεολόγου, Α. Δαμιανού, Α. Βότσης, Λ. Παπαγιάννης, Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου, Κ. Ευσταθίου, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Λιλλήκας, Γ. Λουκαΐδης, Μ. Γιωργάλλας) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Αναβολή των κανονισμών «Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2016», έπειτα από συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Νεοφύτου).
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016» και τους κανονισμούς «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016», ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο (με αρ. 2) και έγκριση των κανονισμών με τον τίτλο «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016».
8. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2015 Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και ψήφισή τους σε νόμους.

9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ηλεκτρομαγνητικά Πεδία) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Επιστροφής των Πολιτιστικών Αγαθών Νόμος του 2016», παρατηρήσεις των κ. Χρίστου Χρίστου και Γεώργιου Προκοπίου και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», συζήτηση (Ε. Μαύρου, Ανδρέας Κυπριανού, Π. Λεωνίδου) και ψήφισή τους σε νόμους.
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Συριακής Αραβικής Δημοκρατίας για συνεργασία στον Τομέα των Τηλεπικοινωνιών και των Υπηρεσιών της Τεχνολογίας της Πληροφορικής Νόμος του 2011», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Πεردίκη και ψήφισή του σε νόμο.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για την Τροποποίηση, για δεύτερη φορά, της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Μελών της Ομάδας Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016», ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση της αποχής από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.
18. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
  - α. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»,
  - β. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Παράνομης Διακίνησης και Κατάχρησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»,
  - γ. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Στρατιωτική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»,
 παρατηρήσεις του κ. Αρίστου Δαμιανού και ψήφισή τους σε νόμους.
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον Τομέα της Επιστήμης, Τεχνολογίας και Καινοτομίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας για Συνεργασία στον Τομέα της Επιστήμης, Τεχνολογίας και Καινοτομίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2016».
20. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
21. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
22. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και συζήτηση (Πρόεδρος, Γεώργιος Γεωργίου, Ει. Χαραλαμπίδου, Ζ. Ζαχαρίου, Α. Αδάμου, Γ. Λιλλήκας) για την παραπομπή των θεμάτων «Ο περί Αποκάλυψης Πληροφοριών προς Όφελος του Δημοσίου Συμφέροντος Νόμος του 2016», «Ο περί του Πρωτοκόλλου Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης της Σύμβασης για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2016».
23. Ερωτήσεις βουλευτών:

Μη ενημέρωση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού από το Υπουργείο Εξωτερικών για την επιστολή του πρέσβη της Κύπρου στις Βρυξέλλες σχετικά με τη μη ύπαρξη ανάγκης πλήρωσης θέσης στη ΜΑΕΕ - Οι λόγοι τερματισμού των εισαγωγών σε κρατική στέγη ηλικιωμένων και αναπήρων στη Λεμεσό - Μονοπώλιο εταιρείας στις συναλλαγές με πιστωτικές κάρτες και υψηλές χρεώσεις επιχειρήσεων συγκριτικά με άλλες ευρωπαϊκές χώρες - Ενδεχόμενο προσφοράς υπηρεσιών σε επιχειρήσεις από τα ΚΕΠ, αντί από τον Έφορο Εταιρειών, προς αποφυγή τάλαιπωρίας - Κατοχή από την Κεντρική Συνεργατική Τράπεζα περιουσιών κατοίκων κοινοτήτων οι οποίες ήταν σε τοπικές ΣΠΕ και κρατική πολιτική - Ανάγκη διερεύνησης από το Τμήμα Φορολογίας πρόσφατων καταγγελιών από επιχειρηματία εναντίον του τέως Προέδρου της Δημοκρατίας - Η προκήρυξη του διαγωνισμού για εφαρμογή του συστήματος φωτοεπισήμανσης σε όλη την Κύπρο - Καθυστέρηση στην κατάθεση του εναρμονιστικού νομοσχεδίου για τη θέσπιση πλαισίου για το θαλάσσιο χωροταξικό σχεδιασμό - Λανθασμένη χρήση του όρου “κωφάλαος” για τα κωφά άτομα - Αίτημα για κλείσιμο των ανοικτών και μη χρησιμοποιούμενων φρεατίων - Θέμα διαχείρισης υποθέσεων εκπαιδευτικών με σοβαρά προβλήματα υγείας - Αίτημα δημιουργίας Μονάδας Παρηγορητικής Φροντίδας για ασθενείς με καρκίνο σε προχωρημένο στάδιο στην επαρχία Λάρνακας - Πρόβλημα από τη μη καταχώριση του νομικού πλαισίου που διέπει την Κυπριακή Δημοκρατία σε επίσημη κυβερνητική ιστοσελίδα - Αίτημα για δημιουργία νευροχειρουργικής κλινικής στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας - Η ενοκίαση τουρκοκυπριακών ιδιοκτησιών ως εξοχικών κατοικιών - Η παρουσία σε λίστα κατάταξης διεθνούς κύρους του πανεπιστημίου των κατεχομένων, το οποίο παρουσιάζεται ότι βρίσκεται στην Τουρκία - Ερωτήματα σχετικά με την παραγωγή αιγοπρόβειου γάλακτος - Δικαίωμα διεκδίκησης επιχορήγησης εξωσωματικής θεραπείας - Το νομικό πλαίσιο που διέπει τη χρήση πυροτεχνημάτων - Η εξέλιξη του κατά κεφαλήν εισοδήματος των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων από το 2004 μέχρι σήμερα και ο συσχετισμός του με τη λύση του Κυπριακού - Στρατηγικό σχέδιο για τη διείσδυση των ΑΠΕ στο ενεργειακό ισοζύγιο της Κυπριακής Δημοκρατίας - Ανάγκη γνωστοποίησης της φόρμουλας υπολογισμού του κόστους παραγωγής της κιλοβατώρας από την ΑΗΚ και η σχέση του με τις εκροές από το ταμείο ΑΕΠ - Ανάγκη λήψης μέτρων για την καθαριότητα των λεκανών των υδατοφρακτών της επαρχίας Λεμεσού - Το ύψος της διαφοράς μεταξύ συνεισφοράς και χορηγίας Κύπρου-ΕΕ - Θέμα παραμονής της Cyta ως ημικρατικού οργανισμού - Αίτημα για κρατική οικονομική στήριξη για ολοκλήρωση των έργων κατασκευής παραλιακού πεζοδρόμου στην Αργάκα - Αίτημα της κοινότητας Αργάκας για παραχώρηση νερού από το κράτος για άρδευση δάσους - Παράνομα τροχόσπιτα και υποστατικά στα Λουτρά της Αφροδίτης και προβλήματα για την ασφάλεια και το περιβάλλον - Αίτημα για ασφαλτόστρωση με ευθύνη του Τμήματος Δασών του δρόμου που συνδέει τα Λουτρά της Αφροδίτης με τη Φοντάνα Αμορόζα - Η μη συντήρηση και καθαριότητα εξοχικών κατοικιών στην Τέρα Πάφου και το πρόβλημα για τη δημόσια υγεία και ασφάλεια - Πιθανές επιπτώσεις από τη χρήση αποσμητικών χώρου.

24. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ερωτήματα σχετικά με την άντληση νερού από την αλυκή στη Λάρνακα και διοχέτευσή του στη θάλασσα για καταπολέμηση των κουνουπιών - Περιβαλλοντική καταστροφή στην τοποθεσία “Άμμος του Καμπούρη” στην Αγία Νάπα - Προβλήματα από τη διεξαγωγή πάρτι στις παραλίες και από τη λειτουργία των beach bars - Η πορεία υλοποίησης της απόφασης για μεταφορά κυβερνητικών υπηρεσιών στην ελεύθερη Αμμόχωστο - Διακρίσεις σχετικά με τα ιδιοκτησιακά δικαιώματα κληρονόμων εκλιπόντων προσφύγων - Παράνομη χρήση της σφραγίδας των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών σε σφαγεία - Το λογισμικό παραποίησης των μετρήσεων για τις εκπομπές ρύπων των οχημάτων της εταιρείας “Volkswagen AG” και Κύπρος - Θέμα τοποθέτησης απινιδωτών στα δημόσια και ιδιωτικά σχολεία και εκπαίδευσης των εκπαιδευτικών για ορθή χρήση τους - Παρατηρήσεις σε δημοσιοποιημένες απαντήσεις του ΓΔ του Υπουργείου Εργασίας για τον τρόπο υπολογισμού των εισοδημάτων αιτητών επιδομάτων - Έλεγχος για την ουσία “ναταμυκίνη” στο γιαούρτι - Εισηγήσεις των δήμων Λασιών και Γερίου για τα ενδεχόμενα περιβαλλοντικά προβλήματα και την υποβάθμιση της ποιότητας ζωής από τη λειτουργία εργοστασίων - Ερωτήματα σχετικά με τον Ανεξάρτητο Φορέα Κοινωνικής Στήριξης - Ανάγκη άμεσης αποκατάστασης του περιβάλλοντος από τις πυρκαγιές στις κοινότητες Αργάκας και Ευρύχου - Εισήγηση για αναδάσωση με συντονισμό εθελοντών και εργοδότηση ανέργων και ανάγκη λήψης σχετικών μέτρων - Πορεία υλοποίησης του προγράμματος ενεργειακής αναβάθμισης κατοικιών, απορρόφηση κονδυλίου από την ΕΕ και η καθυστέρηση που παρατηρείται - Θέμα μη έγκαιρης ετοιμασίας και κατάθεσης στη Βουλή κανονισμών για τη ρύθμιση της λειτουργίας των υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς - Η μη υιοθέτηση εισηγήσεων της αρμόδιας επιτροπής, ώστε τα προγράμματα αποτοξίνωσης να είναι υπό την ευθύνη του κράτους - Ενδεχόμενη ανάμιξη ατόμου που διαμένει στη Δημοκρατία σε υπόθεση λαθρεμπορίας ζώων - Ανάγκη για ψεκασμό δέντρων για προστασία τους από ασθένειες - Ερωτήματα σχετικά με το πρόγραμμα αποτοξίνωσης φυλακισμένων στη θεραπευτική κοινότητα “Αγία Σκέπη” (εμπιστευτική απάντηση) - Ενδεχόμενη δημιουργία συστήματος για τη διαχείριση περιστατικών σχολικού εκφοβισμού - Ανέγερση εργοστασίου χρυσού στη Βιομηχανική Περιοχή Αγίας Βαρβάρας Πάφου - Ενημέρωση για τα πυροσβεστικά οχήματα του Τμήματος Δασών - Ενημέρωση για τις μπουλντόζες του Τμήματος Δασών και το ενδεχόμενο αξιοποίησης των τοπικών πληθυσμών για πρόληψη και εργασίες δασοπυρόσβεσης - Το κόστος κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος και πετρελαίου στα κτίρια των

Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού και μέτρα εξοικονόμησης - Χώροι ελλιμενισμού με ευκολία υποδοχής και μέτρα για σκάφη που δε χρησιμοποιούν σημεία άφιξης και αναχώρησης τα οποία διαχειρίζεται το κράτος - Χώροι στάθμευσης για αναπήρους και εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας - Μειωμένη τιμή εισιτηρίου για τυφλούς και μέσα μαζικής μεταφοράς - Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με την κυκλοφορία ζιζανιοκτόνου και οι ενέργειες του κυπριακού κράτους - Εισήγηση για αποστολή του ενταφιασμένου στη Βιομηχανική Περιοχή Κάτω Πολεμιδιών τοξικού υγρού "Ασκαρέλ" στο εξωτερικό για διαχείριση - Ενημέρωση σχετικά με την ποινική δίωξη του πρώην Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς Πέτρου Τσαλικίδη για τη φονική έκρηξη στο Μαρί (απόρρητη απάντηση) - Ερωτήματα σχετικά με το κτίριο του Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης στο Κάβο Γκρέκο και τη λειτουργία του - Ανάγκη δημιουργίας δημόσιου ταμείου διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων των κυπριακών τραπεζών - Οι καταγγελίες του δημάρχου Πάφου κατά λειτουργών του Τμήματος Αρχαιοτήτων για την κατάσταση των αρχαιοτήτων στο Αρχαιολογικό Μουσείο Πάφου - Η διαδικασία εκκαθάρισης των περιουσιακών στοιχείων των Κυπριακών Αερογραμμών - Διενέργεια ελέγχων αρμόδιων υπηρεσιών για έκδοση αποδείξεων και είσπραξη του φόρου προστιθέμενης αξίας επί των σκαφών που διεξάγουν μίνι τουριστικές κρουαζιέρες - Καταγγελία για καθυστέρηση στην ετοιμότητα των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων να δεχτούν αιτήσεις για ληξιπρόθεσμες οφειλές προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Συστάσεις Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τα έξυπνα δίκτυα και τα έξυπνα συστήματα μέτρησης και ανάγκη λήψης μέτρων για προστασία των προσωπικών δεδομένων του καταναλωτή - Προϊόντα τουρκικής προέλευσης που βρίσκονται στα ράφια κυπριακών καταστημάτων λιανικής πώλησης - Η στήριξη των ελληνικών παροικιακών σχολείων από την κυπριακή κυβέρνηση και οικονομική κρίση - Κανόνες από το Υπουργείο Εξωτερικών για διαχείριση ζητημάτων που αφορούν επίσημες αποστολές της Κυπριακής Δημοκρατίας στο εξωτερικό - Ερωτήματα για το αν έγιναν διαβήματα για την αντίθεση της Κύπρου στην κατασκευή εργοστασίου πυρηνικής ενέργειας στο Άκκιουγιου προς τη Ρωσία - Πιστοποίηση των αναγκαίων εγγράφων για την εγγραφή των φοιτητών στα πανεπιστήμια Κύπρου και Ελλάδας.

25. Εισήγηση του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η πρόσφατη παράνομη εκδήλωση στο αρχαίο θέατρο της κατεχόμενης Σαλαμίνας, η οποία έχει διεξαχθεί κατά παράβαση των προνοιών του περί Αρχαιοτήτων Νόμου και των περί Αρχαιοτήτων Κανονισμών, και οι πιθανές επιπτώσεις που προκύπτουν από τις παραβιάσεις των νόμων της Κυπριακής Δημοκρατίας από την ίδια την κυβέρνηση», αγορεύσεις και συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Τορναρίτης, Πρόεδρος, Π. Μυλωνάς, Γ. Περδίκης, Γ. Λιλλήκας, Στ. Στεφάνου, Χρ. Χρίστου) και απόφαση για μη εγγραφή του.

**Τιμή: €3,50**